



UNIVERSIDAD DE OTAVALO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TÍTULO DEL TRABAJO

**RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS EVALUATIVOS
APLICADOS EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA PARA
BACHILLERATO**

**TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**MARIETA ISABEL REVELO ROSERO
MERY ARGENTINA GARRIDO MERA**

TUTOR: PhD. JESÚS FRANCISCO GONZÁLEZ

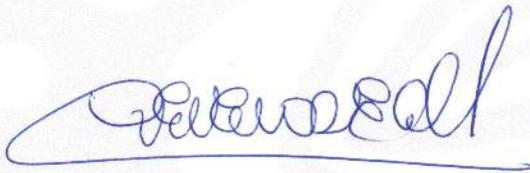
Otavalo, septiembre, 2022

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Nosotras, **MARIETA ISABEL REVELO ROSERO Y MERY ARGENTINA GARRIDO MERA**, declaramos que este trabajo de titulación: “Resultados de los instrumentos evaluativos aplicados en la asignatura de Historia para Bachillerato”, es de nuestra total autoría y que no ha sido previamente presentado para grado alguno o calificación profesional. Así mismo declaramos que dicho trabajo no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo como autores la responsabilidad ante las reclamaciones que pudieran presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de cualquier responsabilidad al respecto.

Que de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social, conocimientos, creatividad e innovación, concedo a favor de la Universidad de Otavalo licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos, conservando a nuestro favor los derechos de autoría según lo establece la normativa de referencia.

Se autoriza además a la Universidad de Otavalo para la digitalización de este trabajo y posterior publicación en el repositorio digital de la institución, de acuerdo a lo establecido en el artículo 144 de la ley Orgánica de Educación Superior. Por lo anteriormente declarado, la Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes otorgados, por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.



Marieta Isabel Revelo Rosero
CC. 1001606290



Mery Argentina Garrido Mera
CC. 0400940060

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el trabajo de investigación titulado “**Resultados de los instrumentos evaluativos aplicados en la asignatura de Historia para Bachillerato**”, bajo mi dirección y supervisión, para aspirar al título de Magister en Educación en II Cohorte de los estudiantes, **Marieta Isabel Revelo Rosero y Mery Argentina Garrido Mera** cumple con las condiciones requeridas por el programa de maestría.

En Otavalo, a los 9 días del mes de febrero de 2022.



PhD. Jesús Francisco González Alonso
CC. 1757008535

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a todas las personas que fueron mi soporte y compañía durante todo el período de estudio universitario.

A mis hijos Keiny y Ricardo que me dieron la fortaleza que necesitaba, que nunca dudaron de mi capacidad y voluntad para alcanzar la meta propuesta.

Marieta Isabel Revelo Rosero

Con todo mi amor, dedico este trabajo a mi familia por su confianza; y sobre todo porque me enseñaron a luchar por alcanzar mis metas; me brindaron todo su apoyo y me alentaron a seguir adelante.

A ese increíble ser, mi hijo Lenin Mateo que es la luz de mi vida, quién es el motor para seguir adelante; gracias por darme su amor y apoyo incondicional.

En memoria de mi más grande ángel: mi papi Abdón. También mi mami Rosi por sus grandes enseñanzas, consejos, logros y virtudes heredadas y la hermosa familia que formaron en su vida.

Mery Argentina Garrido Mera

AGRADECIMIENTO

Mi sincera gratitud a mis maestros, de manera especial al PhD. Jesús Francisco González Alonso por la ayuda, motivación y recomendaciones en la elaboración de este trabajo de investigación.

A todas las personas que no aparecen con nombres y apellidos que han estado presentes en el camino a la superación.

A mi familia: padres, esposo e hijos por su apoyo incondicional, por el tiempo compartido y por impulsar la culminación de mi profesión.

Marieta Isabel Revelo Rosero

Agradezco a Dios, por concederme la gracia, la sabiduría y la perseverancia para poder ver mis sueños en metas alcanzadas.

A mi tutor PHD. Jesús Francisco González Alonso por su acertada asesoría y recomendaciones realizadas en el proceso de desarrollo de investigación del Artículo profesional de alto nivel; a todos los docentes de la Universidad de Otavalo que contribuyeron en mi formación, por sus valiosos conocimientos que compartieron y que permitirán mejorar la práctica como docente en mis labores diarias.

Mery Argentina Garrido Mera

RESUMEN

Los instrumentos para la evaluación del proceso educativo se han ido diversificando a lo largo del tiempo. En el Bachillerato estos instrumentos tratan de captar la atención de los estudiantes, combinando fundamentos académicos con criterios innovadores. El objetivo del presente trabajo de investigación es presentar los resultados de los instrumentos de evaluación que se han utilizado para el aprendizaje de la asignatura de Historia en los estudiantes del Bachillerato General Unificado. Para ello, se propone abordar esta problemática a partir de la pregunta ¿de qué manera inciden en los estudiantes las técnicas e instrumentos evaluativos en el aprendizaje de la asignatura de Historia en el Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, durante el periodo lectivo 2021-2022? La metodología utilizada se basa en un enfoque cualitativo y descriptivo, mientras que como técnicas se aplicó la entrevista con preguntas abiertas a cinco (5) Docentes del Área de Ciencias Sociales de la institución, y, la encuesta a cincuenta (50) estudiantes. Los resultados de este trabajo arrojaron datos relevantes como el hecho de que la mayoría de estudiantes consideran que los docentes nunca aplican instrumentos de evaluación durante las horas de clases, mientras que los docentes refutaron este criterio señalando lo contrario. Además, los profesores y los alumnos coinciden en que se deben utilizar nuevos instrumentos de evaluación como la rúbrica, el portafolio y el ABP, entre otros. Se concluye que la innovación en instrumentos de evaluación motiva a los estudiantes y mejora el proceso educativo.

Palabras clave: Aprendizaje, evaluación, instrumentos de evaluación, proceso de evaluación, estudiantes.

ABSTRACT

The evaluation instruments of the educational process have been diversifying over time. In Baccalaureate, these instruments try to capture the attention of the students, combining academic fundamentals with innovative criteria. The objective of this research work is to present the results of the evaluation instruments that have been used for the learning of the subject of History in the students of the Unified General Baccalaureate. For this, it is proposed to address this problem from the question: how do the evaluation techniques and instruments affect the students in the learning of the subject of History in the Unified General Baccalaureate, of the Educational Unit "Carlos Martínez Acosta" of the City of Mira, during the 2021-2022 school period? The methodology used is based on a qualitative and descriptive approach, while as techniques, the interview with open questions was applied to five (5) Teachers of the Social Sciences Area of the institution, and the survey to fifty (50) students. The results of this work yielded relevant data such as the fact that the majority of students consider that teachers never apply assessment instruments during class hours, while teachers refuted this criterion stating the opposite. In addition, teachers and students agree that new assessment instruments should be used, such as the rubric, the portfolio and the PBL, among others. It is concluded that innovation in evaluation instruments motivates students and improves the educational process.

Keywords: Learning, evaluation, evaluation instruments, evaluation process, students.

1.INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación procura analizar los resultados de los instrumentos evaluativos aplicados en la asignatura de Historia para Bachillerato, recalcando que el proceso de evaluación actual cuenta con rezagos de la educación tradicional; en este sentido se considera a la evaluación no como un fin en sí misma, sino como un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta del cantón Mira, en la que se espera la emisión de un juicio de valor orientados a la toma de decisiones y mejorar el proceso educativo, recurriendo a instrumentos de evaluación en las que los estudiantes eviten sentirse presionados por lo que debe avanzar de manera paralela al desarrollo curricular teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje.

Los procesos de transformación educativa y tecnológica se vienen dando en el Ecuador y el mundo, demandando en los docentes una permanente búsqueda de mejoras en su desempeño educativo; en la actualidad la evaluación educativa es tomada como el parámetro para establecer el nivel o grado de conocimiento del estudiante con efectos de promoción y casi nunca para encauzar capacidades; prueba de ello, la mayoría de profesionales no se desenvuelven inmediatamente al graduarse, en este panorama educativo la Unidad educativa Carlos Martínez Acosta se sustenta en el paradigma critico-social, por ello, la evaluación, no es una simple medición de conocimientos o una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades realizadas sino la reflexión crítica de los estudiantes.

El presente trabajo de investigación se fundamenta en un proceso de recolección de información a través de entrevistas y encuestas; dirigido a docentes del área de ciencias sociales y a los estudiantes de bachillerato; el análisis y tratamiento de los datos obtenidos partió de comprobaciones de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, lo cual permite asegurar que la hipótesis fue confirmada por la investigación realizada.

Esta perspectiva educativa significó el inicio del presente artículo, cuyo propósito consistió en investigar la práctica evaluativa del docente para mejorar la calidad educativa de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta del cantón Mira, provincia de Carchi.

Respecto a la aplicación de los instrumentos de evaluación y su propósito, obtuvimos las siguientes conclusiones:

A través del análisis bibliográfico y documental, se logró determinar la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo del aprendizaje de la asignatura de Historia.

Al haber aplicado la encuesta y la entrevista de forma adecuada permitió la recolección de datos de manera real y confiable, y, se dedujo que en la mayoría de estudiantes de bachillerato piensan que la aplicación de los instrumentos para evaluar contribuye a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los resultados obtenidos en el trabajo de investigación a las autoridades, maestros y a los estudiantes permitió que todos conozcan las bondades que trae consigo la utilización de los instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia

Planteamiento del problema

El proceso de enseñanza - aprendizaje en Bachillerato muestra problemas al momento de captar conocimientos básicos y fundamentales para la vida dando lugar a que se sientan

inseguros al no poder solucionar un problema ya que no se toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes, y son evaluados de forma general, utilizando métodos tradicionales. La Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta de la ciudad de Mira, maneja una infraestructura favorable y con docentes de alta calidad. La dificultad que se observó en el momento de la realización de la aplicación de los instrumentos de evaluación, es que no todos los docentes aplican de instrumentos de evaluación en el aprendizaje de Historia.

Los docentes en la asignatura de Historia desconocen sobre técnicas de evaluación y más aún sobre los diferentes tipos de instrumentos de evaluación, de esta manera lo único que se aplica son pruebas escritas de base estructurada que miden únicamente la capacidad memorística del estudiante, dejándole con una sensación de desasosiego, cansancio mental, vacío interno, ni siquiera con la satisfacción de alcanzar metas o aspiraciones personales y profesionales, alterando la paz y la tranquilidad que todo ser humano requiere para vivir en armonía consigo mismo y con los demás.

El docente no siempre considera que la evaluación es un proceso sistemático que requiere de preparación especializada para su aplicación. No existe una cultura para el desarrollo integral del ser humano, aquella donde se establezca la importancia de las competencias valorativas, espirituales de trascendencia, esto ha generado la formación de un hombre egoísta, consumista, ansioso por acaparar riqueza; de ahí la sociedad que tenemos, empezando por la familia y continuando por las instituciones educativas. Se dice que la organización familiar actual no forma sino deforma las actitudes y comportamientos de los niños y adolescentes cuando existes hogares disfuncionales.

La inadecuada elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación en el aprendizaje de Historia en la actualidad se da porque existe un limitado conocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación de parte de los maestros de la institución educativa, además la débil valoración del aprendizaje del estudiante. Una de las causas es la aplicación de evaluaciones tradicionalistas preestablecidas por lo tanto los resultados no reflejan el verdadero conocimiento en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, y, porque el uso limitado de instrumentos de evaluación provoca la deserción, no promoción y repitencia afectando directamente a su aprendizaje.

Los docentes no dedican tiempo suficiente para la elaboración de los diferentes instrumentos de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes y los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo tanto la evaluación al ser improvisada es causa de desaciertos curriculares y aislamiento social del estudiante porque él sabe que le fue mal en la prueba y no puede procesar su frustración o por que las bajas calificaciones que tiene le significan perder el año escolar por tanto alejarse del grupo social al que pertenece, o lo que es peor busca calmar su crisis refugiándose en el consumo de drogas y alcohol.

Formulación del problema

¿De qué manera incide en los estudiantes las técnicas e instrumentos evaluativos en el aprendizaje de la asignatura de Historia en el Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, durante el periodo lectivo 2021-2022?

Objetivo General

Presentar los resultados de los instrumentos de evaluación que se han utilizado para el aprendizaje de la asignatura de Historia en los estudiantes del Bachillerato General Unificado.

Objetivos Específicos:

- Realizar la contextualización histórica y fundamentar teóricamente los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de Historia de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta, a través del análisis bibliográfico y documental para la aplicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Aplicar una metodología adecuada que permita la recolección de datos real y confiable a través de la encuesta y la entrevista sobre la aplicación de los instrumentos de evaluación en la asignatura de historia.
- Demostrar los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, a las autoridades, maestros y a los estudiantes para que todos conozcan las bondades que trae consigo la utilización de los instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia.

Justificación

Se justifica la realización del presente artículo de investigación en el campo de la educación, dado que los instrumentos de evaluación matizan la práctica docente, para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica va acompañada por los instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados y diseñados para fines pedagógicos específicos. Por lo que cada una de las técnicas como los diferentes instrumentos de evaluación se adapta a las características y al contexto de los estudiantes, brindando información del proceso de aprendizaje.

El presente trabajo de investigación es importante porque se requiere que los docentes de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta de la ciudad de Mira, sean capacitados sobre evaluación para mejorar la calidad y las competencias meta-cognitivas de sus estudiantes con el fin de responder a las múltiples demandas de la sociedad y a los desafíos que se derivan del proceso de desarrollo de la ciencia y la tecnología. Es útil porque ayudará a los maestros para que puedan evaluar correctamente a los estudiantes y por su puesto se evalúa también el docente.

Esta investigación tiene alto impacto porque brinda la oportunidad de conocer más profundamente la actividad evaluativa, facilitando su estudio para propender el bienestar de los estudiantes. Los beneficiarios son los estudiantes, los docentes, las autoridades y la comunidad en general; un maestro que sabe evaluar utiliza los instrumentos adecuados, sabe cómo elaborar las preguntas de manera que el educando mejore y logre un potencial de calidad. Además se busca que el discípulo, en lugar de sufrir una tensión opresora, goce de un óptimo estado emocional cuando se presente a un proceso evaluativo. Se requiere que demuestre el máximo de conductas aprendidas para que los resultados de la evaluación sean válidos.

Hipótesis

Los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo de las competencias meta-cognitivas en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta de Mira del año lectivo 2021-2022.

Variable independiente

Instrumentos de evaluación aplicados en la asignatura de Historia

Variable dependiente

A.B.P. Aprendizaje Basado en Proyectos dirigido a estudiantes de bachillerato

Marco referencial

En este apartado se expone el marco teórico en base a los resultados de las entrevistas y encuestas realizadas a estudiantes y maestros de la institución educativa sobre el esquema de contenidos referente a los instrumentos evaluativos en el aprendizaje de la asignatura de Historia en el Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, en el periodo lectivo 2021-2022.

La evaluación

La evaluación es la herramienta para los educadores dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, en vista que, para su aplicación le admite saber el nivel de desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño, planteadas de acuerdo a los contenidos programáticos y necesidades de los alumnos de Bachillerato, de esta forma se puede demostrar la planificación realizada durante el año lectivo.

Lezcano (2017) conceptualiza a la evaluación: “el paso que, partiendo del conocimiento y comprensión de la información, permite expresar un juicio de valor sobre un aspecto de la realidad en la cual interviene un contexto socio histórico particular y que posibilita tomar decisiones” (p.12).

La idea principal de la evaluación, es que no se debe evaluar por evaluar, es para mejorar los programas de estudio, la planificación de las tareas, actividades y la trasmisión a una eficiente estrategia metodológica. De allí es que la evaluación es una tarea continua y constante en donde no debe entenderse como un proceso de selección, sino para la orientación y ayuda. La evaluación admite recoger y analizar la información con el propósito de saber el progreso de los alumnos y la calidad del aprendizaje.

Uno de los factores más significativos a comprender es que la evaluación ocupa en la actualidad un lugar tan destacado, es la comprensión de parte de los docentes de que lo que determina y resuelve es el "que, cómo, por qué y cuándo enseñar" es la evaluación, es decir, las decisiones que se hayan tomado sobre "qué, cómo, por qué y cuándo evaluar" (Carballo, 2017).

Tipos de evaluación

García (2016) clasifica los tipos de evaluación de acuerdo a diferentes criterios, empleando uno u otro en función del propósito de la evaluación que se vaya a realizar. Entre los tipos tenemos:

Según la finalidad y función

- a) **Función formativa:** Es la más indicada para evaluar procesos o productos educativos. Son los procesos que se siguen durante el aprendizaje para que los estudiantes alcancen de manera eficaz o eficiente los objetivos o competencias.

Esta evaluación debería ocurrir a lo largo de todo el proceso educativo del alumno incluso cuando se ha graduado y se encuentra en la práctica profesional, y puede ser formal o informal, positiva o negativa. “Esta evaluación influye en el proceso de enseñanza - aprendizaje, porque, al realizar las actividades diariamente, permite identificar aquellas que se llevan a cabo correctamente para continuar realizándolas así, y aquellas que poseen alguna deficiencia, a fin de detectarlas a tiempo y corregirlas” (Martínez, 2018, p. 128).

- b) **Función sumativa:** Es aplicable al momento de evaluar los productos, con transformaciones claras y valorables. Es un panorama final con una visión holística de cómo finaliza el estudiante al término del periodo escolar.

La evaluación sumativa está compuesta por las valoraciones efectuadas durante un curso o unidad didáctica, a fin de determinar el grado con que los objetivos de la instrucción se alcanzaron, otorgar calificaciones o certificar competencias. De esta forma de evaluar son los exámenes. Estos exámenes son instrumentos de mucha trascendencia para el estudiante, quien en ocasiones los percibe como obstáculos a sortear para alcanzar un objetivo.

Según su extensión

- a) **Evaluación global:** Abarca los componentes del alumno, institución y el programa. Toma en cuenta el objeto de la evaluación de forma holística, en la que al momento de realizar alguna modificación lleva a efectos contra el resto.
- b) **Evaluación parcial:** Procura realizar una valoración a los elementos de la institución como el programa educativo de la institución y el rendimiento del estudiante.

Según los agentes evaluadores

- 1) **Evaluación interna:** Evaluación promovida por los integrantes de la institución y el programa; ofrece alternativas como: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.
- a) **Autoevaluación:** Los actores en calidad de evaluadores valoran su trabajo, el estudiante su rendimiento, la institución o programa su funcionamiento.
- b) **Heteroevaluación:** Se evalúa la actividad, objeto, evaluadores diferentes a los estudiantes evaluados.
- c) **Coevaluación:** Aquellos alumnos y maestros que se evalúan mutuamente.
- 2) **Evaluación externa:** Se evalúa cuando agentes no integrantes de una institución o un programa evalúan su funcionamiento.

Según el momento de aplicación

- a) **Evaluación inicial:** Es el tipo de evaluación aplicada al inicio del año lectivo, al momento de la implantación de un programa educativo y el funcionamiento de la institución educativa.
- b) **Evaluación procesual:** Valora por medio de la recogida continua y sistemática de los datos, funcionamiento de la institución, programa educativo, proceso de aprendizaje del

estudiante, eficacia del docente, a lo largo del periodo de tiempo determinado para el logro de metas y objetivos.

- c) **Evaluación final:** Recopila y evalúa ciertos datos que, al concluir con el tiempo considerado para el desarrollo del aprendizaje, programa, trabajo y curso escolar, o para la consecución de los objetivos (García J. , 2016).

Características de la evaluación

La evaluación de aprendizajes reúne varias características para su aplicación, las mismas que son:

- a) **Sistemática:** Establece la distribución de acciones que responden al plan para conseguir la evaluación eficaz, y, porque el proceso de evaluación se basa objetivos planteados como criterios de todo el proceso de aprendizaje y que permitan evaluar los resultados.
- b) **Integral:** Proporciona información sobre los componentes del sistema educativo como es: Gestión, planificación curricular, docente, medio socio - cultural, métodos didácticos y materiales. Considera que al obtener información de cada componente estos se relacionan con el desarrollo del sistema educativo.
- c) **Formativa:** Su objetivo es afinar y enriquecer resultados de la acción educativa. El valor de la evaluación está en favorecer al evaluador, a los beneficiarios del sistema, gracias a la información continua y juicios de valor ante el proceso.
- d) **Continua:** Se da siempre por medio del proceso educativo y no en períodos fijos y establecidos. Abarca todo el proceso del sistema educativo, desde su parte inicial hasta su culminación. Así mismo los efectos persisten en todo el proceso educativo, y no al final, es decir se toman decisiones oportunas, siempre y cuando no sea de corregir las cosas.
- e) **Flexible:** Los criterios, procesos e instrumentos de evaluación al momento de aplicar, todos varían de acuerdo a las diferencias que se den en un el espacio y tiempo educativo.
- f) **Recurrente:** Reincide por medio de la retroalimentación del desarrollo del proceso, perfeccionándolo de conformidad a resultados que se van logrando.
- g) **Decisoria:** Los datos e informaciones integrados facilitan la expresión de juicios de valor los mismos que, propician la toma de decisiones para mejorar el proceso y resultados (Mejía, 2016, p. 4-5).

Con estas características, la evaluación toma en cuenta los elementos que son parte del proceso educativo de enseñanza - aprendizaje, así mismo permiten examinar todas las decisiones que favorezcan para mejorar el aprendizaje en los alumnos. El maestro es el responsable de tomar muy en cuenta estas características para llevar al momento de trabajar con sus educandos y así evaluarlos.

Proceso de evaluación

Partamos desde el proceso de enseñanza – aprendizaje, considerando que es un proceso sistemático y estructurado, con su categorías, principios y métodos. Este proceso tiene que partir de una metodología integrada por etapas a través de las cuales transcurre el aprendizaje; enseñanza - aprendizaje forma parte del proceso que tiene como propósito la formación del alumno.

El proceso de evaluación consiste llegar a formular juicios de valor sobre variables medidas que nos conducirán al proceso de toma de decisiones tendientes a direccionar los resultados deseados del proceso de evaluación; en consecuencia, cumple el rol que por medio de una valoración de los elementos que participan en el proceso educativo es posible realizar un reajuste para asegurar los resultados. A la última etapa del proceso enseñanza – aprendizaje se le designa con el nombre de evaluación, que viene a significar la última etapa del proceso educativo, no por ello es la menos importante que tiene por objeto valorar los elementos que intervienen en este proceso.

Objetivos de la evaluación

En concordancia a las concepciones planteadas sobre la evaluación, diríamos que el proceso de evaluación se realiza:

Para lograr información sobre:

- a) El proceso de evaluación y sus componentes.
- b) El rendimiento y desarrollo del estudiante de manera individual.
- c) Para expresar juicios de valor para la toma de decisiones.
- d) Para demostrar el grado en el que se logran o no los objetivos planteados.
- e) Para cambiar y optimizar el proceso de enseñanza - aprendizaje, a nivel de: elementos, organización de aula, nivel o año y la misma institución

Funciones de la evaluación

- 1) **Función de diagnóstico.** - Consiste en obtener datos para saber la coherencia entre los elementos del sistema educativo, como son los objetivos, las estrategias, y rendimiento de los estudiantes. Así mismo, permite identificar, comprender y caracterizar las causas definitivas de las dificultades que se muestran en el proceso educativo.
- 2) **Función de pronóstico.** - Admite anunciar el cumplimiento de los objetivos y las estrategias manejadas, el desenvolvimiento de los elementos que son parte del sistema educativo a partir de evidencias.
- 3) **Función de orientación.** - Facilita al educador su trabajo y orienta para que perfeccione su trabajo profesional, facilita hacer los reajustes necesarios en la evaluación en base en la información obtenida en el proceso educativo.
- 4) **Función de poder de control.** - La potestad de acreditar un valor social a una organización, programa o estudiantes proporciona a la institución que la otorga un poder sobre los estudiantes porque regula las relaciones que se dan entre ellos.
- 5) **Función de apoyo a la investigación.** - El análisis de la calidad educativa, el funcionamiento de determinados métodos, la confirmación del éxito o fracaso de la institución, los indicadores de repitencia, ausentismo y deserción, la eficacia e importancia de los programas de estudio se abordan y analizan a partir de la información proporcionada por la evaluación.

Características de los instrumentos de evaluación

Para efectuar la búsqueda de los instrumentos de evaluación convenientes para el proceso de evaluación según Álvarez (2017) es oportuno cumplir con ciertas características como:

- a) **Validez:** Se refiere al grado en que el instrumento de evaluación mide lo que en realidad se desea medir
- b) **Rigurosidad:** Alude a las condiciones técnicas que debe cumplir todo instrumento de evaluación para que la información que se recoja sea válida y sirva para evaluar los aprendizajes y competencias de los educandos.
- c) **Confiabilidad:** Al aplicar el mismo instrumento o técnica repetidamente se obtienen los mismos datos.
- d) **Factibilidad:** Se refiere a factores económicos, de conveniencia, que establecen la posibilidad de realización y el grado en que los instrumentos de medición son interpretables.
- e) **Pertinencia:** Consiste en la coherencia que debe existir entre el tipo de instrumento y el contenido, es decir, la diferenciación cognitiva (Álvarez, 2017, p. 23).

Instrumentos y estrategias de evaluación con enfoque cuantitativo en Historia de Bachillerato

Es aquel instrumento que lleva a cabo la evaluación es el examen objetivo, el cual correctamente elaborado puede ser utilizado como instrumento de selección o diagnóstico respecto a contenidos considerados en la asignatura. Para su delineación, es importante considerar ciertos pasos y requerimientos con la finalidad de que sean efectivamente objetivos, válidos y confiables.

1. **Examen objetivo:** Se aplica de manera escrita, integrando los reactivos; por lo que se le denomina objetivo al momento de obtener una respuesta correcta para los reactivos que lo integran y el examinado debe elegirla entre un conjunto de opciones, lo cual impide que el juicio o las opiniones del evaluador interfieran al momento de analizar los resultados (Martínez y Herrera, 2021, p. 53).

Algunas de sus características son:

- **Objetividad:** Tienen una respuesta correcta, lo que implica que al lograr los resultados deseados no existe la intervención del juicio del evaluador.
- **Validez:** Es el momento en el que al evidenciar la teoría respaldan las disposiciones que se dan al momento de conseguir los resultados. Al efectuar el análisis de los resultados, se detecta la revisión cualitativa de la prueba con los resultados que arroja.
- **Confiabilidad:** Se cuenta con la precisión y permanencia con la que se consiguen los mismos resultados en diferentes grupos de estudiantes en condiciones semejantes, esto quiere decir que al aplicar el mismo instrumento en los grupos determinados los resultados estadísticos deben ser iguales o muy semejantes.

Ventajas:

- Contiene indicadores de evaluación exactos, lo cual permite que los resultados se obtengan de forma rápida y confiable.
- Con él es posible medir el nivel de conocimiento, la comprensión o la aplicación que posee un individuo acerca de un contenido específico.
- Es un instrumento flexible de mucha facilidad al momento de la elaboración, aplicación y análisis de los resultados.

Limitaciones:

- Se contesta al azar y de manera acertada la respuesta correcta, lo cual no quiere decir que los estudiantes, efectivamente, posean el conocimiento.
- A través de estos exámenes, se puede saber el resultado final de los aprendizajes esperados, pero no el proceso por medio del cual se llegó a ese resultado.
- Requieren de una realimentación después de los resultados para conocer el porqué de los aciertos y errores, esto con la finalidad de reforzar los aprendizajes esperados. (Martínez y Herrera, 2021, p. 56).

EJEMPLO EXAMEN OBJETIVO

HISTORIA DE SEGUNDO DE BACHILLERATO INSTRUCCIONES

La prueba de Historia consta de 10 preguntas de opción múltiple, con cuatro alternativas de respuesta (A, B, C, D). Solo una de ellas es la respuesta correcta.

La prueba debe ser resuelta en 60 minutos; el tiempo se cuenta una vez que usted haya empezado a desarrollar luego de haber leído todas las instrucciones.

Si termina antes de que transcurran los 60 minutos, revise nuevamente las respuestas.

Recuerde que el trabajo es personal y debe guardar silencio; caso contrario, el docente le solicitará que abandone el aula y la prueba quedará automáticamente finalizada.

1.- Los principios del derecho, que constituyen la base de los Estados actuales, tienen su origen en los libros jurídicos codificados en:

- Roma -----
- Atenas -----
- Esparta -----
- Constantinopla -----

2.- La Guerra Fría fue el sistema de relaciones internacionales imperantes desde 1945 hasta 1991 entre dos superpotencias:

- A. Cuba y Vietnam, que redujeron su injerencia en asuntos globales y latinoamericanos.
- B. Grecia y Alemania, que sufrieron graves crisis sociales y guerras civiles.
- C. Polonia y Rumanía, aliadas para la reconstrucción de países devastados en la Segunda Guerra Mundial.
- D. Estados Unidos y la ex Unión Soviética, que dividió al mundo en dos bloques: capitalista y comunista.

3.- Estados Unidos sufrió uno de los atentados más graves de la historia. Estudios realizados por el Gobierno de los Estados Unidos y por el Gobierno británico determinaron que Al Qaeda y Osama Bin Laden tuvieron la responsabilidad de los atentados. Este hecho ocurrió el 11 de septiembre de 2004, entre las instalaciones afectadas por este hecho estuvo:

- A. El edificio Chrysler y Empire State.
- B. El Pentágono y las Torres Gemelas.
- C. Torre Time Square y Torre Trump.

D. Edificio Lincoln.

4.- Para las culturas del período formativo, la concha spondylus significaba fertilidad porque:

- A. Los navegantes llevaban en sus balsas la concha que simbolizaba buena pesca en alta mar.
- B. A través de una danza acompañada de amuletos hechos de spondylus, se lograba que las mujeres sean fecundas.
- C. Se usaba como objeto ritual con el cual se extraía el corazón de los esclavos capturados en guerras.
- D. La concha llegaba con las aguas cálidas que anunciaban la temporada de lluvias y buena cosecha.

5.- En Ecuador, en el siglo XVI, se produjo un descenso de la población por:

- A. Epidemias (como la inflamación de las vías respiratorias), producidas por las máquinas a vapor.
- B. La masacre que produjeron los españoles, al exterminar a toda la población nativa.
- C. Enfermedades (como la malaria, el cólera, entre otras) traídas por los europeos.
- D. La muerte de muchas mujeres jóvenes que eran consideradas una especie inferior.

2. Lista de cotejo: Es un instrumento que relaciona las tareas determinadas, constituidas de forma sistemática para valorar la presencia o ausencia de estas y asegurar su cumplimiento durante el proceso de aprendizaje. Actualmente hay varios tipos de listas de cotejo.

En el campo de la educación se utiliza para evaluar conocimientos, destrezas o conductas. Además, apoya a los docentes a realizar la evaluación del logro de los estudiantes con objetividad. “Dentro de las ventajas de la lista de cotejo está en que es fácil de elaborar, y se lo puede aplicar dentro del proceso de aprendizaje” (González y Sosa, 2021, p. 89).

La lista de cotejo puede ser utilizada para la evaluación diagnóstica, para identificar las habilidades de lectura de los estudiantes al inicio de un curso; con propósitos formativos, en especial si el maestro desea identificar ciertos conocimientos de algún tema específico que se haya tratado dentro del aula, con el propósito de planificar las acciones de apoyo con propósitos sumativos, para hacer un recuento de lo aprendido.

EJEMPLO DE LISTA DE COTEJO

Objetivo de evaluación			
Nombre del estudiante			
Fecha			
Lugar			
Docente			
Instrucciones	Para utilizar la siguiente lista, se solicita observar la presencia o ausencia absoluta del indicador. El docente registrara con una “X” en el casillero que corresponda al finalizar la actividad señalada.		
Surgimiento de la Vida Republicana del Ecuador	ESCALA		OBSERVACIONES
	SI	NO	

ción (8 0 0 – 9 0 0 palabras)	Organizació n del portafolio y presentación del Proyecto Demostrativ o								
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PUNTAJE TOTAL DE LA RÚBRICA:

PROMEDIO:/10

FIRMA DE RESPONSABILIDAD DEL DOCENTE:

Instrumentos y estrategias de evaluación con enfoque cualitativo en Historia de Bachillerato

Los tipos de instrumentos de evaluación son los medios que el maestro aplica para registrar y obtener la información útil para comprobar los logros o dificultades alcanzados por medio de los alumnos. Los maestros crean sus instrumentos de evaluación acorde a los contenidos y necesidades de sus alumnos.

“Se puede hablar de instrumentos adecuados para recoger la información que se requiere en función de las características del aprendizaje que se pretende evaluar y de las condiciones en que habrá de aplicarse” (Cañedo, 2018, p. 21).

De acuerdo a todo esto Cañedo (2018) presenta como instrumentos de evaluación para el proceso de enseñanza – aprendizaje los siguientes:

- 1) **Escala de rango:** Instrumento que admite registrar el grado o curso, acorde a la escala establecida, donde una conducta, habilidad o actitud determinada es desarrollada por el educando (Lezcano , 2017, p. 17).

EJEMPLO DE ESCALA DE RANGO

Escala	Indicador: Mantiene contacto visual con sus compañeros de aula			
Numérica	4	3	2	1
Literal	A	B	C	D
Gráfica	Excelente	Muy bueno	Bueno	Necesita mejorar
Descriptiva	Siempre mantiene contacto visual	A veces mantiene contacto visual	El contacto visual que mantiene es escaso	Nunca mantiene contacto visual con sus compañeros

Curso				
Área				
Competencia				
Indicador de logro				
Contenido declarativo				
4= Siempre, 3= A veces, 2= Escasamente, 1 = Nunca				
Aspectos	4	3	2	1
Mostró interés en participar durante el debate.				
Explicó las causas de la conquista y de la colonización en Centroamérica durante su participación.				
Explicó las consecuencias de la conquista y de la colonización en Centroamérica durante su participación.				
Determinó de qué manera ha influido la conquista y colonización en la sociedad actual.				
Defendió su postura en el debate con argumentos válidos.				
Concluyó el debate reafirmando su postura.				

- 2) **Foros:** Herramientas de evaluación que provienen de los debates y discusiones. Facilitan el cambio de ideas, preguntas habituales, aclaraciones de dudas, intercambio de mensajes entre los alumnos (Beleño, 2017, p. 29).

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE UN FORO DE DISCUSIÓN ESTUDIANTE

Instrucción: Cada criterio se evaluará considerando la puntuación señalada en la descripción de cada nivel. Es importante que lo tomes en cuenta durante tus participaciones en el Foro de discusión.					
Puntuación máxima 100 puntos					
CRITERIOS	NIVEL				PUNTUACIÓN
	Muy bien	Bien	Regular	Inadecuado	
Dos participaciones sustanciales	El estudiante realiza las dos participaciones. En la primera responde la pregunta directamente, en la segunda comenta sobre la participación de al menos uno de sus compañeros.	Sólo tiene la primera participación respondiendo directamente la pregunta.	Sólo tiene la segunda intervención y comenta sobre la participación de al menos uno de sus compañeros.	No participó	
	10 puntos	8 puntos	5 puntos	0 puntos	
Saluda antes de participar	Saluda cordialmente al facilitador y a sus compañeros.	Saluda cordialmente únicamente al facilitador o sólo a sus compañeros.	Saluda	No saluda	
	10 puntos	8 puntos	5 puntos	0 puntos	
Participaciones de autoría propia y/o da crédito a los autores	La participación es autoría del estudiante y en caso de incorporar información da crédito al autor y cita correctamente la fuente.	La participación es autoría del estudiante y en caso de incorporar información menciona al autor.	El estudiante retoma en su participación información de alguna fuente sin citarla correctamente.	La participación del estudiante retoma toda la información de alguna fuente sin citarla.	
	10 puntos	8 puntos	5 puntos	0 puntos	

- 3) **Portafolio:** Es una colección de trabajos de los alumnos, ordenados de manera cronológica, en una carpeta, la misma que contiene información para monitorear el proceso de aprendizaje y así evaluar el progreso de los alumnos (López y Hinojosa, 2017, p. 45).

Existen tres tipos de portafolio:

- a) **Estructurado:** El profesor determina previamente las evidencias que debe presentar el portafolio, ya sea de manera individual o en equipos.
- b) **Semiestructurado:** El profesor establece algunas de las evidencias obligatorias que debe contener el portafolio y además brinda al alumno la posibilidad de agregar evidencias optativas que el aprendiz considere relevantes.

- c) **Libre:** El profesor brinda a sus alumnos la oportunidad de decidir las evidencias que entregarán en el portafolio (Pascual & Trejo, 2021, p. 131).

RUBRICA PARA EVALUAR PORTAFOLIO

Nombre					
Curso					
Fecha					
Criterios	Excelente (10 pts.)	Satisfactorio (8 pts.)	Regular (6 pts.)	Debe mejorar (4 pts.)	Puntos obtenidos
Puntualidad	Entregó el portafolio en la fecha estipulada.	Entregó el portafolio un día después de la fecha estipulada.	Entregó el portafolio dos días después de la fecha estipulada.	Entregó el portafolio tres días después de la fecha estipulada.	
Orden	Los trabajos solicitados guardan el orden establecido desde el inicio.				
Presentación creativa	La presentación del portafolio es creativa.				
Coherencia en la redacción	Presenta las ideas de los trabajos en párrafos con secuencia lógica y usa eficazmente palabras o frases de enlace, lo cual hace que se comprenda muy bien lo que escribe.				
Vocabulario	Usa un vocabulario extenso y preciso que transmite ideas de forma interesante y natural.				
Convencionalismos	Demuestra dominio de las normas ortográficas y gramaticales.				
Cambio conceptual	Por medio de los trabajos incluidos en el portafolio se puede percibir que ha habido un cambio en cuanto a los conceptos que se incluyen en ellos.				
Crecimiento y desarrollo	En la presentación de los trabajos del portafolio se puede evidenciar que sí hubo aprendizaje.				
Reflexión	El proceso de reflexión está presente en los trabajos presentados.				
Toma de decisiones	En la presentación de los trabajos del portafolio se percibe toma de decisiones en base a análisis.				
(100) Total puntos obtenidos					

- 4) **Registro anecdótico:** Instrumento que consiente registrar, de modo puntual y en el instante en que se dan los incidentes sucedidos en el ámbito educativo sean negativos o positivos, que se consideren importantes. Su característica fundamental es recopilar la información sobre el comportamiento del alumno, recoger evidencias de su adaptación social y las conductas relacionadas a la interacción, con el entorno ambiental y con el contexto social donde se desenvuelve (Moreno, 2017, p. 18).

EJEMPLO DE REGISTRO ANECDÓTICO

Institución Educativa					
Docente					
Grado		Sección		Fecha	
Área		Nivel/Modalidad			
Nombre de la sesión/Actividad					
No.	Apellidos y nombres del estudiante	Descripción del hecho		Análisis o interpretación	

5) **Proyectos:** Es la planificación y ejecución de una actividad, investigación, en la cual los alumnos son los que planifican, ejecutan y evalúan el proceso (Hidalgo, 2018, p. 26).

Este tipo de evaluación es un proceso complejo de carácter cooperativo, en el cual los estudiantes y profesores aprenden a trabajar de manera conjunta e individual. Londoño, Pérez, y Martínez, (2021) definen que: “Es una de las estrategias que se utiliza para que los estudiantes tengan la oportunidad de adquirir y desarrollar conocimientos y habilidades en el tiempo que investiga y resuelve un problema” (p. 259).

Se pueden considerar diferentes tipos de proyectos:

Experimentales: Proyectos desarrollados y que responden a una interrogante de la investigación, empleando el método científico.

Documentales: Se basan en los aportes de la literatura sobre un tema relevante.

De taller: Se desarrollan de forma individual en un espacio común y se expone el tema de forma pública.

Laborales: Se realizan en colaboración con organizaciones externas. (Londoño, Pérez, y Martínez, 2021, p. 261)

RÚBRICA PARA EVALUAR LA PREPARACIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROYECTO				
CATEGORÍA	EXCELENTE 4	SATISFACTORIO 3	MEJORABLE 2	INSUFICIENTE 1
Producto final	El estudiante ha hecho su trabajo perfectamente: a tiempo, con unos excelentes contenidos y con originalidad y cuidado	El estudiante ha hecho su trabajo bien: a tiempo y con unos contenidos aceptables aunque le ha faltado originalidad o cuidado	El estudiante ha hecho su trabajo bien: aunque ha faltado en dos de los siguientes aspectos: entrega puntual, contenido, originalidad y cuidado	El estudiante se ha retrasado con la entrega del trabajo y tanto los contenidos como el cuidado son muy mejorables.
(PREPARACIÓN DEL PROYECTO) Participación y responsabilidad	El estudiante ha coordinado el equipo, ha ayudado a todos, ha aportado ideas y ha cumplido sus encargos con rigor y minuciosidad.	El estudiante ha ayudado a sus compañeros y ha cumplido con su cargo, pero le faltado liderazgo.	El estudiante ha cumplido con su cargo, aunque ha necesitado ayuda o motivación.	El estudiante no ha cumplido responsablemente su cargo, y otros compañeros han tenido que realizar sus tareas.

(EJECUCIÓN DEL PROYECTO Y LAS ACTIVIDADES) Participación y responsabilidad	El estudiante ha coordinado el equipo, ha ayudado a todos, y ha cumplido con su cargo con rigor y minuciosidad, facilitando que la actividad sea exitosa.	El estudiante ha ayudado y ha cumplido con su cargo, pero le ha faltado liderazgo	El estudiante ha cumplido con su cargo, aunque ha necesitado ayuda o motivación	El estudiante no ha cumplido responsablemente su cargo, y otros compañeros han tenido que realizar sus tareas.
--	---	---	---	--

- 6) **Registro descriptivo:** Instrumento que facilita obtener la información en base al desenvolvimiento del alumno, en relación con una destreza con criterio de desempeño que se desea evaluar (Díaz & Hernández, 2016, p. 56).

EJEMPLO DE REGISTRO DESCRIPTIVO

REGISTRO DESCRIPTIVO		
Competencia:		Momento de la evaluación:
Indicador:		Actividad evaluativa:
Estudiantes/Apellidos y nombres	Descripción de lo observado	Interpretación de lo observado
Aquí se escribe el nombre del estudiante	Al realizar la descripción del comportamiento se detalla lo observado sin hacer juicio de valor	Al realizar la interpretación se hace referencia al logro de la competencia basándose en los criterios y los indicadores previamente planificados
Estudiante 1		
Estudiante 2		
Estudiante 3		
Estudiante 4		
Evaluado por:	Firma	Fecha
Docente		

- 7) **Cuestionario:** Instrumento que contiene preguntas previamente estructuradas sobre un tema específico que se desea explorar, las mismas que pueden presentarse al estudiante de forma oral o escrita. Estas preguntas pueden ser abiertas, objetivas o intercaladas. Se pueden utilizar en evaluaciones iniciales, diagnósticas, exámenes parciales, quimestrales y refuerzo académico (Del Moral y Martínez, 2018, p. 12).

CUESTIONARIO PARA LA AUTOEVALUACIÓN

NOMBRES Y APELLIDOS		
ASIGNATURA		
Contesta de manera individual las siguientes preguntas		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	CALIFICACIÓN
1. ¿Qué sabías del Sistema Solar antes de realizar la investigación?		
2. ¿Cómo realicé la investigación del tema?		
3. ¿Qué aprendí en el debate?		
4. ¿Qué conocimiento previo tenías equivocado y con este debate te has dado cuenta y corregido?		
5. ¿Qué se te ha dificultado más en este proceso y necesitas trabajar más?		
NOTA FINAL		10/10

- 8) **Ensayo:** Es uno de los instrumentos de evaluación más aplicados por los profesores, porque “permite obtener evidencia respecto al desarrollo de habilidades de pensamiento complejo como son: el desarrollo del pensamiento crítico, el pensamiento lógico y argumentativo, la capacidad de análisis, de síntesis y de investigación en los alumnos” (Pérez y Montoya, 2021, p. 195).

RÚBRICA PARA EVALUAR UN ENSAYO

Institución				
Curso				
Nombres y apellidos del estudiante				
Asignatura				
Tema del estudio de caso				
Categorías	Excelente – Muy bien 9 - 10	Bien – correcto 8 - 9	Regular o básico 6 - 7	Deficiente 5
Estructura del ensayo	El estudiante plantea una estructura completa y coherente, con los siguientes elementos: Introducción/justificación; Discusión; Desarrollo; Cierre y conclusiones	En la estructura del ensayo, falta uno de los elementos solicitados.	El estudiante presenta una estructura incompleta, en la que dos de los elementos solicitados se encuentran incompletos.	La estructura del ensayo tiene una estructura deficiente en la que faltan dos de los elementos solicitados.
Argumento	En el ensayo se observa un hilo conductor adecuado al tema central, que se desarrolla lógicamente y lleva a una discusión amplia y contrastada.	El hilo conductor del ensayo es pertinente y se desarrolla lógicamente, sin discutir otras posibilidades.	El hilo conductor del ensayo no es pertinente o no se desarrolla lógicamente	El hilo conductor del ensayo no se relaciona con la temática y no se presenta de manera lógica.
Conclusión y propuestas	Las conclusiones del ensayo se fundamentan claramente en la argumentación y llevan a una propuesta coherente y claramente presentada.	Las conclusiones se fundamentan en la argumentación presentada e incluyen propuestas viables.	Las conclusiones no coinciden claramente con la argumentación y la propuesta presentada no es del todo viable.	Las conclusiones no están conectadas lógicamente con los argumentos y la propuesta no es clara.
Presentación	El ensayo cumple con los lineamientos señalados en cuanto a extensión, diseño de página, citas y referencias bibliográficas. No hay errores ortográficos y la redacción es coherente.	El ensayo no cumple con alguno de los lineamientos señalados. No presenta errores de ortografía.	El ensayo presenta fallas en varios de los lineamientos señalados. Se observa descuido en la ortografía y redacción.	El ensayo no sigue los lineamientos señalados y presenta problemas graves de redacción y ortografía.
Originalidad y creatividad	El autor aborda el tema de manera creativa, e incluye referencias y fuentes de información que dan fuerza a la argumentación.	Aborda el tema de manera apropiada e incluye referencias y fuentes de información adecuadas.	El abordaje del tema no es original ni incluye fuentes de información adicionales	No emplea fuentes bibliográficas
Cumplimiento	El estudiante entregó el trabajo en los tiempos señalados.	El estudiante solicitó prórroga antes del vencimiento del plazo	El estudiante entregó el trabajo fuera del plazo, sin solicitar prórroga.	El estudiante no entregó el trabajo.
(10) Total puntos obtenidos				

Por su carácter reflexivo, el ensayo es un recurso utilizado más frecuentemente para evaluar conocimientos y habilidades en las áreas de las ciencias sociales. Dentro de las ventajas de este instrumento de evaluación es que conlleva a los alumnos a una reflexión y al desarrollo del pensamiento crítico, y, como desventajas que el contenido que se evalúa es limitado, y, su calificación implica gran cantidad de tiempo por los profesores; asimismo es subjetiva, pues depende de cada profesor la puntuación asignada (Pérez y Montoya, 2021, p. 197).

9) Estudio de caso: Es un instrumento de evaluación de carácter cualitativo donde se le permite al alumno enfrentarse a situaciones que puede experimentar en la vida real y tomar una postura al respecto. Hernández (2021) afirma que las ventajas que brinda este instrumento de evaluación es el entrenamiento de los alumnos en la elaboración de soluciones para los problemas con el aporte de la realimentación de su maestro.

Por lo tanto, es necesario que el estudio de caso sea:

Particular: Estudio de caso centrado exclusivamente en una situación específica, lo que lo hace ser un instrumento de evaluación óptimo en problemas prácticos de evaluación.

Descriptivo: El producto del estudio de caso es una descripción rica del fenómeno bajo estudio.

Heurístico o de descubrimiento: Beneficia en la manera de comprender el estudio de caso. (Hernández E. , 2021, p. 227).

RUBRICA PARA EVALUAR ESTUDIO DE CASO

Institución				
Curso				
Nombres y apellidos del estudiante				
Asignatura				
Tema del estudio de caso				
Categorías	Excelente 5	Bueno 4	Medio 3	Bajo 2 - 1
La solución al caso se presentó en el tiempo y forma de acuerdo a lo planeado (20%)	Presentó en tiempo y prepararon en forma muy clara el escenario de la exposición del caso	Presentó en tiempo y prepararon en forma clara el escenario de la exposición del caso	Presentó con retraso y hubo confusión en la preparación del escenario en la exposición del caso	Presentó con retraso y no hubo la preparación del escenario de la exposición del caso
El caso expuesto se plantea alternativas de solución (20%)	La exposición del caso plantea ampliamente alternativas de solución, son muy claras y apoyan a la solución del problema del tema	La exposición del caso plantea mediante alternativas y solución del problema del tema	La exposición del caso es poco clara pero ayuda a la solución del problema del tema	La exposición del caso es deficiente y hay dificultad para la solución del problema del tema
Ilustra los temas del problema que se pretende resolver (20%)	Se instruye y se demuestra ampliamente con entendimiento y dominio el tema que se pretende resolver	Se instruye y se demuestra medianamente con entendimiento y dominio el tema que se pretende resolver	Se excluye y se demuestra con poco entendimiento y dominio el tema que se pretende resolver	No hay claridad en la ilustración del tema expuesto y se dificulta la comprensión
Refleja la revisión de la teoría y las metodologías (20%)	El reporte del problema es presentado de una manera ordenada, muy clara y manifiesta revisión de material de estudio	El reporte del problema es presentado y manifiesta con claridad la revisión de material de estudio	El reporte del problema es presentado y manifiesta con deficiencias la revisión de material de estudio	El reporte del problema es presentado incompleto y no manifiesta revisión de material de estudio
(10) Total puntos obtenidos				

2. METODOLOGÍA

Para analizar la incidencia de los instrumentos evaluativos en el aprendizaje de la asignatura de Historia en el Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, en el periodo lectivo 2021-2022, este trabajo de investigación basa su perspectiva metodológica en un enfoque cualitativo que permitió abordar por medio de una perspectiva sistemática de análisis sobre el tema objeto de estudio. Que, según Suárez, Escudero, y Cajas “2016) “el propósito general de la investigación cualitativa es brindar el conocimiento del comportamiento humano y las razones detrás del comportamiento” (p. 10).

Enfoque

El enfoque cualitativo lo que se propone es de identificar de manera natural y profunda los hechos reales, su método de relaciones, su organización dinámica, según Rodríguez (2017), expone que:

El propósito del enfoque cualitativo es concebir y demostrar la realidad de los hechos como es entendida por los participantes en los contextos estudiados, pero esta comprensión no interesa únicamente al investigador. Los resultados de la investigación serán compartidos e informados, de acuerdo a los casos, a los patrocinadores del estudio, a los propios participantes o, en la medida en que pretendamos contribuir al incremento del conocimiento científico acerca de un tipo de realidades, también al resto de la comunidad de investigadores (p, 32).

Aparte del enfoque cualitativo, la investigación se fundamenta en el enfoque mixto puesto que: Los métodos mixtos “representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión, para realizar inferencias producto de la información recabada y lograr un entendimiento del estudio” (Hernández, 2014, p. 535). De acuerdo a lo citado, para el desarrollo del enfoque, se considerará como factor adicional la necesidad de utilizar los métodos mixtos es por la naturaleza compleja de la gran mayoría de los fenómenos o problemas de investigación abordados en el presente trabajo de investigación; así mismo estos representan o están constituidos por dos realidades, una objetiva y la otra subjetiva.

Las técnicas para la obtención y procesamiento de datos, según el enfoque y tipo de investigación, es la encuesta y la entrevista, que según Ruiz (2016) es:

Una técnica de obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias, opiniones de personas. Una forma específica de interacción que tiene por objeto recolectar datos para una indagación. El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés (p.78).

La entrevista en base a la guía elaborada, fue estructurada, con preguntas abiertas. Se aplicó a cinco (5) Docentes del Área de Ciencias Sociales de la institución, y, la encuesta a cincuenta (50) estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, en el periodo lectivo 2021-2022.

Modalidad de la Investigación

Para la ejecución de la investigación utilizamos las siguientes modalidades de investigación:

Investigación Bibliográfica- Documental.

Se trató de una investigación bibliográfica porque la información requerida se obtuvo, y amplió utilizando el criterio, las teorías, conceptualizaciones de diferentes autores, de fuentes documentales como libros, folletos, tesis.

Investigación de Campo.

La presente investigación fue de campo porque el estudio sistemático de los hechos se realizó en el lugar en que se producen, tomando contacto con la realidad de los estudiantes de la Unidad para obtener información.

Nivel o Tipo de Investigación

Investigación Descriptiva.

Se trató de una investigación de tipo descriptivo porque se conoció de manera detallada y concreta el problema que guarda características de medición precisa, porque es una investigación de interés social. El presente trabajo demostró una asociación de variables y buscó medir el grado de relación entre ellas en los mismos sujetos, determinando las tendencias o modelos de comportamiento mayoritario.

Población y Muestra

La población con la que se trabajó fue de 180 estudiantes de bachillerato y 5 docentes del área de Ciencias Sociales.

Muestra

La presente investigación utilizó una muestra de 50 estudiantes de bachillerato y 3 docentes del Área.

Técnicas e Instrumentos de Investigación

La presente investigación utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

- La Técnica: Encuesta dirigida a los estudiantes
- El Instrumento: Cuestionario
- Entrevista: Entrevista dirigida a los docentes
- El instrumento: Guía de entrevista

3. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se encuestó a los estudiantes y se entrevistó a los docentes, referente a los instrumentos evaluativos en el aprendizaje de la asignatura de Historia en el Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, en el periodo lectivo 2021-2022. La encuesta desarrollada para la obtención de datos respondió a diez preguntas. La misma que fue aplicada a una muestra de cincuenta estudiantes de Bachillerato General Unificado que corresponde a los tres años de Bachillerato de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, que representa el cien por ciento de la población.

Tabla 1

¿El parámetro evaluado por el padre de familia en la rúbrica del portafolio estudiantil demostró responsabilidad y logros de los aprendizajes de Historia?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Si	30	60%
No	20	40%
Total	50	100%

Fuente: Propia



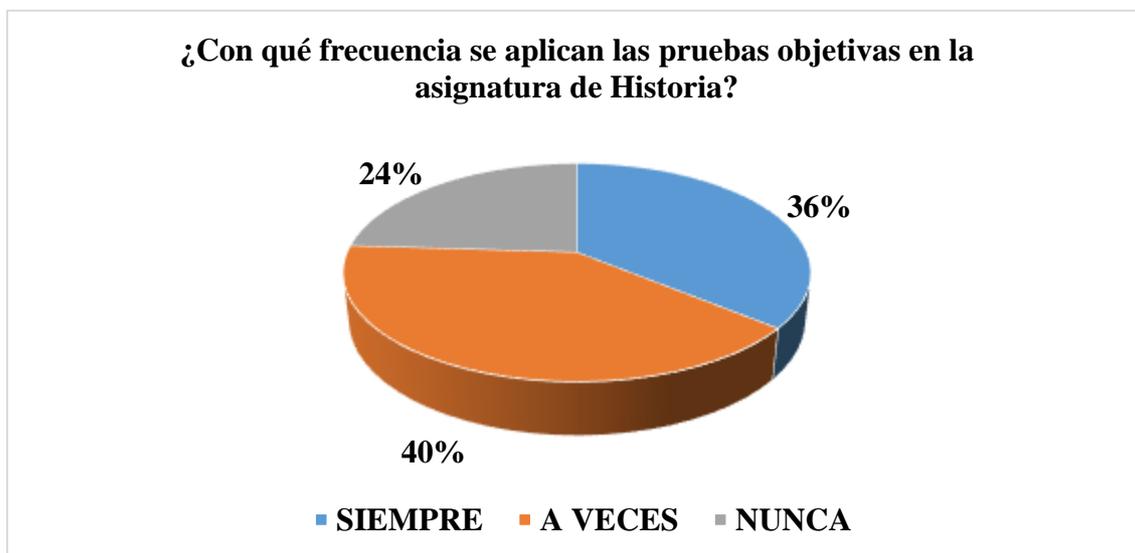
En la tabla No.1 se presentan los siguientes resultados: el 60% de los estudiantes de Bachillerato encuestados manifiestan que el parámetro evaluado por el padre de familia en la rúbrica del portafolio estudiantil si se demostró responsabilidad y logros de los aprendizajes de Historia, porque el portafolio muestra el proceso de desarrollo de las competencias y de los logros obtenidos, contiene evidencias del aprendizaje, mientras que el 40% señalan que no se demostró la responsabilidad del padre de familia al momento de aplicar la rúbrica del portafolio estudiantil, en vista que aunque hay una serie de lineamientos en torno al portafolio de evidencias no hay una claridad sobre las metas que deben buscarse, la metodología de trabajo y el proceso de evaluación.

Tabla 2

¿Con qué frecuencia se aplican las pruebas objetivas en la asignatura de Historia?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	18	36%
A veces	20	40%
Nunca	12	24%
Total	50	100%

Fuente: Propia



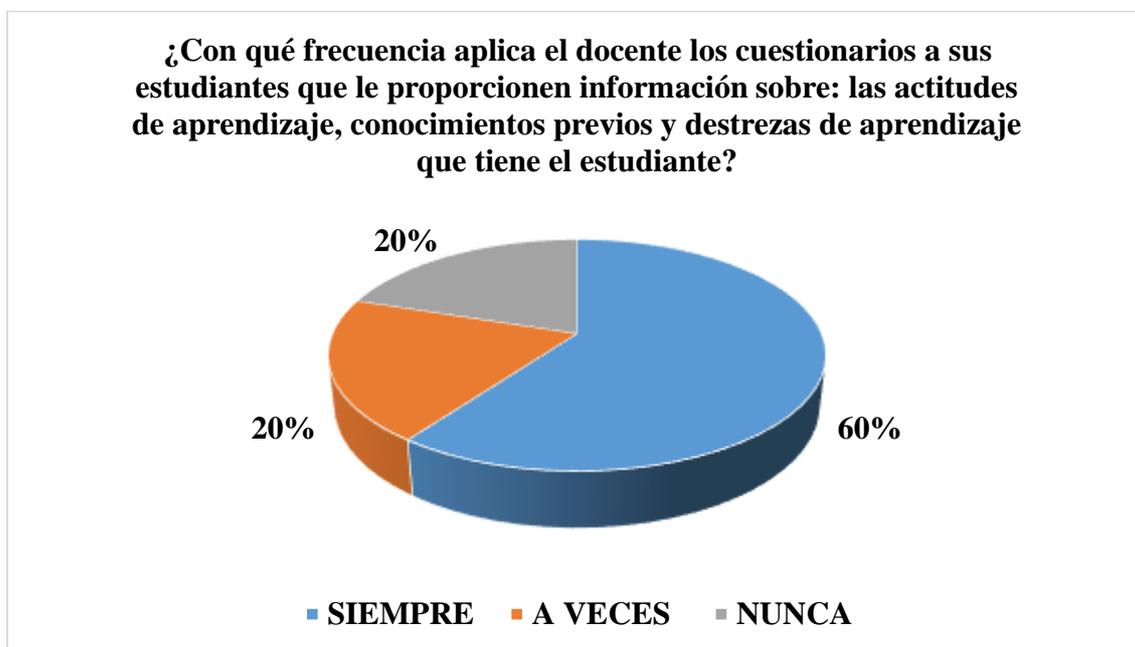
Con relación a la pregunta No. 2 realizada a estudiantes del Bachillerato ¿Con qué frecuencia se aplican las pruebas objetivas en la asignatura de Historia? Se obtuvieron las siguientes respuestas: El 36% respondieron Siempre, porque los profesores al utilizarlas no están preparados para hacer buenas preguntas objetivas; el 40% A veces ya que se redactan más preguntas de lo que es más fácil preguntar y no de lo que se debería preguntar; y el 24% Nunca, en razón de que las pruebas objetivas son de mala calidad con consecuencias negativas para la moral de los estudiantes y la calidad de su aprendizaje. Estos datos justifican la débil aplicación de pruebas objetivas en la asignatura de Historia, significando entonces que se mantiene el modelo pedagógico conductista o conocido como tradicional, que ha llevado a que al redactar preguntas objetivas es fácil cometer errores, tanto en la misma formulación de la pregunta como en la redacción de las respuestas.

Tabla 3

¿Con qué frecuencia aplica el docente los cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, conocimientos previos y destrezas de aprendizaje que tiene el estudiante?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	30	60%
A veces	10	20%
Nunca	10	20%
Total	50	100%

Fuente: Propia



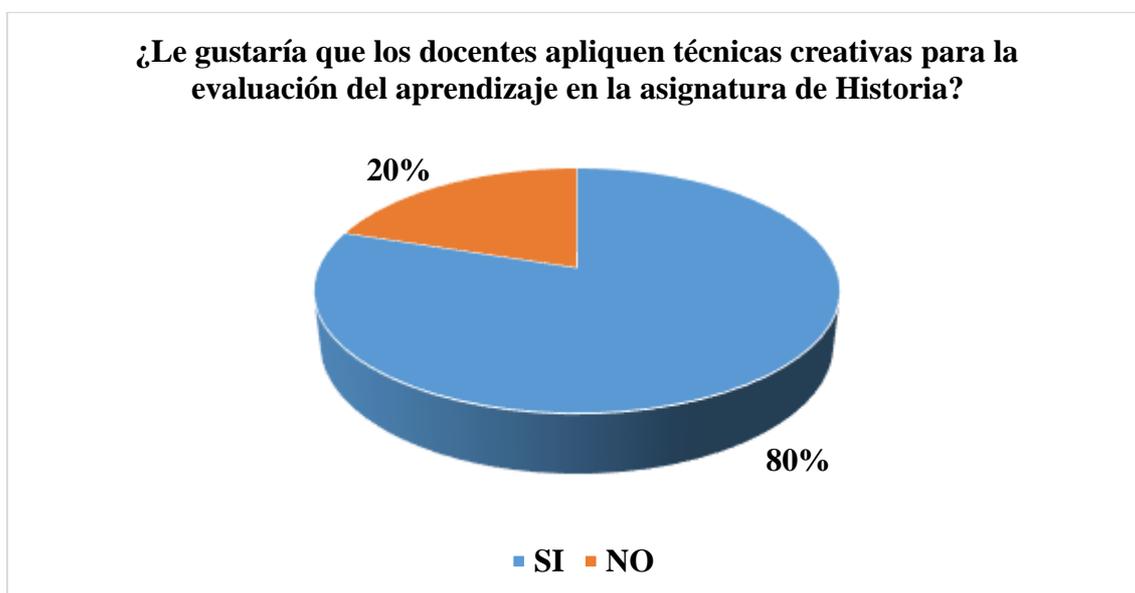
En relación a la pregunta No.3 ¿Con qué frecuencia aplica el docente los cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, conocimientos previos y destrezas de aprendizaje que tiene el estudiante? Los estudiantes de Bachillerato en un 60% afirman que siempre los docentes aplican el cuestionario como instrumento de evaluación para evaluar el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la actuación docente; el 20% consideran que a veces lo utilizan porque creen que si un profesor desea evaluar la forma en que se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje, utiliza sus propias herramientas independientes, y, el otro 20% de los estudiantes encuestados confirman que nunca aplican el cuestionario para la obtención de la información sobre las actitudes de aprendizaje del estudiante, por la razón de que los docentes aplican otro tipo de evaluaciones.

Tabla 4

¿Le gustaría que los docentes apliquen técnicas creativas para la evaluación del aprendizaje en la asignatura de Historia?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Si	40	80%
No	10	20%
Total	50	100%

Fuente: Propia



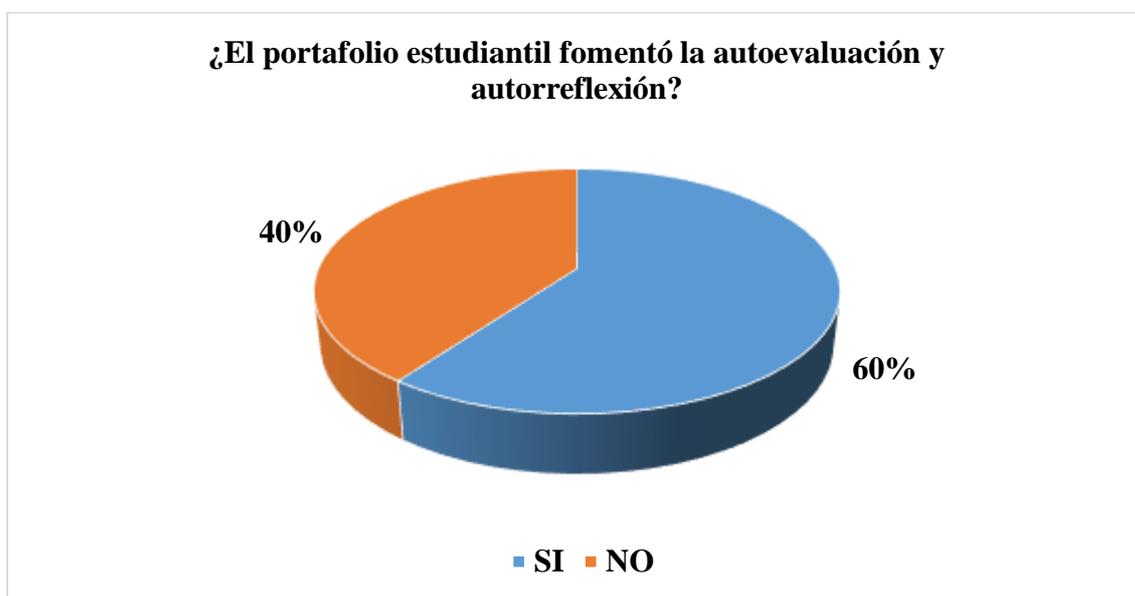
Con relación a la pregunta realizada a los estudiantes de Bachillerato sobre si ¿Le gustaría que los docentes apliquen técnicas creativas para la evaluación del aprendizaje en la asignatura de Historia? Se obtuvieron las siguientes respuestas de los estudiantes: el 80% responden que, si les gustaría que los docentes apliquen nuevas técnicas creativas para la evaluación del aprendizaje de la asignatura de Historia, porque estas técnicas tratan de captar la atención de los estudiantes, combinando fundamentos académicos con criterios innovadores, además estas técnicas, tanto las no formales, semiformales y formales le permiten al docente tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje y para ser justos al momento de evaluar a sus alumnos; y, el 20% consideran que no les gustaría conocer otras técnicas creativas, por cuanto se sienten satisfechos ante el proceso evaluativo y convicción docente de estar haciéndolo de manera adecuada y apegados en dar a cada uno lo que merece.

Tabla 5

¿El portafolio estudiantil fomentó la autoevaluación y autorreflexión?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Si	30	60%
No	20	40%
Total	50	100%

Fuente: Propia



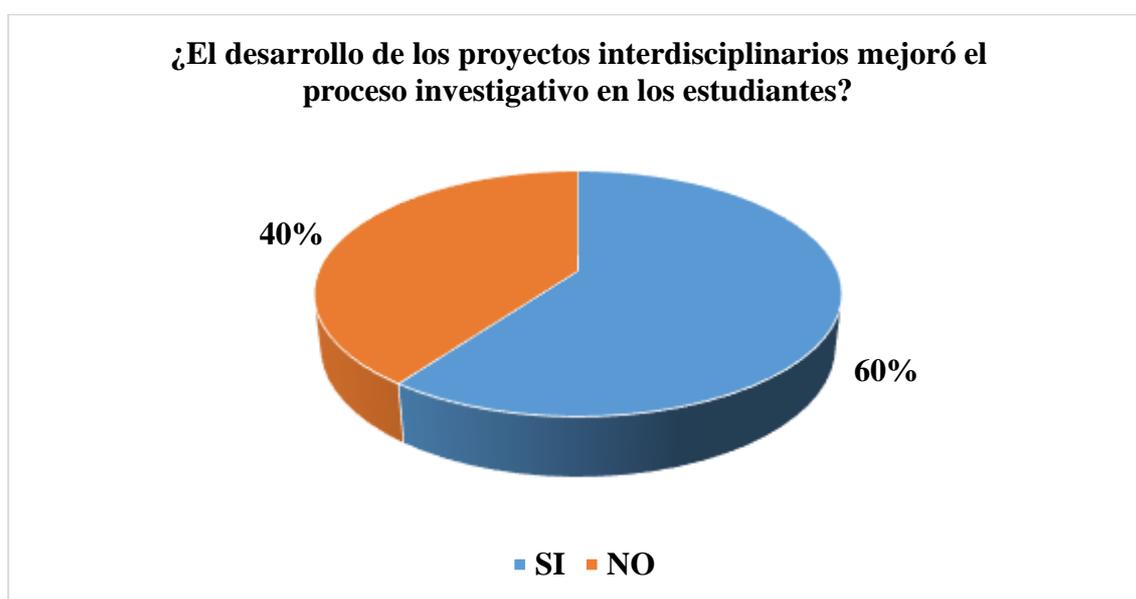
Respecto a la pregunta No.5 Los estudiantes sobre ¿El portafolio estudiantil fomentó la autoevaluación y autorreflexión?, en un 60% los resultados fueron afirmativos porque permiten inferir la utilidad del portafolio como instrumento de evaluación, dado que, favorece el proceso de enseñanza - aprendizaje y desarrollo de destrezas; además si consideramos que uno de los objetivos de la evaluación del aprendizaje es que el estudiante posea evidencia de lo que ha logrado, si consideramos que el proceso de aprendizaje es precisamente un proceso, entonces el portafolio representa una herramienta idónea en la enseñanza - aprendizaje, el 40% de los estudiantes encuestados coinciden en que el portafolio no es un instrumento como para sugerir el diseño y la aplicación del portafolio en el aula, además porque se trata de una herramienta poco tradicional, una actividad a la que los estudiantes no han sido expuestos, los alumnos no están en libertad de seleccionar muestras tales como tareas, ejercicios, trabajos, exámenes desarrollados, actividades, reportes.

Tabla 6

¿El desarrollo de los proyectos interdisciplinarios mejoró el proceso investigativo en los estudiantes?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Si	30	60%
No	20	40%
Total	50	100%

Fuente: Propia



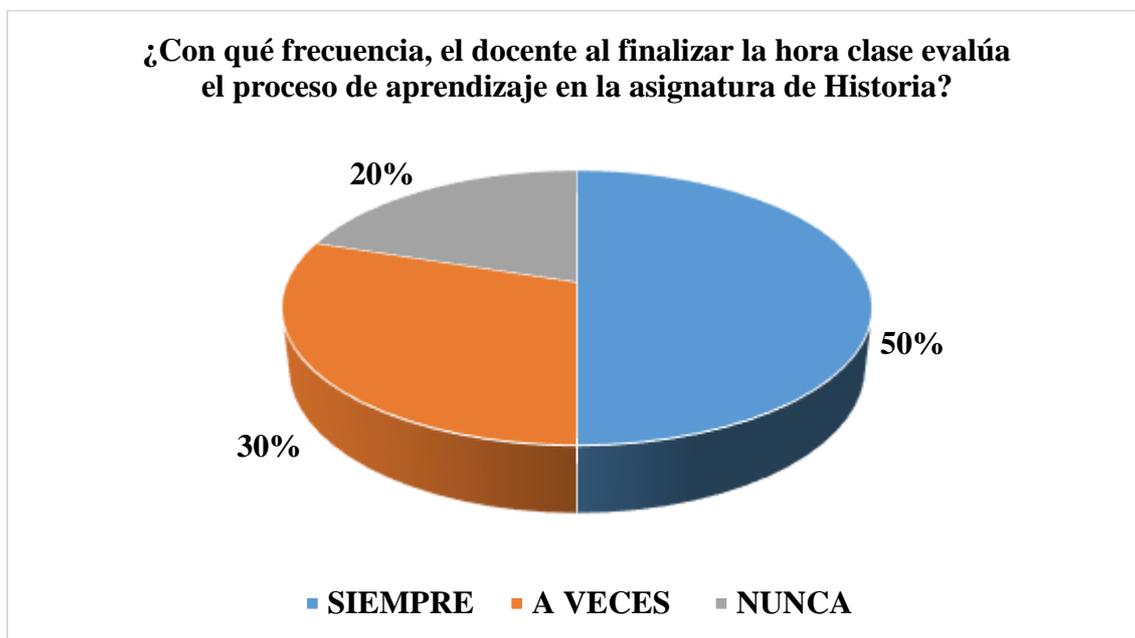
En relación a la pregunta No.6 ¿El desarrollo de los proyectos interdisciplinarios mejoró el proceso investigativo en los estudiantes?, el 60% de los estudiantes de Bachillerato respondieron que los proyectos interdisciplinarios si permitieron que los estudiantes construyan su aprendizaje de forma activa y estimulada, además porque la interdisciplinariedad responde a una concepción socio crítica que promueve el aprender a ser, conocer, hacer y convivir; y, el 40% afirman que estos recursos didácticos y metodológicos no lograron profundizar contenidos esenciales para la continuidad del conocimiento, debido a la falta de interacción y seguimiento a los resultados de los aprendizajes, y, además es una metodología que no propone tratar los contenidos escolares desde una perspectiva interdisciplinaria.

Tabla 7

¿Con qué frecuencia, el docente al finalizar la hora clase evalúa el proceso de aprendizaje en la asignatura de Historia?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	25	50%
A veces	15	30%
Nunca	10	20%
Total	50	100%

Fuente: Propia



Respecto a la pregunta No.7 ¿Con qué frecuencia, el docente al finalizar la hora clase evalúa el proceso de aprendizaje en la asignatura de Historia? El 50% de los estudiantes encuestados consideran que siempre los maestros realizan las evaluaciones del aprendizaje al finalizar la clase, porque los procedimientos y criterios de evaluación siguen estando atados a una objetividad concreta, el uso excepcional del texto como material didáctico, y la hegemonía de contenidos conceptuales y descontextualizados de la realidad social; el 30% afirman que a veces la evaluación de hechos y datos descontextualizados es una tónica general y lo más preocupante es que el maestro presta más importancia a la cantidad que a la calidad; y, el 20% respondieron que nunca lo hacen; demostrándose entonces que los maestros siempre vienen realizando este tipo de evaluaciones al aprendizaje de la Historia al finalizar la hora clase.

Tabla 8

¿Las evaluaciones en línea mejoran tu habilidad mental?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Si	28	56%
No	22	44%
Total	50	100%

Fuente: Propia



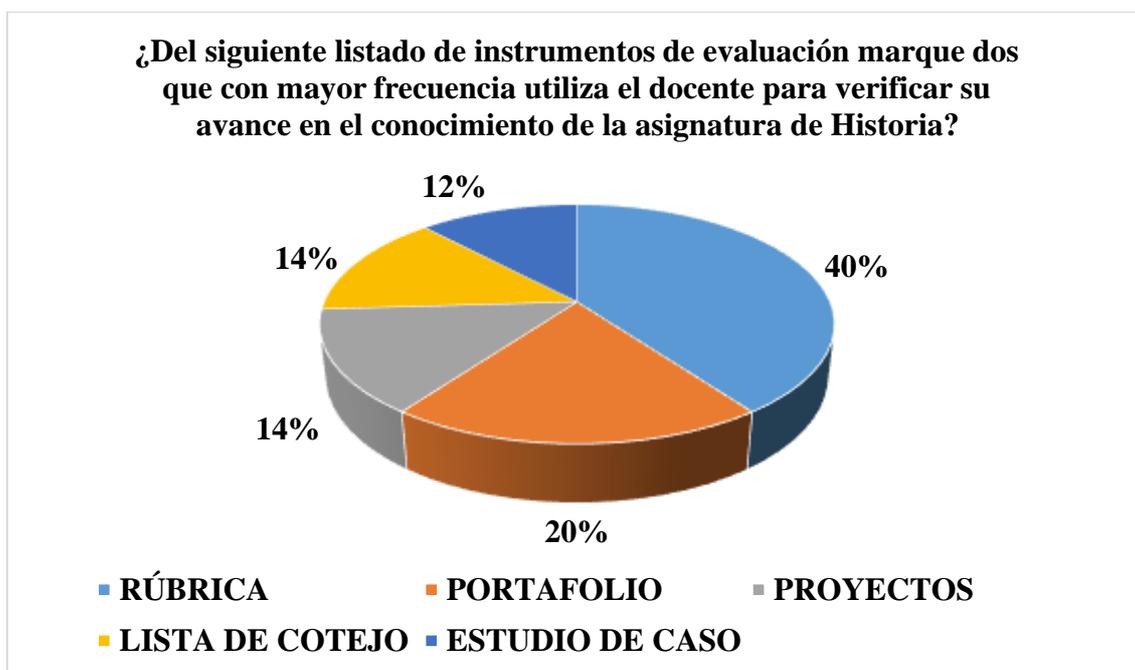
Con los datos a la pregunta No.8 sobre si ¿Las evaluaciones en línea mejoran tu habilidad mental?, el 56% de los estudiantes de Bachillerato en calidad de encuestados afirman positivamente que las evaluaciones en línea ofrecen métodos nuevos y atractivos que se pueden implementar en las clases para que así los alumnos demuestren su aprendizaje por medio de la reflexión creativa, planificación y el desarrollo de actividades para adaptarse a las necesidades y exigencias de los cambios del día a día; y, el 44% responden que este tipo de evaluación no mejora la habilidad mental, no ayuda a activar las zonas cerebrales que son poco utilizadas, haciendo que se estimulen todos los sentidos para que pueda poner más atención a las actividades cotidianas, y por no estar acostumbrados al manejo de las TICS.

Tabla 9

¿Del siguiente listado de instrumentos de evaluación marque dos que con mayor frecuencia utiliza el docente para verificar su avance en el conocimiento de la asignatura de Historia?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Rúbrica	20	40%
Portafolio	10	20%
Proyectos	7	14%
Lista de cotejo	7	14%
Estudio de caso	6	12%
Total	50	100%

Fuente: Propia



En relación a la pregunta No. 9 ¿Del siguiente listado de instrumentos de evaluación marque dos que con mayor frecuencia utiliza el docente para verificar su avance en el conocimiento de la asignatura de Historia? El 40% de los encuestados consideraron a la rúbrica como instrumento de evaluación que con más frecuencia aplican los docentes porque consideran que es una herramienta que ayuda a evaluar el aprendizaje del estudiante haciendo que los propios estudiantes conozcan sus errores a través de la autoevaluación, el 20% afirman que es el portafolio por ser un sistema de aprendizaje y de evaluación que permite recoger un conjunto de evidencias del proceso de aprendizaje y de lo aprendido, el 28% coincidieron que son los proyectos y la lista de cotejo que los maestros utilizan para la evaluación del aprendizaje, y, finalmente el 12% concordaron que el estudio de caso es otro de los

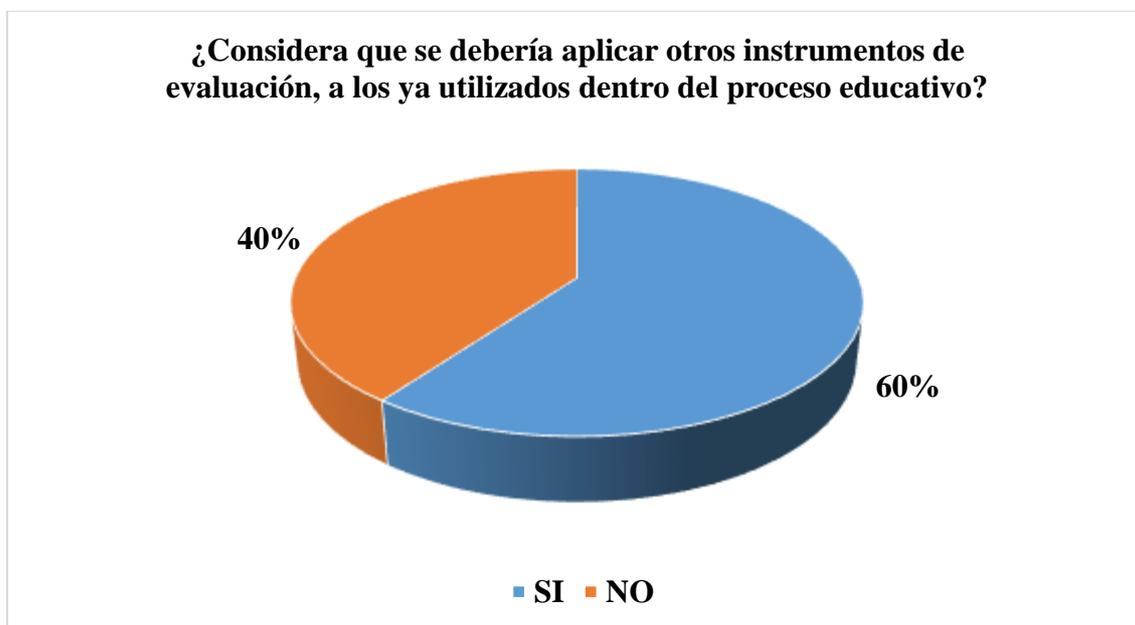
instrumentos de evaluación que emplean los maestros por referirse a un estudio detallado de un tema específico.

Tabla 10

¿Considera que se debería aplicar otros instrumentos de evaluación, a los ya utilizados dentro del proceso educativo?

Variables	Estudiantes	Porcentaje
Si	30	60%
No	20	40%
Total	50	100%

Fuente: Propia



Respecto a la pregunta No.10 ¿Considera que se debería aplicar otros instrumentos de evaluación, a los ya utilizados dentro del proceso educativo?, el 60% de los estudiantes encuestados coincidieron que, si se debería aplicar otros instrumentos de evaluación, porque permiten que cada estudiante valore su proceso de aprendizaje durante su marcha; así, se convierte en un instrumento de evaluación formativa; además propician la autorregulación y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje, y el 40% de los encuestados afirman que no, porque como estudiantes están vinculados a los instrumentos de evaluación tradicionales que son aquellos en las que la información se obtiene presentando al estudiante una serie de tareas o cuestiones específicas de la conducta a evaluar.

Informe de las entrevistas

Frente a la necesidad imperiosa de recabar la mayor cantidad de información que permita dar soporte al trabajo investigativo, además, considerando que los docentes son los responsables del proceso de evaluación de los estudiantes en la asignatura de Historia, se aplica tres entrevistas dirigidas a docentes con el propósito de verificar si se aplican instrumentos de evaluación para ver los resultados que se obtienen por medio del trabajo diario.

Objetivo de la entrevista: Recolectar información que aporte con la investigación, por parte de quienes están directamente vinculados en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura de Historia en Bachillerato General Unificado.

Presentamos una tabla en la que se describe un resumen de las entrevistas realizadas a los tres docentes del área de Ciencias Sociales.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>1. ¿Los docentes del Área de Ciencias Sociales, aplican técnicas e instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia en el Bachillerato?</p>	<p>E 1: Si, se aplica las técnicas e instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia, porque es parte fundamental del proceso de medición del proceso de aprendizaje del estudiante E 2: Si, se emplea todos los instrumentos de evaluación que se conoce, porque sirven para el levantamiento de información cualitativa y cuantitativa del estudiante. E 3: Si, se utilizan como fuente de información para analizar y valorar los aspectos del trabajo de los estudiantes.</p>
<p>2. ¿La rúbrica del portafolio estudiantil demostró responsabilidad y logros de los aprendizajes de Historia?</p>	<p>E 1: Tanto el portafolio como la rúbrica que son dos roles principales como herramientas permiten valorar el desempeño del estudiante y avances durante el proceso de aprendizaje. E 2: Como instrumentos de evaluación al utilizar nos permiten dar seguimiento al proceso de desarrollo del portafolio. E 3: Como maestro me permite elaborar un registro sobre el progreso del portafolio, y eso hace que se vaya demostrando las responsabilidades de quien lo hace y quien lo evalúa para lograr un aprendizaje significativo.</p>
<p>3. ¿La utilización de los instrumentos de evaluación favorece el proceso enseñanza- aprendizaje de la Historia?</p>	<p>E 1: La utilización y desarrollo de los instrumentos de evaluación coadyuvan al proceso de enseñanza – aprendizaje tanto de maestros como de alumnos. E 2: Los instrumentos de evaluación al aplicarlos, apoyan pedagógicamente y</p>

	<p>refuerzan la actuación del maestro, optimizando el proceso de enseñanza – aprendizaje.</p> <p>E 3: Los instrumentos de evaluación permiten evidenciar cuáles son las necesidades prioritarias que se deben atender a los estudiantes para mejorar el aprendizaje.</p>
<p>4. ¿Cómo docentes de la asignatura de Historia emplean instrumentos que le permitan observar su aprendizaje?</p>	<p>E 1: Como docente si empleo los instrumentos de evaluación, porque me permite determinar cómo aprenden, que aprenden y que conocimientos tienen.</p> <p>E 2: Claro que, si empleo, porque me sirven para promover un aprendizaje significativo.</p> <p>E 3: Porque me permite mejorar el proceso de enseñanza, evaluar las actividades del alumno y su desempeño.</p>
<p>5. ¿La evaluación del Aprendizaje Basado en Proyectos, detectó el espíritu autocrítico, reflexivo y creativo del estudiante?</p>	<p>E 1: Lógicamente, el ABP permite que el estudiante aprenda que el saber no tiene ningún sentido trabajar la asignatura de Historia sin relacionarla entre sí, y ahí sería un fracaso al no demostrar ese espíritu autocrítico o creativo del estudiante.</p> <p>E 2: Es beneficioso el ABP porque no solo se detecta la predisposición del estudiante de ser creativo y autocrítico, sino porque hacen de sus conocimientos establecer conceptos diferentes al momento de debatir.</p> <p>E 3: En la práctica, el estudiante aprende, hace y comunica a los demás compañeros el proceso y producto, además, atiende a la diversidad porque la integra desde lo cultural y personal.</p>
<p>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS</p>	
<p>1. ¿Los docentes del Área de Ciencias Sociales, aplican técnicas e instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia en el Bachillerato?</p>	<p>Como análisis, diríamos que los docentes del área de Ciencias Sociales si aplican las técnicas e instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia, porque es parte fundamental del proceso de medición del proceso de aprendizaje del estudiante, además porque sirven para el levantamiento de información cualitativa y cuantitativa del estudiante, como fuente de información para analizar y valorar los aspectos del trabajo de los estudiantes.</p>

<p>2. ¿La rúbrica del portafolio estudiantil demostró responsabilidad y logros de los aprendizajes de Historia?</p>	<p>Consideramos que tanto el portafolio como la rúbrica que son dos roles principales como herramientas permiten valorar el desempeño del estudiante y avances durante el proceso de aprendizaje., además como instrumentos de evaluación al utilizar nos permiten dar seguimiento al proceso de desarrollo del portafolio, y así elaborar un registro sobre el progreso del portafolio, y eso hace que se demuestre las responsabilidades de quien lo hace y quien lo evalúa para lograr un aprendizaje significativo.</p>
<p>3. ¿La utilización de los instrumentos de evaluación favorece el proceso enseñanza- aprendizaje de la Historia?</p>	<p>La utilización y desarrollo de los instrumentos de evaluación coadyuvan al proceso de enseñanza – aprendizaje tanto de maestros como de alumnos. Apoyan pedagógicamente y refuerzan la actuación del maestro, optimizando el proceso de enseñanza – aprendizaje, y, permiten evidenciar cuáles son las necesidades prioritarias que se deben atender a los estudiantes para mejorar el aprendizaje.</p>
<p>4. ¿Cómo docentes de la asignatura de Historia emplean instrumentos que le permitan observar su aprendizaje?</p>	<p>Como docentes de la asignatura de Historia si emplean los instrumentos de evaluación, porque les permite determinar cómo aprenden, que aprenden y que conocimientos tienen, y además porque les sirven para promover un aprendizaje significativo, y así mejorar el proceso de enseñanza, evaluar las actividades del alumno y su desempeño.</p>
<p>5. ¿La evaluación del Aprendizaje Basado en Proyectos, detectó el espíritu autocrítico, reflexivo y creativo del estudiante?</p>	<p>Evidentemente, el ABP permite que el estudiante aprenda que el saber no tiene ningún sentido trabajar la asignatura de Historia sin relacionarla entre sí, y ahí sería un fracaso al no demostrar ese espíritu autocrítico o creativo del estudiante; por lo es beneficioso el ABP porque no solo se detecta la predisposición del estudiante de ser creativo y autocrítico, sino porque hacen de sus conocimientos establecer conceptos diferentes al momento de debatir, y en la práctica, el estudiante aprende, hace y comunica a los demás compañeros el proceso y producto, además, atiende a la diversidad porque la integra desde lo cultural y personal.</p>

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Después de aplicar la encuesta a los estudiantes y la entrevista a los docentes, y, obtener la información referente a los instrumentos evaluativos en el aprendizaje de la asignatura de Historia en el Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Carlos Martínez Acosta” de la Ciudad de Mira, en el periodo lectivo 2021-2022; se procede a realizar el análisis de las diez preguntas, para estructurar a través de cuadros y sus correspondientes gráficos.

Se coincide con Carballo (2017), quien señala que uno de los factores más significativos a comprender es que la evaluación ocupa un lugar destacado, en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje lo que determina y resuelve el qué, cómo, por qué, y cuándo enseñar; concordando también con Álvarez (2017). Así mismo Hernández (2021) manifiesta que los instrumentos de evaluación, son importantes en el proceso de la evaluación, permitiendo que el docente; conozca, valore e identifique, características, actitudes, habilidades, idea que el estudiante ha adquirido.

Se difiere con la aseveración de González y Sosa (2021) como la de Moreno (2017), en su investigación quienes manifiestan que la lista de cotejo debe ser utilizada para la evaluación diagnóstica, lo que no coincide con los docentes de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta, quienes señalan que este instrumento debe ser aplicado en todo el proceso de aprendizaje.

Los estudiantes coinciden en que los instrumentos de evaluación más frecuentemente aplicados son los de tipo objetivo, particularmente en su formato de pruebas de “alternativas”. Esta percepción coincide con la teoría, que indica que las pruebas más utilizadas por los profesores son las objetivas de selección múltiple (Díaz, A., & Hernández, G. (2016)). Además, se indica que son sometidos a pruebas de este tipo para poder practicar para la U.E.CMA. Esto último refleja la relevancia que tienen las pruebas estandarizadas de nivel nacional en el aprendizaje de los estudiantes. Al preguntarles sobre la aplicación de instrumentos de evaluación los estudiantes de la unidad educativa indican en su mayoría manifiestan que los instrumentos de evaluación corresponde a pruebas de selección múltiple, frente a una minoría de aplicación de otros tipos de instrumentos. A su vez, también reconocen que el otro tipo de instrumento utilizado constantemente es la prueba subjetiva de respuesta extensa. Esta es realizada principalmente en asignaturas humanistas, como Historia y Ciencias Sociales. En el caso de Historia, estos instrumentos permiten al estudiante referirse a los procesos históricos con mayor profundidad y desarrollar en método de investigación histórica. Garrido (2017).

Los estudiantes también evidencian querer aprender más cuando ven que sus compañeros están dispuestos a ayudarlos. Por ejemplo: “un compañero puede venir y explicarme un acontecimiento histórico de Ecuador, antes de tener que ir a preguntarle al profesor” “en Matemática Diferenciada nos juntamos a estudiar y hay cosas que una persona no entiende o todos no entienden, entonces, nos juntamos con el grupo a estudiar”. Lo anterior puede significar que el ambiente distendido que se genera entre pares provoca una disposición favorable al aprendizaje González & Sosa (2021). Generalmente, las personas que tienen una actitud positiva frente a una conducta sienten que tienen más posibilidades de lograrla, y a su vez, a mayor grado de aceptación social de esa conducta mayor son las posibilidades de replicarla. Hualpa (2019).

Los estudiantes concuerdan que sienten mayor motivación al verse enfrentados con instrumentos de evaluación que les permiten demostrar sus aprendizajes de forma más extensa y no específica. La principal razón radica en que pueden extender su respuesta sin limitaciones, lo que les entrega mayor seguridad al momento de responder. En este caso, prefieren las pruebas de desarrollo, trabajos de investigación y las disertaciones, indicando por ejemplo: “trabajos como las disertaciones son muy necesarios, ya que demuestran las habilidades de todos los del grupo”. Al respecto, estas pruebas disminuyen la probabilidad de fracaso, pues no dependen de solo una respuesta correcta. Lezcano (2017).

El análisis de los datos nos brindó la posibilidad de tener una perspectiva estadística real del planteamiento del objetivo general del presente trabajo de investigación que es presentar los resultados de los instrumentos de evaluación que se han utilizado para el aprendizaje de la asignatura de Historia en los estudiantes del Bachillerato General Unificado, y los objetivos específicos como primer objetivo específico sobre la contextualización histórica y fundamentación teórica de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de Historia de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta, a través del análisis bibliográfico y documental, el segundo objetivo al haber aplicado la encuesta y la entrevista de forma adecuada permitió la recolección de datos de manera real y confiable, y, el tercer objetivo específico, se pudo demostrar los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, a las autoridades, maestros y a los estudiantes para que todos conozcan las bondades que trae consigo la utilización de los instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia.

De acuerdo con la opinión de los estudiantes de Bachillerato y los maestros de Historia de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta del cantón Mira, la nueva educación, conlleva a planificar una evaluación alternativa, lo que implica aplicar nuevos instrumentos evaluativos que deben ser usados dentro del contexto de la enseñanza – aprendizaje e incorporarlos a las actividades dentro del aula, como el aprendizaje basado en proyectos, como una propuesta didáctica innovadora, los posibles contenidos, las estrategias, las actividades, los recursos y la evaluación que en ellos despertarían un mayor interés por el área de las ciencias sociales al punto de generar espacios de verdadera investigación.

El aprendizaje basado en proyectos despierta gran interés entre los estudiantes, no sólo por su contenido y ventajas, sino también por sus frutos a futuro en la consecución de un proyecto de investigación y la reformulación de la enseñanza de las ciencias sociales. En lo referente a los maestros entrevistados sobre las estrategias a aplicarse con los estudiantes prefieren el contacto y la relación con el otro, los trabajos cooperativos, grupales, entre pares, entrevistas y demás que implique la interdependencia positiva. Los recursos deben ser mucho más variados y acorde al tema de estudio y el ámbito de trabajo, deben ser seleccionados con criterio formativo y de cooperación. Por último, la evaluación, que debería tener su capítulo aparte, debe ser regeneradora de posibles falencias, fortalecedora de los aciertos y motivadora para la investigación científica.

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA SOBRE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS EN LA UNIDAD EDUCATIVA CARLOS MARTÍNEZ ACOSTA

JUSTIFICACIÓN

El aprendizaje basado en proyectos invita a los estudiantes analizar situaciones reales y a poner en juego sus ideas, conocimientos y actitudes para alcanzar un objetivo o resultado final planteado. Se enseña y se aprende a partir de la relación activa con el entorno, manipulando, experimentando y preguntando. Los estudiantes de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta del área de Ciencias Sociales por medio de esta metodología, adquieren aprendizajes significativos y auténticos. Por todo lo expuesto el diseño de nuestra propuesta se va a centrar en la estructura que toda metodología de aprendizaje basado en proyectos que debe tener: tiempos y espacios, organización de los grupos, roles del estudiante, planteamiento de colaboración con las familias y un sistema de evaluación global.

OBJETIVO GENERAL

Aplicar la propuesta de intervención educativa sobre el Aprendizaje Basado en Proyectos en la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta del Cantón Mira, para el fortalecimiento de competencias cognitivas, y colaborativas, en los estudiantes de Bachillerato General Unificado

Objetivos específicos

- Indicar la importancia de la propuesta diseñada para su posterior análisis del alcance obtenido en el fortalecimiento de las competencias cognitivas, y colaborativas, en los estudiantes de Bachillerato General Unificado.
- Ampliar los conocimientos de la propuesta de intervención educativa sobre el Aprendizaje Basado en Proyectos por medio del desarrollo de la capacidad de los estudiantes del Área de Ciencias Sociales para regular aprendizaje y evaluación.
- Poner en práctica la propuesta de intervención educativa sobre el Aprendizaje Basado en Proyectos como innovación en el trabajo de aula.

METODOLOGÍA

1) Planificación del trabajo

Es beneficioso motivar a los alumnos para que planifiquen el trabajo. Esta planificación abordará: la definición de objetivos concretos, tareas, recursos y el tiempo.

- Todos los estudiantes de cada curso o paralelo han de tener claro el sentido del proyecto, su desarrollo y su evaluación.
- Cada alumno debe saber qué debe hacer en cada momento, con quién y dónde.
- Todos los que conforman el grupo deben mantenerse activos durante el desarrollo del proyecto.

2) Temporalización de los proyectos

La temporalización de los proyectos es flexible. Se da un tiempo estimado según las actividades que se plantean, pero es el maestro quien decide la carga horaria de cada proyecto en función de los grupos de trabajo, la disponibilidad temporal, la cantidad de actividades y los objetivos.

3) Distribución de los espacios

Las interacciones aumentan cuando los estudiantes pueden verse las caras, por ello la distribución de las mesas deberá favorecer que el estudiante se vea, trabaje conjuntamente y pueda desplazarse con facilidad.

4) Organización de los grupos de trabajo

- Con relación al número de integrantes de cada equipo, es 4 el tamaño adecuado para aportar propuestas. Es importante que los grupos no sean inferiores a 3 ni superiores a 6. Por encima de 6 el grupo tiende al conflicto o problemas.
- Los grupos deben ser heterogéneos: Por su origen, sexo, otros.

5) Rol de los estudiantes

Potenciar las responsabilidades en todos los estudiantes de los grupos, de manera que los que pasan desapercibidos tengan tiempo de comprobar sus posibilidades para ser líderes.

Presentar y asignar de forma rotativa los siguientes roles: encargado de la organización, encargado de llevar el trabajo al día y ordenado, crítico de ideas, y otros roles que decidan el docente y los miembros de los grupos.

6) Colaboración con los padres de familia

Con esta propuesta deseamos que los padres de familia tengan la oportunidad de involucrarse en el proceso educativo, a través de las tareas sencillas que no supongan una sobrecarga de trabajo, pero que formen parte del proceso de enseñanza - aprendizaje de sus hijos: Complementando información, apoyando el uso de las TIC, acudiendo al aula a colaborar.

7) Etapas del aprendizaje basado en proyectos

Primera etapa: Motivación y conocimientos previos

El objetivo es conocer los conocimientos previos del estudiante por medio de las diferentes propuestas:

- Presentar artículos de prensa, vídeos, fotos, láminas, encaminadas a partir de una situación para investigar entre toda la clase o por equipos.
- Las técnicas a utilizar son variadas: lluvia de ideas, debates, grupos de discusión.

Segunda etapa: Investigación

- Se lleva a efecto todo el proceso de investigación a través del reparto de responsabilidades en el grupo de estudiantes y la búsqueda de fuentes para el análisis de la información.
- Los estudiantes deberán tomar sus propias decisiones sobre la cuestión planteada y elaborar sus propias conclusiones.

Tercera etapa: Presentación del proyecto

Cada uno de los equipos de trabajo elaborará su proyecto para presentárselo a sus compañeros. Podrán utilizar diferentes formatos: murales, vídeos, presentación multimedia.

Cuarta etapa: Evaluación

La evaluación va enfocada a:

- Saber el grado de adquisición de los aprendizajes conseguidos por el estudiante.
- Lograr que los estudiantes sean participantes de su propia evaluación y se sientan comprometidos en ella.
- Establecer los mecanismos que han funcionado mejor y peor en el desarrollo de los proyectos.
- Crear propuestas de mejora para futuros proyectos.

Si la evaluación es parte del proceso de desarrollo de competencias, la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación son fundamentales para que el estudiante tome seriedad de su evolución.

La Autoevaluación: Proveer mecanismos para que el estudiante se pueda autoevaluar. El diario de aprendizaje, las rúbricas y el portafolio son herramientas útiles.

La Coevaluación: Los estudiantes se avalúan entre sí.

La Heteroevaluación: Es una evaluación realizada por personas distintas al estudiante, que pueden ser sus propios padres de familia o sus familiares, o el docente que imparte otras materias.

EJEMPLO DE EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA CON EL APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: La vida en la prehistoria

CONTEXTO Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO: Que los estudiantes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta en la asignatura de Historia profundicen en la Prehistoria. Finalmente, cada estudiante hará una exposición indicando los materiales que ha ido creando propios de la época que ha investigado.

TEMPORALIZACIÓN: De 3 a 4 semanas

MATERIALES Y RECURSOS:

- ✓ Recursos materiales: Libros, cuentos, revistas, documentales
- ✓ Recursos personales: Tutores de curso y padres de familia

- ✓ Recursos informáticos: Proyector, pizarra digital, impresora

AGRUPAMIENTOS: Dependiendo del momento

- ✓ Individualmente
- ✓ Pequeño grupo
- ✓ Gran grupo

RELACIÓN DEL PROYECTO CON LAS ÁREAS:

Conocimiento del medio, matemáticas, educación artística y destrezas lingüísticas.

PRIMERA ETAPA: MOTIVACIÓN Y CONOCIMIENTOS PREVIOS

El estudiante deberá ubicarse en la etapa histórica que va a investigar. Partiremos de una lluvia de ideas para saber qué saben y qué quieren aprender de esta época. A partir de esta información tendrán lugar las actividades del proyecto.

SEGUNDA ETAPA: INVESTIGACIÓN

Los estudiantes van a realizar diferentes tareas para investigar distintos momentos históricos: clasificación de etapas de la historia, elaboración de una maqueta de un tipo de vivienda de la época, realización de una pintura, descripción de un retrato, creación de utensilios y simulación de una excavación en un yacimiento arqueológico.

TERCERA ETAPA: PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto lo presentarán por medio de mapas conceptuales que les servirán posteriormente de estudio. Además, deberán clasificar los hallazgos según la etapa histórica y escribir una noticia sobre lo que han encontrado en el simulacro de yacimiento arqueológico.

CUARTA ETAPA: EVALUACIÓN

Para realizar la evaluación se necesita una evaluación que se centre en el proceso diario del aprendizaje, plantillas de observación, cuestionarios de satisfacción y rúbricas como en el producto o resultado de aprendizaje listas de control, análisis de documentos o demostraciones.

Para recoger los datos y contrastarlos emplearemos los instrumentos como:

- 1) La observación directa y sistemática de cada una de las fases del proyecto. Se utilizará dos instrumentos:
 - a) **Diario de aprendizaje:** Que escriban en horario de clase un par de veces por semana los últimos 15 minutos de la sesión. Comentaremos los diarios periódicamente.
 - b) **El diario del docente:** Donde recogerá diariamente información sobre lo observado.

- 2) Las rúbricas: El docente evaluará el trabajo en equipo, el manejo de ciertas herramientas, la capacidad de reflexionar sobre el proyecto por medio del diario de aprendizaje, la búsqueda bibliográfica.
- 3) El portafolio: Se incluirá ensayos, redacciones, poesías, informes de lectura, grabaciones en video o audio, fotografías. Al final del quimestre los estudiantes escogen sus mejores materiales y preparan un informe incluyendo las razones para su selección, las cualidades de su trabajo y los puntos que debe mejorar.

RESULTADOS

El ejemplo expone y analiza una estrategia metodológica: El Aprendizaje Basado en Proyectos que beneficia el proceso de enseñanza - aprendizaje de nuestros estudiantes. Cuando es llevada a la práctica, es posible observar que no solo es beneficiosa para los estudiantes sino para el grupo de clase en general y para el maestro. Tiene como base los intereses de los estudiantes, que trabajan motivados por la falta de imposiciones. El aprendizaje que adquieren es significativo y de gran aplicabilidad para la vida.

Aprenden sobre todo a como buscar, manejar, seleccionar, comprender y analizar información. El papel que asume el maestro es de guía, y el estudiante pasa a ser el protagonista. Es mucho más fácil poner en práctica las directrices del currículo cuando se trabaja por proyectos que por medio de esta metodología, sobre todo, con relación a las competencias. Ya que, como propuesta, se trata de una opción metodológica flexible y abierta, que permite adaptar los contenidos al ritmo del aprendizaje del estudiante, puede garantizar unos contenidos mínimos para todos a la vez que tiene en cuenta la diversidad.

Respecto a la evaluación, es continuo y globalizado, siendo de esta manera muy justo con los discentes, ya que se tiene en cuenta todo el proceso de adquisición de conocimiento y no, como en otras metodologías, el resultado final. Decir también que en la consecución de los resultados del aprendizaje influyen directamente las expectativas que tenemos sobre los estudiantes y nuestra actuación. En esta propuesta se ha pretendido reafirmar la necesidad de trabajar en equipo, coordinándonos y estableciendo colaboración continua tanto del docente como de los padres de familia. La cooperación y el trabajo interdisciplinar influyen directamente en los resultados que se obtienen.

En ocasiones la puesta en práctica de esta opción metodológica pone en evidencia ciertas limitaciones, inseguridad al cambiar de metodología, poco tiempo para programar, pero a través del trabajo compartido, de la familia y de nuestro entusiasmo, podemos conseguir grandes logros respecto a los aprendizajes de nuestros estudiantes. Sin embargo, cuando utilizamos el aprendizaje basado en proyectos los docentes proponemos a los estudiantes una pregunta, un problema, un reto que deben superar. Los alumnos deben buscar información, elaborarla y compartirla. Además, deben aplicar esta información a la resolución de un problema o un reto real.

De esta forma el aprendizaje es significativo y tiene sentido para los estudiantes porque mejora su implicación y motivación. Esta opción metodológica tiene como base los intereses de los estudiantes, que trabajan más motivados por la falta de imposiciones. El conocimiento no es una posesión del maestro que deba ser transmitida a los alumnos, sino el resultado de un proceso de trabajo entre los estudiantes y el profesor.

4. CONCLUSIONES

- Respecto al primer objetivo específico sobre la contextualización histórica y fundamentación teórica de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de Historia de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta, a través del análisis bibliográfico y documental para la aplicación en el proceso de enseñanza – aprendizaje; se logró determinar la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo del aprendizaje de la asignatura de Historia. Desde esta perspectiva el proceso de enseñanza – aprendizaje innovador de la asignatura de Historia, requiere de la formación y práctica del docente y así mejorar los instrumentos de evaluación aplicados. Mejorar conlleva a planificar una evaluación alternativa, lo que implica considerar nuevos instrumentos evaluativos que deben ser usados e incorporarlos a las actividades del aula. Que estos procesos de cambio promuevan al uso de instrumentos de evaluación para que favorezcan la retroalimentación como parte del aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes de Bachillerato.
- Para el logro del segundo objetivo al haber aplicado la encuesta y la entrevista de forma adecuada permitió la recolección de datos de manera real y confiable, y, se dedujo que en su mayoría los estudiantes de Bachillerato piensan que las aplicaciones de los instrumentos para evaluar contribuyen a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que al culminar este estudio también es pertinente indicar que los instrumentos de evaluación deben ser utilizadas como una parte del conjunto de métodos o sistemas que ayudan a desarrollar el proceso de generación de ideas creativas. En la actualidad es muy importante que se empiece a vincular técnicas creativas de evaluación en el proceso educativo que sirva de ayuda tanto a docentes como a estudiantes con la finalidad de mejorar el proceso de aprendizaje.
- Como resultado del tercer objetivo específico, se pudo demostrar los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, a las autoridades, maestros y a los estudiantes para que todos conozcan las bondades que trae consigo la utilización de los instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia; además de acuerdo con la opinión de los estudiantes de Bachillerato y los maestros de Historia de la Unidad Educativa Carlos Martínez Acosta del cantón Mira, la nueva educación, conlleva a planificar una evaluación alternativa, lo que implica aplicar nuevos instrumentos evaluativos que deben ser usados dentro del contexto de la enseñanza – aprendizaje e incorporarlos a las actividades dentro del aula, como la rúbrica, el portafolio y el aprendizaje basado en proyectos, porque son una estrategia metodológica actual de diseño y programación que implementa un conjunto de tareas basadas en la resolución de preguntas o problemas, a través del proceso educativo para que sirva de ayuda tanto a maestros como a alumnos con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura de Historia.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, N. (2017). *Planificación del currículo*. Guatemala: Piedra Santa.
- Beleño, L. (12 de Julio de 2017). *Evaluación educativa*. Obtenido de <http://aprendizajenredes.blogspot.com/p/herramientas-para-evaluar.html>
- Cañedo, C. (2018). *Los instrumentos de evaluación en el aprendizaje*. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/395/LOS%20INSTRUMENTOS%20DE%20EVALUACION%20DE%20L%20APRENDIZAJE.htm>
- Carballo, R. (2017). *Evolución del concepto de evaluación*. Bogotá: Bordón.
- Del Moral, M., & Martínez, L. (20 de Junio de 2018). *Evaluación en entornos virtuales*. Obtenido de <http://campusvirtuales2013.uib.es/docs/113.pdf>
- Díaz, A., & Hernández, G. (2016). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación Constructivista*. México: Mc. Graw Hill.
- Dulzaides, L., & Molina, A. (2016). *Análisis Documental y de información*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011
- García, A. (2016). *Análisis documental. El análisis formal*. Madrid: Marymar.
- García, J., & Pérez, M. (2016). *Diagnóstico, Evaluación y toma de decisiones*. Madrid: Rialp.
- Garrido, M. (2017). *Fundamentos del análisis documental*. Madrid: Pirámide.
- González, V., & Sosa, K. (2021). *Lista de cotejo*. México: Primera Edición.
- González, V., Roxana, G., & Karla, S. (2020). *Rúbrica*. México: Primera Edición.
- Hernández, B. (2016). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Primera Edición.
- Hernández, E. (2021). *Estudio de caso*. México: Primera Edición.
- Hidalgo, H. (2018). *Manual de Técnicas, Objetos e instrumentos de Evaluación*. México: Primera Edición.
- Hualpa, L. (2019). *Técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes a los estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la Facultad de Educación*. Perú: Tesis de Posgrado.
- Lezcano, L. (Marzo de 2017). *Instrumentos de evaluación en aprendizajes virtuales*. Obtenido de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-InstrumentosDeEvaluacionDeAprendizajeEnEntornosVir-5919087%20\(8\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-InstrumentosDeEvaluacionDeAprendizajeEnEntornosVir-5919087%20(8).pdf)
- Londoño, M., Pérez, M., & Martínez, A. (2021). *Proyecto*. México: Primera Edición.
- López, B., & Hinojosa, E. (2017). *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas.
- Martínez, A., & Herrera, C. (2021). *Examen objetivo*. México: Primera Edición.
- Martínez, F. (2018). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Revista electrónica de Investigación Educativa*, 128 - 150.
- Mejía, M. (2016). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 4-5.
- Moreno, T. (18 de Septiembre de 2017). *La evaluación de competencias en educación*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200010
- Pérez, A., & Montoya, M. (2021). *Ensayo*. México: Primera Edición.
- Rodríguez, G. (2017). *Metodología de la Investigación Científica*. Málaga: Edición Aljibe.
- Ruiz, J. (2016). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Universidad de Deusto.
- Suárez, R., Escudero, M., & Cajas, S. (2016). *Metodología de la Investigación*. Quito: Abya Yala.
- Vega, J. (2016). *Métodos de la Investigación Científica*. Lima: Primera Edición.

6. ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO

1. ¿El parámetro evaluado por el padre de familia en la rúbrica del portafolio estudiantil demostró responsabilidad y logros de los aprendizajes de Historia?

SI ()
NO ()

2. ¿Con qué frecuencia se aplican las pruebas objetivas en la asignatura de Historia?

SIEMPRE ()
A VECES ()
NUNCA ()

3. ¿Con qué frecuencia aplica el docente los cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, conocimientos previos y destrezas de aprendizaje que tiene el estudiante?

SIEMPRE ()
A VECES ()
NUNCA ()

4. ¿Le gustaría que los docentes apliquen técnicas creativas para la evaluación del aprendizaje en la asignatura de Historia?

SI ()
NO ()

5. ¿El portafolio estudiantil fomentó la autoevaluación y autorreflexión?

SI ()
NO ()

6. ¿El desarrollo de los proyectos interdisciplinarios mejoró el proceso investigativo en los estudiantes?

SI ()
NO ()

7. ¿Con qué frecuencia, el docente al finalizar la hora clase evalúa el proceso de aprendizaje en la asignatura de Historia?

SIEMPRE ()
A VECES ()
NUNCA ()

8. ¿Las evaluaciones en línea mejoran tu habilidad mental?

SI ()
NO ()

9. ¿Del siguiente listado de instrumentos de evaluación marque dos que con mayor frecuencia utiliza el docente para verificar su avance en el conocimiento de la asignatura de Historia?

RÚBRICA ()
PORTAFOLIO ()
PROYECTOS ()
LISTA DE COTEJO ()
ESTUDIO DE CASO ()

10. ¿Considera que se debería aplicar otros instrumentos de evaluación, a los ya utilizados dentro del proceso educativo?

SI ()
NO ()

ANEXO 2

ENTREVISTA

1. ¿Los docentes del Área de Ciencias Sociales, aplican técnicas e instrumentos de evaluación en la asignatura de Historia en el bachillerato?
2. La rúbrica del portafolio estudiantil demostró responsabilidad y logros de los aprendizajes de Historia?
3. ¿La utilización de los instrumentos de evaluación favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia?
4. ¿Cómo docentes de la asignatura de Historia emplean instrumentos que le permitan observar su aprendizaje?
5. ¿La evaluación del Aprendizaje Basado en Proyecto, detectó el espíritu autocrítico, reflexivo y creativo del estudiante?