



**UNIVERSIDAD DE OTAVALO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**“LIMITACIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN  
GENERAL BÁSICA PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN  
EDUCATIVA”**

**TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**JORGE HUMBERTO LASTRA PLASENCIA**

**TUTOR: MSC. LUIS HUMBERTO LÓPEZ DUQUE**

**OTAVALO, AGOSTO 2022**

---

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, **JORGE HUMBERTO LASTRA PLASENCIA**, declaro que este trabajo de titulación:

**“LIMITACIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”** es de mi total autoría y que no ha sido previamente presentado para grado alguno o calificación profesional. Así mismo declaro/declaramos que dicho trabajo no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo como autores la responsabilidad ante las reclamaciones que pudieran presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de cualquier responsabilidad al respecto.

Que de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social, conocimientos, creatividad e innovación, concedo a favor de la Universidad de Otavalo licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos, conservando a mi/ nuestro favor los derechos de autoría según lo establece la normativa de referencia.

Se autoriza además a la Universidad de Otavalo para la digitalización de este trabajo y posterior publicación en el repositorio digital de la institución, de acuerdo a lo establecido en el artículo 144 de la ley Orgánica de Educación Superior. Por lo anteriormente declarado, la Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes otorgados, por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.



---

**Jorge Humberto Lastra Plasencia**  
C.I. 1003004007

## **DEDICATORIA**

El testigo de todo mi esfuerzo ha sido mi madre, quien desde el amor, comprensión y apoyo me ha impulsado a ser mejor cada día, a superarme por y para mí. Por eso, este trabajo se lo dedico a ella.

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento especial a los expertos colaboradores en este proyecto, por su tiempo, su conocimiento y los aportes que hicieron para el presente trabajo.

Universidad de Otavalo

Lastra

Maestría en Educación

Trabajo de Titulación, (2023)

**LAS LIMITACIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN GENERAL**

**BÁSICA PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**TEACHER'S LIMITATIONS IN BASIC GENERAL EDUCATION TO DO**

**EDUCATIONAL RESEARCH**

- **JORGE HUMBERTO LASTRA PLASENCIA**

**“Maestrante en educación por la Universidad de Otavalo”**

**C.I. 1003004007**

**jhlastra@yahoo.es**

- **MSc.LUIS HUMBERTO LÓPEZ DUQUE.**

**“Tutor del trabajo de Investigación”**

**C.I.1001129608**

**RESUMEN****“LIMITACIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”**

El presente trabajo tuvo como objetivo conocer las limitaciones que enfrentan los docentes de la Escuela de Educación General Básica “Remigio Crespo Toral”, para realizar investigación educativa a través de herramientas investigativas lo cual permitió tomar acciones para mejorar su desempeño profesional, donde en la línea de investigación en la que se ciñó fue en la formación del profesor ante los retos de la educación ecuatoriana. Para el desarrollo del estudio de investigación, se utilizó un enfoque mixto, de tipo descriptivo, explicativo y documental, resaltando también el uso del método inductivo – deductivo debido a que el estudio se realizó desde un análisis pequeño hasta llegar a un estudio general. La investigación realizada permitió recabar información cualitativa y cuantitativa la misma que nos emitió datos sobre la problemática detectada para su respectivo análisis, datos que se obtuvieron mediante instrumentos: como el cuestionario a docentes y la entrevista a las autoridades institucionales respectivamente, obteniendo como antecedentes el análisis de los porcentajes que denotaron cuales fueron los factores para que los docentes presenten dificultades frente a una investigación educativa, arrojando como uno de los detonante la falta del uso de técnicas y metodología de investigación, siendo un problema en el desempeño profesional en la innovación y en el enriquecimiento de conocimientos para poder ser aplicados en su vida laboral. Finalmente, en el presente trabajo se logró identificar los problemas que limitan a los docentes a realizar una investigación educativa, enmarcándose estos en la falta de tiempo, dinero y desconocimiento del uso de las tecnologías, estos resultados se obtuvieron a través de la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos los cuales permitieron la recopilación de los datos.

**Palabras clave:** limitaciones, investigación educativa, docente.

**ABSTRACT**

**"LIMITATIONS OF BASIC GENERAL EDUCATION TEACHERS IN CONDUCTING EDUCATIONAL RESEARCH".**

The objective of this work is to know the limitations faced by the teachers of the School of Basic Education "Remigio Crespo Toral", in order to carry out educational research to improve their professional performance. For the development of the research study, a mixed approach of descriptive, explanatory and documentary type was used, highlighting also the use of the inductive - deductive method because the study was carried out from a small analysis to a general study. The research carried out allowed the collection of qualitative and quantitative information, which provided us with data on the problems detected for their respective analysis, data that were obtained through instruments: These data were obtained through instruments such as the questionnaire to teachers and the interview to institutional authorities respectively, obtaining as background the analysis of the percentages that denoted which were the factors for teachers to present difficulties in educational research, showing as one of the triggers the lack of the use of techniques and research methodology, being a problem in the professional performance in innovation and in the enrichment of knowledge to be applied in their working life. Finally, in the present work it was possible to identify the problems that limit teachers to conduct educational research, framed in the lack of time, money and lack of knowledge of the use of technologies, these results were obtained through the application of methods, techniques and instruments which allowed the collection of data.

**Key words:** limitations, educational research, teacher.

## 1. INTRODUCCIÓN

La investigación educativa, al igual que la investigación general, es un procedimiento de construcción, definición y comprensión de un problema o fenómeno, en este caso ligado al campo educativo; con el fin de plasmarlo en soluciones. En concordancia, (Rosas, 2018) lo define: "...una disciplina dentro del ámbito educativo, cuya naturaleza involucre expresiones y problemas de carácter epistemológico y metodológico; su objetivo fue la búsqueda de conocimiento que nos permitió llegar a nuevas concepciones y significados en la resolución de problemas educativos" (p. 58). La investigación educativa busca generar nuevos conocimientos que aportaron al mejoramiento de los procesos educativos desde los problemas propios que se presentaron con el desarrollo de la educación, hasta aquellos que son un derivado del quehacer educativo; promoviendo con esta disciplina el uso y mejoramiento de las tecnologías al servicio de los docentes al realizar investigación.

Para entrar en contexto sobre la situación actual de la investigación a nivel global, es preciso analizar los datos presentados por (Hernández León & Coello González, 2020) donde cita la investigación de la (UNESCO, 2010) donde se evidencia que:

"Los países desarrollados dedican el 2,3 por ciento de su Producto Interno Bruto para las investigaciones y tienen el 3,7 investigadores por mil habitantes, los países subdesarrollados solo dedican el 1,2 por ciento de su Producto Interno Bruto y tienen 0,6 investigadores por cada mil habitantes" (p. 5).

Estas cifras nos muestran la significativa brecha entre países desarrollados y aquellos en vías de desarrollo, no solo económicamente, vemos que la inversión más alta en innovación y tecnología se realizan en Estados Unidos, Europa y Japón, esto influye directamente en la calidad de educación e investigación que mueve la economía mundial. La priorización de la política estatal, en cuanto a la inversión en investigación, educación y tecnología, es un tema que se sigue avanzando en los países en vías de desarrollo.

A nivel de América Latina, y de acuerdo a la investigación publicada por (Murillo & Martínez Garrido, 2019) nos muestra datos del lugar donde trabajan los firmantes de las investigaciones educativas, pues el 81,1% de los artículos se firman entre varias personas, en este sentido, de los 1086 artículos se muestra la siguiente distribución: Brasil 35,9%, México 19,1%, Chile 18,7%, Colombia 6,4%, Argentina 5,3%, Costa Rica 4,8%, Cuba 2,9%; con menos de 20 artículos están: Venezuela 1,8%, Uruguay 1,5%, Perú 0,9% y Ecuador 0,3%; Honduras y Nicaragua 2 artículos cada uno, finalmente República Dominicana y Puerto Rico 1 cada uno y Panamá medio artículo. Por lo que se considera que a nivel de América Latina, hay un número mínimo de países que se destacan en cuanto al porcentaje de publicación de investigaciones educativas, demostrando que es irrelevante para la mayoría realizar o tener apoyos en programas de investigación. Haciendo énfasis en relación con nuestro país, se evidencia un porcentaje mínimo encontrándose entre los últimos lugares.

Si hablamos de investigación educativa a nivel nacional se hace evidente que no existe una gran trayectoria en este tipo de investigaciones, donde a través de una investigación documental realizada para identificar trabajos de este tipo, se toma como punto de partida lo existente desde el año 2000 al 2017, encontrando nuevos nombres, varios títulos de publicaciones y encuentros efectuados por grupos de investigadores nacionales con escasos auspiciantes privados, universidades nacionales especialmente. (Fabara Garzón, 2017). Este periodo analizado representa en cifras, la mayor cantidad de aportes realizados en esta rama

de la investigación, en comparación con el número de trabajos y publicaciones anteriores al 2000 juntos.

Así también, según el artículo de (Chamba Zambrano & Mendieta Toledo, 2017) :

“En el Ecuador, la investigación educativa, aún no puede posicionarse en un nicho investigativo, la creciente incertidumbre que vive el cuerpo docente, quienes nos hemos visto obligados -por el sistema de evaluación de la profesión del estado- a reinventarnos en nuestra labor tradicionalista, si bien la educación sin investigación es como una mesa sin una de sus patas, no menos cierto es que, no se puede exigir estándares de calidad a nivel internacional, cuando aún, ni tan siquiera podemos franquear el listón del contexto nacional. Salvo contadas excepciones, el docente ecuatoriano, es, haciendo una analogía, como un neo nato en sus primeros meses de vida...” (p. 113).

De acuerdo a la realidad institucional con la información obtenida a través de inspección, se evidenció que existen 18 docentes que llevan ejerciendo la docencia entre uno y diez años, mientras que de once a veinte años hay 14 docentes, de la misma manera existen 14 docentes cuyo tiempo de servicio está entre veinte y 30 años y pasados los treinta y uno son 3 docentes. Con respecto a la formación académica de los docentes de nuestra institución es importante mencionar que existen: un docente con título de bachiller, treinta y nueve docentes con título de tercer nivel y doce docentes con título de cuarto nivel, convirtiéndose este aspecto como una fortaleza institucional.

En este aspecto, se puede recalcar que, existe una brecha entre la investigación educativa realizada por los docentes universitarios y los docentes de Educación General Básica y Bachillerato, quienes cuentan, casi en su mayoría, con investigaciones realizadas para la consecución de un título de tercer nivel, o estos mismos docentes lo hacen con la finalidad de obtener una oportunidad laboral en una institución de educación superior; sin embargo, no suma a la producción científica que aporte valor a la comunidad educativa o siente un precedente para lograr un cambio. La finalidad de la investigación es consecuente con la calidad de la misma, y por lo tanto el problema se traduce en la falta de investigación educativa de calidad.

El presente trabajo tuvo como propósito conocer las limitaciones que enfrentan los docentes de la Escuela de Educación General Básica “Remigio Crespo Toral” para realizar investigación educativa, a través de herramientas investigativas, lo cual permitirá tomar acciones para mejorar su desempeño profesional; es así que podemos desglosar los objetivos específicos siguientes: conocer el nivel de comprensión de los docentes sobre los requisitos que avalan una investigación educativa; conocer los distintos programas de capacitación enfocadas a adquirir herramientas, destrezas, estrategias y metodología de investigación; identificar los obstáculos más frecuentes que presentan los docentes al momento de realizar investigación educativa, para así diseñar estrategias e incrementar la participación en acciones investigativas.

Con lo antes mencionado, la problemática se plantea en: ¿El desconocimiento de una metodología de investigación por parte de los docentes, limita a realizar una investigación educativa? Por ello, es importante considerar que pese a ofertar cursos de capacitación por parte del estado a través del Ministerio de Educación, no se observa una predisposición para realizar estos cursos por parte de los docentes, además, a esto se suman actividades

burocráticas o administrativas que no están dentro de la función docente; por otro lado, en la institución no existe espacio físico adecuado para que los docentes permanezcan en sus horas libres y puedan destinar en realizar programas de investigación o capacitarse en los mismos.

La falta de conocimiento en ciertas áreas, no es necesariamente la única respuesta, ya que la individualidad que caracteriza a las personas, permite ver y descifrar el problema desde varios ángulos; por ejemplo, el tiempo que cada uno distribuye de acuerdo a su realidad, es una variable que para algunos puede ser la principal limitante, mientras para otros es un aliado.

La investigación en Ecuador es un tema preocupante, ya que casi no existen aportes desde la comunidad educativa, y una deuda pendiente del estado para impulsarla, pues no se han planteado incentivos eficaces. Por lo que se hace imprescindible llegar directamente al docente con información sobre los programas y líneas de investigación existentes, para que ellos desde el área en que se desempeñan hagan suya esta problemática, solicitando, participando o liderando cursos, talleres y capacitaciones en programas de investigación, con el fin de en un futuro, trabajar con programas de educación que se desarrollen de acuerdo a nuestra realidad, con las fortalezas y debilidades que puedan existir en el ámbito educativo, ya sean locales, provinciales o nacionales. Para lo cual se pudo evidenciar que existen normativas encaminadas al fortalecimiento de programas de investigación.

Por ejemplo, se puede destacar, la difusión de la reforma a la Ley Orgánica de Educación Intercultural 2021 que en su Artículo N.º 8 literal m, define que es obligación del Estado: “Propiciar la investigación científica, tecnológica y la innovación, la creación artística, la práctica del deporte, la protección y conservación del patrimonio cultural, natural y del medio ambiente y la diversidad cultural y lingüística” (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2021, art. 8). Así mismo, en la misma ley, en el artículo N.º 22, literal f determina como obligaciones, responsabilidades y deberes de la Autoridad Educativa Nacional, lo siguiente: “Desarrollar y estimular la investigación científica, pedagógica, tecnológica y conocimientos ancestrales, en coordinación con otros organismos del Estado.” (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2021, art. 22). La actual legislación nos muestra disposición política, sin embargo, no se muestran acciones concretas y consistentes para motivar y difundir la investigación en la docencia.

Otras acciones que se han realizado en pro del mejoramiento de la calidad de investigación, destaca la creación de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) en 2013, que no solo trataba cubrir el desfase de docentes (por el cierre de institutos de docencia) sino convertirse en un referente de la calidad educativa, como sugiere uno de sus objetivos: “Formar investigadores y desarrollar investigación educativa para generar conocimiento pedagógico y fundamentar la política educativa y su gestión” (Ministerio de Educación, S/f, párrafo 3); la finalidad de este enunciado es mejorar los métodos de preparación del docente de educación general básica y bachillerato no solo en ciencias, sino en la metodología, desarrollo y aplicación de la investigación en su labor docente para mejorar su proceso enseñanza aprendizaje.

Pese a que existen múltiples leyes e instituciones dedicadas a fomentar la investigación a nivel nacional e internacional, es pertinente conocer porqué los docentes no investigan más. El estudio realizado a los docentes de la Universidad de ciencias médicas Shahid Sadoughi, reveló que:

“Según los académicos de la SSU, los obstáculos de la investigación educativa incluyen: profesionales, institucionales, individuales, financieros, facilitadores y científicos. No hubo una relación significativa con el empoderamiento, por lo tanto, al cambiar los puntos de vista de los académicos, existe una mejor posibilidad de realizar investigaciones basadas en la educación. (Vahdati, Mazloomi, Salimi, & Eghobal, 2014, p.1)

De manera general, los docentes experimentan varias dificultades que pueden atravesar cuando deciden realizar un trabajo de investigación educativa, los factores limitantes descritos por los autores afectan en distinta medida a los docentes según su posición académica, por ejemplo, la carencia de lugares idóneos para realizar esta tarea dentro de las instituciones, la falta de tiempo por la carga laboral administrativa, la falta de un ente técnico de apoyo en temas de investigación, el temor por la falta de capacitación y práctica en investigación educativa y el tema económico que dificulta el financiamiento de este tipo de proyectos.

Con base en la investigación realizada por (Tindowen, Guzmán , & Macanang, 2019) determinó cuatro temas fundamentales como desafíos y problemas que enfrentan los profesores de secundaria para realizar acción investigativa, éstos son:

1) Carga de trabajo adicional del profesor, es la principal causa que manifestaron los encuestados, pues la investigación supone un trabajo demandante y superpone acumulación de sus otras tareas y el estrés al que les puede conducir, por los plazos a cumplir en cada una; 2) Ansiedad por escribir, los profesores sienten miedo de examinar los datos estadísticos y hasta problemas con la redacción y gramática, es el miedo a ser juzgados por sus pensamientos; 3) Falta de tiempo, no hay que olvidar que los maestros fuera de su actividad docente siguen siendo personas con familia y una vida social, que les ayuda a mantener en equilibrio su vida, por esta razón los docentes lo sienten que la investigación les resta tiempo de calidad con su círculo familiar y social; 4) Poco conocimiento de investigación, los profesores son conscientes de su escasa e inadecuada preparación metodológica del desarrollo de investigación y la redacción del mismo, esto equivale a formación investigativa. (Tindowen, Guzmán , & Macanang, 2019)

Es por ello, que en nuestro país exista una voluntad política de estado, donde el presupuesto en educación obedezca a las necesidades y programas de capacitación de procesos investigativos y motivar adecuadamente a las personas para no perder el ímpetu. Por otro lado, está la situación individual de cada docente y en qué nivel desarrolla la investigación educativa, no como una obligación, sino como una forma de alcanzar un mayor grado de profesionalización.

Por ello fue importante que la presente investigación tenga bases teóricas que sustenten la investigación como: la investigación educativa que contribuye a mejorar el proceso enseñanza aprendizaje; metodología de la investigación educativa para que el docente use las herramientas adecuadas en cada estudio; la formación del docente en la era del conocimiento que le permita realizar investigación con equipos y técnicas eficientes; la formación del docente en investigación educativa que constituye el pilar fundamental del conocimiento; y las limitaciones de los docentes para realizar investigación educativa. Siendo estos entre otros temas, importantes al momento de plantearnos realizar una investigación educativa.

En conclusión, con el presente trabajo se abordó esta problemática, que evidencia el rezago en el que nos encontramos en cuanto al dominio de una investigación educativa, que si bien es cierto no es un problema únicamente del gobierno, que debe priorizar la educación y la investigación educativa al grado de política pública, sino de causas a nivel individual de cada docente; comprender y analizar los orígenes del problema, nos ayuda a generalizar y plantear estrategias que contribuyan a superar estos obstáculos.

## 2. FUNDAMENTO TEÓRICO

### 2.1. Investigación educativa

#### 2.1.1 Cómo mejorar la investigación educativa

Lo expuesto por (Perines H.,2018) sobre el impacto de la investigación educativa en la carrera docente le lleva a concluir que es imprescindible la unión de esfuerzos en varios componentes fundamentales como:

- a) Cambios en los programas de formación inicial y permanente de los profesores: el problema no solo se presenta en la universidad, durante la formación del maestro, sino en los programas del magisterio y las capacitaciones que imparten, pues no se enfocan en artículos científicos para generar debate y cuestionar los resultados.
- b) Cambios en los modelos tradicionales de transferencia de conocimientos: hay que modificar la forma cómo el conocimiento llega los alumnos, en forma de memorización y trasladarla con la movilización del conocimiento, concepto que sugiere expandir el conocimiento y que este genere debate.
- c) Cambios en los criterios de evaluación de la actividad investigadora: la evaluación de la calidad de la educación no está en discusión, pero si la pertinencia para su uso y aplicación dentro del sistema educativo y en las aulas; lo que nos conduce a repensar en la necesidad de acoplar la investigación-acción con la investigación que es llevada a revistas científicas, para que tenga mayor difusión y aplicación práctica.

#### 2.1.2 Metodologías de investigación educativa

Los métodos de investigación permiten identificar y definir una problemática, recolectar información relevante y a partir de ellas plantear hipótesis que serán probadas o respaldadas en lo posterior. El método se aplica de acuerdo a las características y exigencias de cada caso a investigar y que permitan alcanzar el objetivo planteado. (Guevara Albán , Verdesoto Arguello, & Castro Molina, 2020) Los tipos de investigación más relevantes son:

- Descriptiva, responde a la interrogante: ¿cómo están sucediendo los fenómenos?, es decir describe las características, mas no las causas de los fenómenos. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 1997)
- Experimental, es aquella que "... se caracteriza por la manipulación intencionada de la variable independiente y el análisis de su impacto sobre una variable dependiente" (Ramos-Galarza, 2021, p.1). A la variable dependiente se le somete a estímulos o condiciones específicas, observando la reacción que produce, para plantear conclusiones.
- Acción participativa, se refiere a la metodología de la intervención social, se enfoca en los sujetos afectados por problemas sociales, por ende, su diseño, desarrollo y evaluación debe ser con participación activa de los afectados y coinvestigadores. (Requena Bolívar , 2018)

#### 2.1.3 Líneas de investigación educativa en Ecuador

De acuerdo a los lineamientos del Ministerio de Educación, las propuestas de los proyectos podrán ser presentados por: estudiantes, docentes, autoridades educativas, funcionarios públicos, investigadores independientes, organismos internacionales y organizaciones sin fines de lucro. Además, mediante la Normativa para el Fomento de la Investigación en el Sistema Nacional de Educación (Ministerio de Educación, 2018) se plantea tres figuras mediante las que podrá presentarse las investigaciones, estas son:

- Investigaciones internas: Son las requeridas y desarrolladas por el Ministerio de Educación, determinadas por la Dirección Nacional de Investigación Educativa
- Investigaciones externas: investigaciones que se ejecuten con recursos ajenos al Ministerio de Educación, pero su aprobación está sujeta a criterio del Instructivo mencionado.
- Investigaciones mixtas: son aquellas desarrolladas con recursos propios y/o ajenos al Ministerio de Educación, en conjunto con uno o varios técnicos de la Dirección Nacional de Investigación Educativa y los propuestos por el Ministerio de Educación.

Para su ejecución (Ministerio de Educación, 2018) ha priorizado las siguientes áreas de investigación:

**Área de Desarrollo Profesional:** se enfoca en examinar las características de los docentes, sus motivaciones y necesidades de crecimiento personal y profesional, aspecto importante que influye en su desempeño en la preparación de estudiantes.

**Área Educación y Trabajo:** busca dar importancia a temas asociados a la orientación vocacional y mercado laboral, tomando como elemento de conexión el rol de la educación para impulsar el desarrollo económico e inclusión social, de aquí la urgencia de la promoción del aprendizaje en comunidad a través de grupos organizados.

**Área Efectividad Escolar:** son estudios que se relacionan con los procesos y factores que inciden en el rendimiento escolar, por ejemplo, el contexto externo (familia o sociedad) y los factores internos de los establecimientos educativos, mediante el uso de tecnologías para evaluar el proceso pedagógico de aprendizaje.

**Área Gobernanza y Gestión Escolar:** apuntan a la formulación de políticas, priorización de necesidades, asignación de recursos y aplicación de reformas, dirigida a los actores de la comunidad educativa como escuela, familia y comunidad; la gobernanza implica la responsabilidad del Estado en la garantía de una educación universal y de calidad.

**Área Protección De Derechos:** son proyectos para garantizar educación a niños, adolescentes y adultos (que no han terminado su escolaridad básica), potenciar las capacidades humanas e impulsar el desarrollo; se busca crear acceso a personas con capacidades diferentes y aborda la pertinencia cultural, lingüística y ambiental de pueblos y nacionalidades; se enfoca en la protección de derechos en situaciones como el consumo de drogas, situación de violencia y educación en sexualidad, como parte de su formación integral.

**Enfoques Transversales:** incluye la educación inclusiva, educación cultural, educación ambiental y gestión para la reducción de riesgos.

## **2.2. Formación del docente en la era del conocimiento**

Las necesidades actuales de la sociedad orilla a los gobiernos a implementar nuevas políticas y reformas en el tema de educación, con esta perspectiva se requiere que el futuro docente tenga una preparación dentro de la categoría de la socioformación, que se define como: “un enfoque amplio porque busca un desarrollo integral... en distintos ámbitos, mediante proyectos socioformativos, con una visión ética, de reflexión constante, y apoyándose en las tecnologías de la información para sentar las bases de una sociedad del conocimiento” (Prado , 2018, párrafo 1). En este contexto la formación inicial del docente, teniendo en cuenta la adecuada metodología y actualización del currículo, es tan importante como su actualización permanente, que depende de las ofertas de las instituciones educativas.

La transición de la era de la información a la del conocimiento, viene dado por la necesidad de resolver los problemas actuales con el buen uso de la tecnología e incluyendo la práctica profesional con valores como la honestidad, respeto y equidad; por esta razón la educación, junto a los docentes, son un conducto necesario para evolucionar como sociedad. (Salazar Gómez & Tobón , 2018)

### **2.2.1. Formación del docente en investigación educativa**

La formación inicial del docente, en investigación educativa, es de vital importancia, pues es la prolongación del pensamiento crítico para las nuevas generaciones. Por ende, es también fundamental no solo la preparación académica que acrediten los docentes universitarios de pedagogía, sino la acción investigativa que realicen como complemento a su profesión.

En la investigación realizada por (Díaz Larenas, Solar Rodríguez, Soto Hernández, Conejeros Solar, & Vergara Morales, 2015) incluyó a profesores del sistema escolar y universitario, donde un 65% de docentes universitarios afirmaron que imparten el uso de herramientas investigativas a sus estudiantes, sin embargo, solo 28% considera que está formando a futuros investigadores. Esta dicotomía es uno de los principales obstáculos para impulsar el pensamiento crítico investigativo de la sociedad, pues la investigación no traspasa las aulas para ponerse en ejecución, cambiando métodos y prácticas donde se haga uso de las nuevas tecnologías.

La importancia de la investigación no es solo a nivel científico, como un aporte, sino que “la investigación se refleja en el desempeño profesional docente, en las competencias científicas, en la relación cognitiva-afectiva del proceso enseñanza-aprendizaje”. Estrada Molina (2014), citado por (Abreu Martín, y otros, 2018) En este contexto se puede definir que el desempeño del docente se ve influenciado por la generación de investigación, es decir el aprendizaje continuo, incluso como un medio para perfeccionar la calidad de información que transmite y la motivación que puede generar en sus estudiantes, para que ellos, a su vez sean entes críticos e investigadores.

Por otro lado, según (Perines H. A., 2020) dentro de los beneficios de la formación en investigación educativa están: la actualización constante de conocimientos para la práctica profesional, el uso de datos provenientes de investigación en lugar del sentido común (contrario a lo que hacen los médicos, quienes basan su criterio en las nuevas evidencias de la investigación), valorar la investigación como una forma de contribuir a la mejora continua, y por último, crear un criterio para saber qué leer, qué información es confiable y puedo utilizarla, mejorarla y replicarla.

### **2.3. Limitaciones de los docentes para realizar investigación educativa**

Si partimos de la premisa que la mayoría de docentes tienen sus necesidades básicas cubiertas, el objetivo es identificar las limitaciones que enfrentan los maestros y que les impiden desarrollar investigación educativa.

En el estudio de (Ventura Montes, 2020) determina la existencia de tres factores que influyen en los docentes: la falta de tiempo, el factor económico y el factor académico; causando desinterés y desmotivación para la investigación, y esto a su vez genera déficit de la cantidad y calidad de trabajos de investigación.

El factor tiempo es quizá el más importante y determinante, debido a que la carga horaria en la docencia es relativamente alta, no solo por el hecho de impartir clases en las aulas, sino

todo el proceso que eso implica, como preparar clase y actividades afines para mejorar la comprensión, además está el calificar tareas y trabajos, atender las necesidades especiales de ciertos alumnos que no van al mismo ritmo del resto, acudir a reuniones académicas, dar seguimiento a casos específicos de alumnos con problemas personales, obligaciones adicionales como coordinación de curso, coordinación de área y preparar informes de actividades, son funciones que demandan tiempo y la investigación pasa a un segundo plano. (Ventura Montes, 2020)

Todo esto ocupa más de sus 8 horas diarias de trabajo, sin contar que algunos tienen negocios independientes a su trabajo docente y otros hasta otro trabajo parcial en una institución privada; sin contar que tienen familia y surge la necesidad de pasar tiempo de calidad con ellos, si tienen hijos, es más demandante. En este contexto se vuelve toda una odisea enfrentarse al reto de hacer investigación educativa; pese a que, en nuestro país, con las recientes reformas a la carrera docente, realizar investigación es una forma de mejorar su posición en el escalafón docente, para muchos el factor tiempo es una limitante parcial o definitiva.

Seguidamente está el factor económico, si bien es cierto en mayo 2022 el magisterio obtuvo la aprobación para la equiparación de los sueldos de los docentes, donde el salario base es de \$986; hay que analizar que hasta ese momento el sueldo base para un docente con título era de 817 (Redacción El Mercurio, 2022); si bien este incremento alcanza para cubrir la canasta básica que hasta enero 2022 se ubicaba en promedio de 724,39 dólares (INEC, 2022), ésta no considera gastos como educación o pago de deudas.

Es por esta razón que el factor económico es una limitante, pues como establece el (Ministerio de Educación, 2018) las investigaciones educativas, excepto las internas que son solicitadas por el Ministerio de Educación, no son financiadas por esta cartera de estado. Por otro lado, lo que muchos docentes desconocen es que existen varios organismos como UNESCO que auspician investigaciones de acuerdo a su pertinencia y complejidad.

Por último, está el factor académico, que se toma en cuenta desde la formación en pregrado y luego de maestría, en caso de haberla, y los maestros según (Ventura Montes, 2020) hablan sobre las deficiencias de esta práctica en su formación, donde apenas se les impartía conceptos y había que desarrollar una investigación. El docente universitario tampoco ejercía la investigación, así que la información no era lo suficientemente didáctica para que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo.

#### **2.4. La investigación acción, una estrategia para mejorar la investigación docente**

Partiendo de la premisa de que la investigación-acción se describiría como la reflexión relacionada con el diagnóstico; (Elliott, 2003) menciona que se relaciona con los problemas prácticos habituales que experimentan los docentes, en lugar de los “problemas teóricos” planteados por investigadores en relación a una disciplina del saber; el propósito de este tipo de investigación consiste en elevar el conocimiento del profesor (diagnóstico) de su problema hasta la comprensión profunda, donde pueda plasmarlo de forma teórica y pueda explicar “lo que sucede”, para luego plasmarlo en un estudio de caso, donde los hechos se interpretan con una explicación naturalista, en lugar de una formalista; es decir los hechos se traducen como acciones y transacciones humanas, en lugar de procesos naturales sujetos a leyes de la ciencia natural.

Si analizamos este concepto, la investigación-acción es una vía más práctica y adecuada para empezar a hacer investigación educativa, de acuerdo con el estudio presentado por (Perines Véliz & Murillo, 2017) con los docentes de primaria y secundaria, para mejorar su relación con la investigación educativa, los resultados obtenidos en función del destinatario incluyen sugerencias que se han dado a sí mismos. La recomendación apunta a incrementar la investigación acción, ya que esta se concentra en "... actividades que surgen en las propias aulas donde se identifican estrategias que requieren mayor observación, reflexión y cambio. El hecho de que las ideas surjan desde las propias aulas puede generar mayor motivación y participación... de los profesores" (Perines Véliz & Murillo, 2017, p. 94)

El principio que usa la investigación-acción es relacionar de manera dinámica la teoría y la práctica, de tal forma que los docentes tengan mayor motivación al ver de manera concreta y tangible sus ideas, esto involucra aún más la acción del docente, porque los introduce en la espiral de cambios y conocimientos de la realidad educativa, y que en consecuencia es lo que realmente aporta a la evolución de la educación y al cambio social. Finalmente, esta se constituye como una excelente estrategia para inducir a los docentes a la mejora continua, no solo de sus habilidades, sino a ser generadores de conocimiento.

### 3. METODOLOGÍA

La metodología de la investigación se define “como el conjunto de estrategias para producir el conocimiento y generar resultados que contribuyan a un propósito específico” (Borbúa, López Q, & De Velazco , 2019, p. 55); de ahí la importancia de que se establezca la metodología al iniciar la investigación, con el fin de definir el enfoque, métodos y técnicas que maximicen los resultados de la investigación

#### 3.1. Enfoque de la investigación

##### 3.1.1 Enfoque Mixto

Como explica (Otero Ortega , 2018) el enfoque mixto se caracteriza porque

“... favorece una perspectiva amplia y profunda del fenómeno que se estudia, así mismo esto le permite al investigador plantear el problema con claridad y formular objetivos apropiados para el estudio junto a una conceptualización teórica justa al fenómeno que se investiga”. (Otero Ortega , 2018, p. 19)

El enfoque mixto consiste en la combinación de los estudios cuantitativos y los cualitativos, con el fin de ofrecer una perspectiva más amplia y profunda del problema en estudio; el fundamento de este enfoque es el pragmatismo.

Para el caso de estudio en cuestión, el uso del enfoque mixto es más confiable pues permite obtener lo mejor de los dos métodos, por ejemplo, a través de la investigación documental empleamos el método cualitativo para definir las características del fenómeno y usando el método cuantitativo será posible cuantificar el comportamiento de la variable dependiente y los datos estadísticos que se hayan aplicado con este fin.

#### 3.2. Nivel de investigación

##### 3.2.1 Descriptiva

El alcance descriptivo de la investigación parte de que:

“se conocen las características del fenómeno y lo que se busca es exponer su presencia en un determinado grupo humano... , se busca realizar estudios de tipo fenomenológico o narrativo constructivistas, que busquen describir las representaciones subjetivas que emergen en un grupo humano sobre un determinado fenómeno” (Ramos Galarza, 2020, pág. 2).

En el transcurso de la investigación, es posible que ésta aborde el problema con otro alcance, por ejemplo, iniciar como descriptivo y luego complementar con el explicativo.

Para aplicar este alcance en la investigación se inicia con el conocimiento de los niveles de una o más variables de la población y cómo influye en la población objeto de estudio, luego se procede a describirlos.

##### 3.2.2 Explicativa

En este caso, el estudio se apoya también en el alcance explicativo, que de acuerdo al análisis de (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) un estudio explicativo “... va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos, es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p. 95). En este sentido este alcance busca explicar un problema y las condiciones en las que se desarrolla, además la relación entre dos o más

variables; al ser un tipo de investigación más estructurada, le proporciona al investigador un sentido mayor de entendimiento del problema y sus conclusiones.

En el desarrollo del presente trabajo de investigación, el alcance explicativo es de gran utilidad al analizar los resultados de los datos estadísticos que proporciona la encuesta y en función de esto dar las conclusiones pertinentes.

### **3.3. Tipo de investigación**

#### **3.3.1 Documental**

Según Alfonso (1995) citado por (Garzón López, Gómez Gómez, Gualteros Páez, Jiménez Domínguez, & Moreno Moreno, 2014) que se define como: “proceso de construcción de conocimiento a partir de un trabajo sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información en torno a un tema seleccionado y delimitado” (p. 13)

Para la construcción de las bases teóricas es necesario apoyarse en la investigación documental, para que tenga ésta la validez requerida por el estudio.

#### **3.3.2 Investigación de campo**

Según Muñoz, V. (2002), citado por (Nájera Galeas & Paredes Calderón, 2017) “Los antecedentes de la investigación de campo, se encuentran donde los pensadores e investigadores, aplicaron de manera consciente e intencionada algunas formas o modos de recabar información, tratarla, analizarla, interpretarla y aplicarla sobre algún fenómeno social” (p. 156).

Para el caso práctico, se usó la entrevista a las autoridades de la institución donde se enfoca el problema a investigar, esta técnica se utiliza de forma in situ, y por lo tanto nos permite recabar información más detallada y de la fuente primaria.

### **3.4. Método de la investigación**

#### **3.4.1 Inductivo-Deductivo**

La fusión de los métodos inductivo-deductivo es de gran utilidad en las investigaciones, pues nos permite aprovechar las limitaciones de uno compensándolas con las ventajas de otro; por ejemplo, la inducción es una forma de razonamiento de casos particulares a un conocimiento general, y esto lo aplicamos al analizar los resultados estadísticos que hemos obtenido, por lo tanto permite inferir y plantear conclusiones preliminares; por otro lado, la deducción implica ir de la teoría o conocimiento universal hacia el conocimiento simplificado, comúnmente vemos la utilización de este método en la construcción de las bases teóricas y la elaboración de las conclusiones del estudio (López Falcón & Ramos Serpa, 2021)

### **3.5. Técnicas e instrumentos de investigación para la recolección y procesamiento de datos**

#### **3.5.1 Técnicas de investigación**

##### **Encuesta**

De acuerdo a la conclusión del concepto de encuesta que hace (Feria Ávila, Mantilla González, & Mantecón Licea, 2020) ésta se considera “como método empírico que utiliza un instrumento o formulario impreso o digital, destinado a obtener respuestas sobre el problema

en estudio, y que los sujetos que aportan con información, llenan por sí mismos” (p. 72). La ventaja de su uso es que, al ser anónima el encuestado responde con más libertad y sinceridad que con una entrevista, donde el contacto es más personal y directo; sin embargo, al ser la encuesta un instrumento limitante en cuanto a la información que pide, no se tiene la opinión de varios aspectos que podrán ser de interés. Para el caso, se aplicará a los docentes de la Escuela de Educación Básica “Remigio Crespo Toral”.

### **Entrevista**

Consiste en una serie de preguntas previamente estructuradas con un orden lógico, presentadas en un cuestionario guía, mismo que maneja el investigador para aplicarlo al entrevistado. La entrevista busca cubrir íntegramente el problema a investigar, con las dudas que no han sido cubiertas satisfactoriamente con la información documental, la observación o la encuesta; por lo tanto, el investigador debe prestar mucha atención al testimonio del entrevistado. (Escudero Sánchez & Cortéz Suárez, 2018)

Para el presente caso se usó el enfoque cualitativo-cuantitativo, el investigador tiene la facultad de indagar en otros aspectos que no haya contemplado la entrevista y favorezca a una mejor comprensión del problema, sin que ello implique un desvío en los objetivos de la investigación; y se aplicará al Representante de la Junta Académica, la Subdirectora y la Directora.

### **3.5.2 Instrumentos de investigación**

#### **Cuestionario**

Uno de los instrumentos más utilizados en la investigación científica es el cuestionario, para recolectar información sea de la encuesta o entrevista. “Consiste en un conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder. No existen respuestas correctas o incorrectas, todas las respuestas llevan a un resultado diferente...” (Arias González, 2020, p. 21). Es importante recordar que el cuestionario debe ser lo más preciso posible, usando un lenguaje comprensible para el público que va dirigido, por ello es importante aplicar un piloto a una parte de la muestra, y de existir dificultades para los encuestados, corregirlas antes de lanzar el definitivo; además deberá estar aprobado por un experto en el tema que se desarrolla, para que cumpla con el rigor científico, a esto se le conoce como validez y confiabilidad del instrumento de investigación.

### **3.6. Población y muestra**

La población de la presente investigación está compuesta por 49 docentes de la Escuela de Educación Básica “Remigio Crespo Toral”, a quienes se les aplico la encuesta para conocer con más detalle el problema de investigación. También, se aplicará la entrevista, a las autoridades como: Representante de la Junta Académica, Subdirectora y Directora.

Para el caso de las encuestas, por el número de personas consideradas en la investigación, estamos frente a una población pequeña, por lo tanto, no fue necesario la aplicación de una formula estadística matemática de muestreo, ya que la población es menor a 50 y es recomendable utilizar todos sus elementos, es decir la muestra es igual a la población. (Castro Márquez, 2003)

#### **Proceso de selección:**

*Tabla 1: descripción de la población y muestra seleccionada*

<b>POBLACIÓN A INVESTIGAR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>%</b>	<b>TOTAL</b>
Docentes	49	100%	49
Directora	1	100%	1
Subdirectora	1	100%	1
Representante de la Junta Académica	1	100%	1

*Elaboración: Propia*

### **3.7. Validez y Confiabilidad.**

La validación de los instrumentos de recolección de datos, se realizó a través de expertos externos de cuarto nivel, donde cada uno dio observaciones y sugerencias de mejoras al contenido de las encuestas y entrevistas a aplicar. Así también para verificar la confiabilidad de dichos instrumentos fue necesario someterlos a métodos de confiabilidad, donde a través de la fórmula de Cronbach se obtuvo un rango de 0,65 lo que los avala y permite aplicarlos.

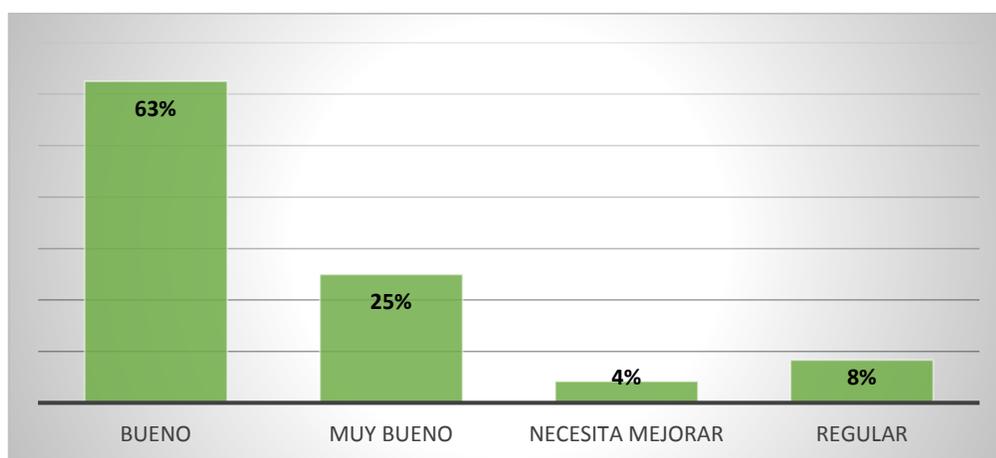
#### 4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

##### 4.1. Análisis situacional con relación a los docentes

**¿Cómo califican los docentes sus conocimientos en cuanto al desarrollo de la investigación educativa?**

*Figura 1: Conocimiento de investigación educativa*

Percepción	Frecuencia
Bueno	30
Muy bueno	12
Necesita mejorar	2
Regular	4
<b>Total</b>	<b>48</b>



Elaboración: El autor; Fuente: encuesta Julio 2022 (forms office)

##### **Interpretación del resultado**

Con referente a la figura 1, el 63% califican que son buenos en el desarrollo de una investigación educativa, mientras que el 4% califican que necesitan mejorar. Por lo tanto, es muy importante que los docentes para llegar a ser muy buenos en la investigación educativa es necesario una buena preparación en metodología de la investigación; y que dicha instrucción venga, en el mejor de los casos, del ejemplo de un maestro investigador, donde no únicamente se enseña con base a la teoría sino con el expertise (de las barreras, dificultades y soluciones) que ofrece la experiencia; esta es una manera de incentivar una cultura investigativa, donde el docente es capaz de dar soluciones a los problemas sociales desde una perspectiva más amplia e informada.

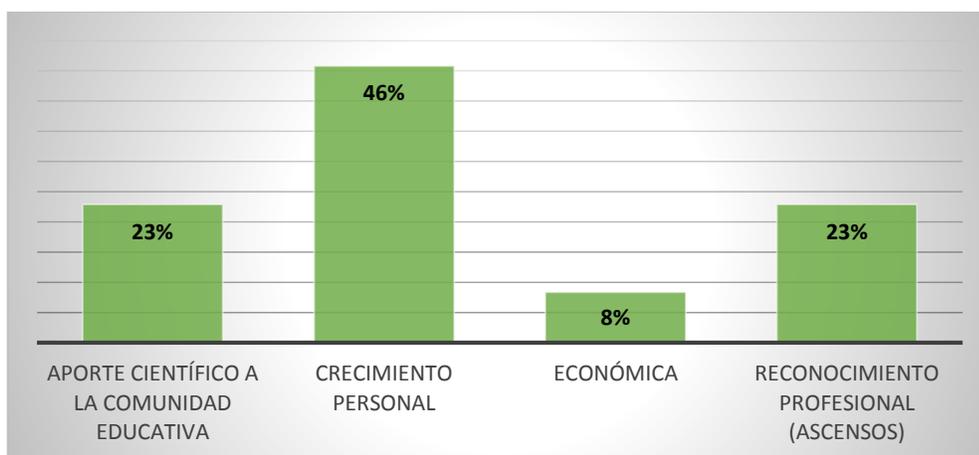
De acuerdo al estudio realizado por (Abreu Martín, y otros, Limitaciones en los profesores de Ciencias Médicas de Sancti Spiritus en el desarrollo de investigaciones educativas, 2018), sobre las limitaciones de los profesores de medicina para realizar investigación educativa, se pudo determinar que:

“las causas que generan déficit de investigaciones pedagógicas en la carrera de medicina, está la carencia en la preparación hacia temas pedagógicos y de la metodología de la investigación aplicada a la docencia, un pobre acceso a la literatura pedagógica y poca experiencia como docentes” (p. 73)

**¿Qué motiva a los docentes para desarrollar investigación educativa?**

*Figura 2: Motivación personal*

Motivación	Frecuencia
Aporte científico a la comunidad educativa	11
Crecimiento personal	22
Económica	4
Reconocimiento profesional (ascensos)	11
<b>Total</b>	<b>48</b>



Elaboración: El autor; Fuente: encuesta Julio 2022 (forms office)

**Interpretación de resultados**

Para conocer qué motiva a los docentes a desarrollar una investigación educativa, el 46% manifestaron que es de crecimiento personal, mientras que el 23% consideran que es un aporte científico a la comunidad educativa y es de reconocimiento profesional (ascensos), por último, el 8% manifiestan que es económica.

Estos resultados nos permiten considerar que la investigación educativa aplicada por los docentes, nos lleva a un crecimiento personal y profesional que motiva a la mayoría de los docentes a una pertenencia al contribuir como un ente de mejoramiento para el sector educativo. En la actual legislación docente, donde han cambiado no solo las reglas para el ingreso, ascensos y capacitación de los maestros, sino la equiparación salarial; da paso a un cambio evidente en la perspectiva del docente sobre el tipo de motivación para alcanzar metas y objetivos a nivel profesional.

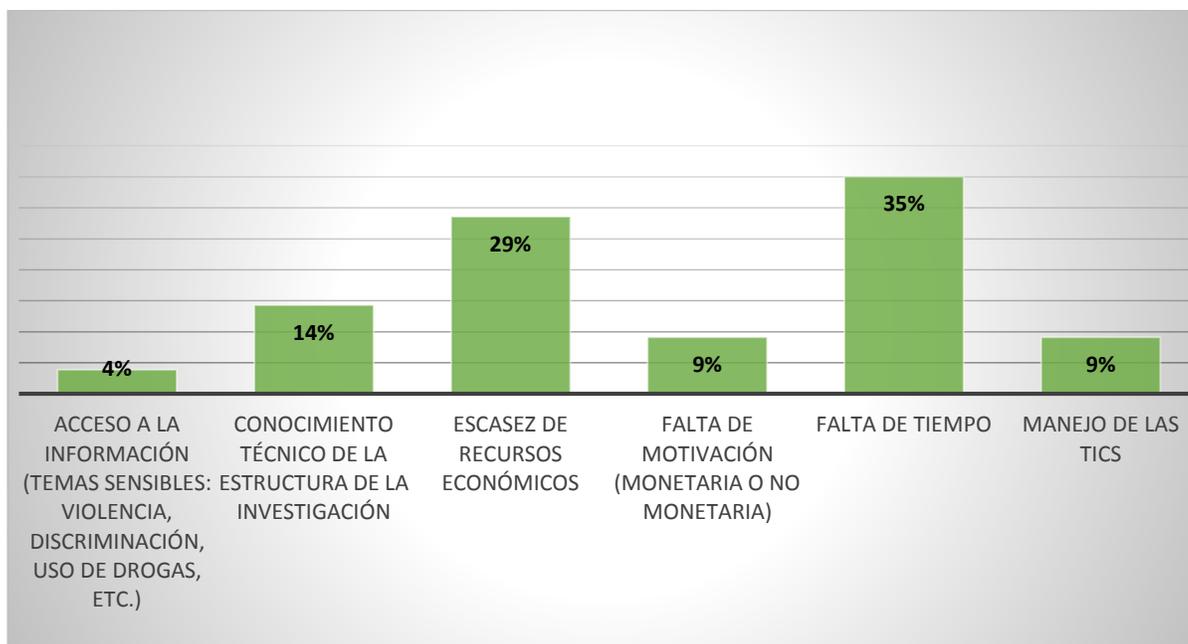
Como refiere en su estudio (Veytia Bucheli & Contreras Cipriano, 2019) sobre los factores motivacionales para la investigación en estudiantes de maestría en educación, menciona la teoría del factor dual (Herzberg, Mausner y Snyderman, 1967), misma que se enfoca en el

ámbito laboral con el objetivo de estudiar los factores que motivan a las personas, sea interna (reconocimiento personal, triunfos o ascensos), o externamente (condiciones laborales, política organizacional y relaciones personales).

**Los obstáculos que enfrentan los docentes para realizar investigación en el campo educativo**

*Figura 3: Obstáculos para hacer investigación*

Obstáculos	Frecuencia
Falta de tiempo	27
Escasez de recursos económicos	22
Acceso a la información (temas sensibles: violencia, discriminación, uso de drogas, etc.)	3
Conocimiento técnico de la estructura de la investigación	11
Falta de motivación (monetaria o no monetaria)	7
Manejo de las TICS	7
<b>Total</b>	<b>77</b>



Elaboración: El autor; Fuente: encuesta Julio 2022 (forms office)

**Interpretación de resultados**

Como tema central de la investigación, está el conocer cuál es la mayor limitante para los docentes a la hora de asumir el reto de hacer investigación educativa, los resultados reflejaron que en un 35%, es decir la mayoría, el tiempo es la causa principal; le sigue con un 29% la escasez de recursos económicos para desarrollar la labor investigativa; y en tercer lugar está la falta de conocimientos técnicos sobre la estructura de investigación con 14%. Hay que acotar que los participantes podían escoger más de una opción, por lo tanto, el resultado es acumulativo.

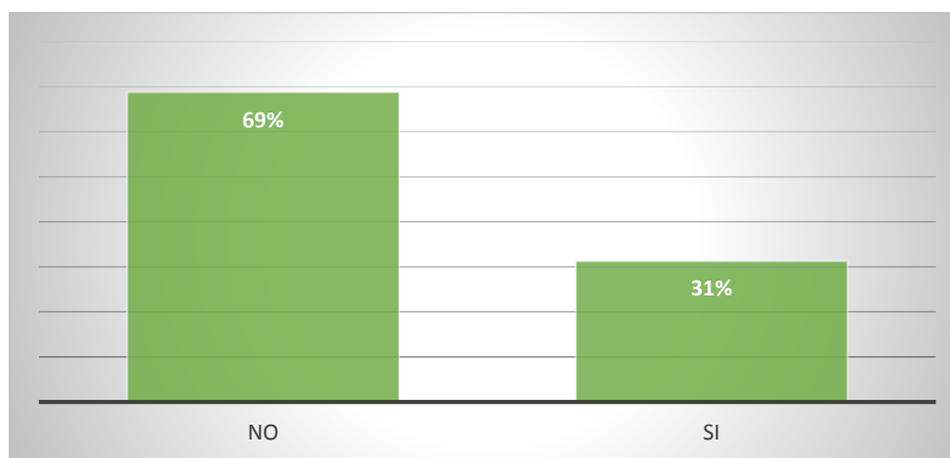
Como se puede observar el recurso económico y de tiempo constituyen las limitantes más frecuentes entre los docentes de Educación de la Escuela de Educación Básica “Remigio Crespo Toral”, de acuerdo a los datos informativos que refleja la investigación, es lógico pensar que el tiempo sea un motivo fuerte para no investigar, pues el 63% de los encuestados están casados y la corresponsabilidad del hogar no solo demanda de tiempo, sino de energía. Por otro lado, la población encuestada está formada en un 71% por mujeres y dentro de nuestra cultura todavía la mujer tiene la mayor parte de responsabilidad en las obligaciones del hogar.

(Ventura Montes, 2020) analiza el factor tiempo, la carga curricular que implica la docencia pública de educación básica en el Ecuador es bastante alta, pues los profesores tienen varias obligaciones fuera de impartir diariamente clases y el proceso que eso significa (preparar clase, corregir tareas o trabajos, diseñar exámenes, dar apoyo y seguimiento a casos especiales de estudiantes, etc.), sino que deben atender otras obligaciones como dirigencias de curso, inspección, dirigencia de áreas, reuniones con padres de familia y profesores, elaborar informes parciales para evidenciar su trabajo y por último aprobar los cursos de formación exigidos para obtener ascensos en el escalafón docente. (Chiriboga Montalvo & Pinto Haro, 2019)

**¿Conocen los docentes los beneficios de realizar investigación educativa?**

*Figura 4: Beneficios de hacer investigación*

Conoce	Frecuencia
SI	15
NO	33
<b>Total</b>	<b>48</b>



Elaboración: El autor; Fuente: encuesta Julio 2022 (forms office)

**Interpretación de resultados**

Una de las inquietudes en el desarrollo de este estudio, es comprender si los docentes están conscientes de los beneficios de realizar investigación educativa, es así que se encontró que un 69% de encuestados no conocen las ventajas de investigar y solo el 31% restante de

docentes tienen conocimiento de la utilidad de realizar esta actividad. Esta podría ser una razón para que los profesores sientan poca motivación para desarrollar investigación.

En otro apartado de la encuesta, se investigó sobre los beneficios que los maestros piensan que tiene la investigación, entre ellos están; incrementar y profundizar en el conocimiento, mejorar los procesos de enseñanza, apoyar a la comunidad investigativa y reconocimiento. Partimos de que la investigación se enfoca en ofrecer soluciones a problemas reales de diferente tipo, cuando el docente enfoca su vocación en la investigación como complemento, cambia su mentalidad y la de sus estudiantes, en el sentido de cuestionar todo y que no crean en vedades absolutas, es ahí donde el cambio empieza pues nacen nuevas generaciones de investigadores.

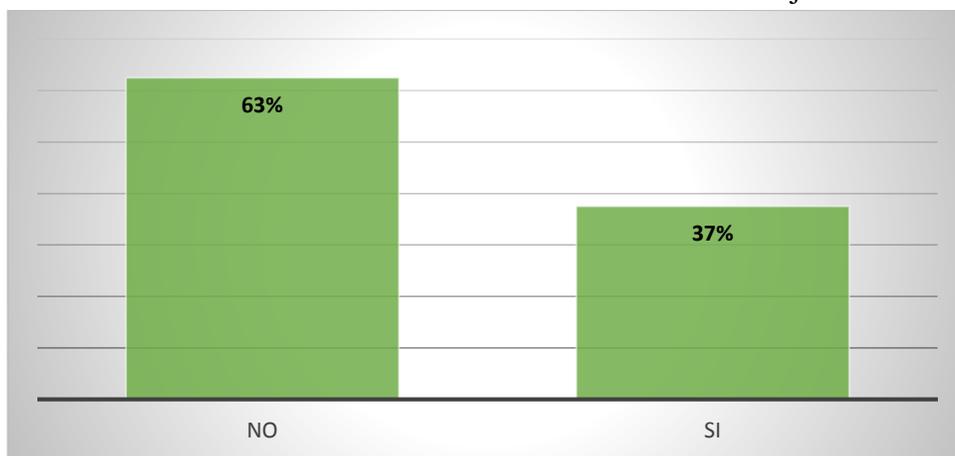
El impacto de realizar investigación es múltiple, no solo a nivel personal porque entrena el pensamiento crítico, se mejora la capacidad de elegir y analizar la información, se fomenta la habilidad de organizar, presentar y defender sus ideas con fundamento y se construye el conocimiento a través de la capacidad de estructurar un elemento para identificar el problema; también a nivel general la investigación es agente de cambio aportando innovación en los sistemas y procesos, al igual que para la comunidad educativa pues se convierten en referentes para sus colegas; así mismo para la institución a la que pertenece, ya que contribuye a mejorar el prestigio de la calidad educativa de la misma. (Daza Suárez, Soto Montoya, García Liscano, & Caicedo Hinojosa, 2021)

A nivel profesional, en el Ecuador, la investigación educativa se considera como una forma para recategorizarse en el Magisterio Ecuatoriano y ascender en el escalafón, sin embargo, es necesario realizar al menos cuatro publicaciones en revistas científicas, para que pueda ser considerado dentro del proceso.

**¿Para los docentes, sus conocimientos actuales les permiten realizar un trabajo de investigación educativa?**

*Figura 5: Conocimiento necesario en investigación*

Respuesta	Frecuencia
NO	30
SI	18
<b>Total</b>	<b>48</b>



Elaboración: El autor Fuente: encuesta Julio 2022 (forms office)

Finalmente, fue necesario preguntarle a los encuestados si al momento actual, estiman que tienen los conocimientos adecuados para desarrollar una investigación educativa, en este caso la mayoría que es el 63% de participantes, no considera que sus conocimientos actuales les permita desenvolverse con suficiencia para culminar una tarea de estas características; por otro lado, un 37% tienen la certeza de desarrollar y culminar un trabajo de investigación. La interrogante fue propuesta con el fin de conocer el panorama actual de la relación docencia-investigación.

Para este caso hay que hacer una serie de observaciones y consideraciones. En el primer apartado de este análisis se consultó acerca de: cómo perciben los docentes su conocimiento sobre metodología de investigación, donde más de la mitad lo considera BUENO, en este sentido podemos afirmar que para la comunidad educativa ese nivel de conocimiento no es suficiente para tomar el reto de hacer investigación educativa.

Por otro lado, dentro de la encuesta se investigó sobre su instrucción académica y el 77% tienen preparación de tercer nivel, que se traduce en que cuentan con formación universitaria o tecnológica; y con ello es posible deducir que la preparación académica en temas de investigación no tiene el énfasis, rigor y profundidad que se requiere para formar investigadores que puedan aplicar su investigación a la práctica.

En los hallazgos del estudio de (Perines & Murillo, Percepciones de los docentes en formación sobre la investigación educativa, 2017) donde se encuestó a estudiantes de Magisterio, acerca de su formación en investigación, encontraron que: "...aprecian favorablemente la formación en investigación que han recibido, pero esperarían que su preparación en el tema fuera mucho más profunda, detallada, y que les permitiera tener un contacto más precoz con la investigación" (Sección 5 Discusión). Este resultado nos permite comprender que la preparación académica aún no es suficiente en este aspecto.

#### 4.2. Análisis situacional con relación a las autoridades.

Las entrevistas fueron direccionadas hacia personas con formación y experiencia en investigación educativa, para conocer de forma más precisa la opinión que tienen sobre la problemática de la falta de investigación y cuáles son sus posibles detonantes. Los entrevistados son: Representante de la Junta Académica, con Maestría en educación,

especialidad lengua y literatura; Sub directora de la institución, con Maestría en educación y proyectos de desarrollo con enfoque de género; Directora, Msc en Educación, especialidad lengua y literatura.

**¿Qué punto de vista tiene usted con respecto a los trabajos de investigación educativa en el sistema de educación nacional?**

De forma individual, respecto a los fines de la investigación educativa, ésta tiene un componente positivo cuando tiene aplicación, pues aporta al conocimiento con temas de interés y a mejorar el quehacer docente; sin embargo, tiene otro componente algo negativo, porque muchos maestros realizan trabajos de investigación educativa con el único fin de obtener un título y no llevan a la práctica todo el esfuerzo de su investigación.

Por otro lado, existen diversas modalidades de investigación en el Sistema Educativo, pero poco se conoce sobre este tema; la realidad es que los docentes no leen, tampoco investigan y menos conocen sobre cómo hacerlo porque falta difusión, misma que debería venir desde el Ministerio de Educación; así mismo, se presentan otras limitantes desde la institución rectora, pues no presta los espacios y tiempos donde se pueda realizar investigación como parte de la labor profesional y con ello aportar a mejorar la calidad educativa.

**¿Cuáles son las principales dificultades o limitantes para realizar un trabajo de investigación educativa?**

Las personas entrevistadas mencionaron como factor limitante principal está el tiempo, pues aseguran haberse convertido en docentes de escritorio, ya que la labor no termina con las ocho horas de trabajo, sino que incluso llevan trabajo a casa para hacer informes o preparar clase, en este sentido la brecha de género también juega un papel diferenciador, pues para la mujer que no es solo docente sino madre y esposa, al llegar a casa debe cumplir con tareas adicionales para cumplir con su familia, por eso creen que el Ministerio de Educación debería facilitar los espacios y tiempos para poder realizar tareas de investigación dentro de sus horarios laborales.

Dentro del desarrollo hay muchos requisitos, como autorizaciones y formas, que deben cumplirse para dar formalidad y legalidad a la investigación y terminan entorpeciendo los tiempos de esta actividad; por otro lado, está la falta de recursos económicos/financiamientos que el investigador podría requerir para realizar la tarea de investigación y más aún cuando el tamaño de la población objeto de estudio suele ser muy grande y por ende se dificulta la obtención de información primaria. Además, está la poca motivación que tienen los docentes por parte del gobierno, las instituciones educativas y del Sistema Educativo; por último, está la parte técnica pues no cuentan con el apoyo necesario incluso para escoger el tema o problema de estudio, es complicado delimitar y que no caiga en repeticiones.

**¿Conoce las líneas de investigación educativa que se dan desde el Ministerio de Educación?**

Las líneas de investigación, como menciona una de las personas entrevistadas, se enmarcan en los conocimientos, prácticas y perspectivas del docente; con esta información se elabora el plan de mejoras o plan académico, con el fin de proyectarse a lo que se requiere a nivel educativo.

Existen diversas líneas de investigación y están dirigidas para directivos, docentes y estudiantes, la mayoría de docentes se familiariza con ellas de acuerdo al campo en el que se desarrollen en la educación y a pesar de estar desarrollando no tienen conocimiento de la denominación técnica de la línea de investigación en la que incluso podrían estar trabajando.

**En cuanto a los incentivos para promover la investigación educativa, ¿qué aspectos no se han considerado dentro del sistema de acuerdo a su criterio?**

A criterio general, no existen incentivo real desde el Ministerio de Educación pues los ascensos y la recategorización no los consideran como tal, ya que son un derecho ganado en una lucha social; por otro lado, las investigaciones que cuentan para la recategorización son aquellas que se califiquen como artículo científico en revistas indexadas y deberán ser 4 publicaciones. En este sentido, el factor económico juega un papel determinante pues los gastos del trabajo corren por cuenta propia, por tal razón los docentes optan por otras alternativas como la capacitación continua, y pese a que es benéfico para el fin que persiguen, los porcentajes de investigación continúan siendo bajos.

El ministerio de Educación podría apoyar e incentivar la investigación con estrategias que no necesariamente sean monetarias, como la creación de un grupo dedicado a apoyar y acompañar la labor investigativa, pues muchos docentes no tienen el expertise requerido.

Una integrante del grupo entrevistado hizo referencia al proyecto PROMETEO, implementado desde 2012 a 2017 y que buscaba a través de la investigación científica, hacer un cambio en la matriz productiva del Ecuador; para este programa se reclutaron docentes a nivel nacional e internacional y se instalaron en universidades e instituciones públicas para colaborar en este programa, y muchos recibieron una beca para completar sus investigaciones, mismas que se reflejaron en libros y aportes para revistas científicas.

**De los trabajos de investigación que usted ha diseñado, ¿qué porcentaje de impacto han tenido en la función que usted desempeña en la institución?**

En cuanto a la utilidad sobre los trabajos de investigación, para todas las personas entrevistadas ha sido de mucha utilidad en las diversas áreas que desempeñan, en general para mejorar su trabajo individual e incluso como referencia de mejoramiento para el Ministerio de Educación, por ejemplo, la investigación de una de las entrevistada fue el desarrollo de la inteligencia emocional y ahora el ministerio toma estos temas como parte del desarrollo humano integral. También busca que en el aula tenga aplicación, por la gran influencia de la inteligencia emocional en todos los campos de desarrollo del ser humano.

La pertinencia la investigación ha influenciado a los docentes a presentar investigaciones importantes de acuerdo al momento que se vive y las dificultades que se presentan, como el caso de otra de las autoridades, cuyo trabajo de investigación estaba relacionado con las TICS y durante la pandemia fue fundamental este estudio para apoyar el trabajo diario de ella y sus compañeros, ya que muchas herramientas eran totalmente desconocidas para la mayoría de los docentes.

Sin duda el beneficio de la investigación está en aplicarla a la práctica diaria y basar las decisiones en hechos. La ventaja del docente al poder aplicar su investigación in situ, les permite medir los avances de acuerdo a parámetros que al ser medidos les muestra el comportamiento de las variables y con base en los resultados sacar conclusiones válidas e importantes.

Definitivamente es difícil que se pueda aplicar las investigaciones propias a nivel macro, ya que los protocolos del ministerio les limitan en este aspecto, pero es posible aplicarlo en el aula y con base en la experiencia definir lo que realmente sirve aplicar.

### **Propuesta**

Con base en los resultados de las limitaciones más comunes, tiempo, financiamiento y conocimiento, se propone como estrategia el desarrollo de la investigación en modalidad colaborativa, ya sea esta horizontal o jerárquica, se la adopta como el medio para crear diálogos, puentes de diferentes perspectivas de un tema o problemática en común a la que se pretende responder. Debiendo los miembros de la comunidad educativa interesados y habilitados para desarrollar una investigación, estar conscientes del punto de partida del problema, de su realidad y del aporte científico, resultado de indagación teórica del tema.

La investigación colaborativa se aprecia como un marco, proceso y forma de elaboración del conocimiento, pues se nutre de la individualidad y la experiencia contrastada, que enriquece a cada uno y permite elaborar un nuevo marco de concepción del problema, por ende, aportar con enfoques diferentes para solucionar un problema. Esta modalidad de investigación permite disminuir las principales dificultades evidenciadas en este trabajo de investigación, ya que es posible distribuir el tiempo dedicado a la investigación, reducir el gasto repartiéndolo entre sus integrantes, y aportando cada uno con sus fortalezas, experiencias y prácticas en beneficio de la investigación.

Por otro lado, existen estrategias que podrían presentarse desde la autonomía de cada institución, prácticas que motiven a mejorar la actitud del docente respecto a la investigación educativa y su desarrollo dentro del quehacer educativo. Por ejemplo:

- Crear un cuadro de honor trimestral o semestral con las investigaciones que los docentes hayan realizado, dándole un espacio a cada uno en el minuto cívico para que haga una breve explicación sobre su investigación, sus motivaciones para realizarla y los resultados que obtuvo. Además, podría mencionarse públicamente a los docentes que empiezan una maestría o una especialización, con el fin de que sientan un reconocimiento al trabajo que están empezando.
- Tomar en cuenta las investigaciones de los docentes para realizar las planificaciones curriculares, haciendo una mención con la respectiva cita, de esta forma los docentes direccionarán a sus alumnos a buscar dicho estudio para apoyar sus teorías y conclusiones o incluso debatir la investigación; esto permite dar visibilidad al trabajo investigativo del docente dentro de la institución.
- Realizar análisis de las investigaciones, hechas por los docentes de la institución, con los alumnos y ofrecer la oportunidad de realizar mejoras a este trabajo en conjunto con el autor y los alumnos que lo propongan; esto con la finalidad de crear grupos de debate científico.
- Crear un reconocimiento institucional para los docentes que realicen más capacitaciones, dictadas por el ministerio, con el fin de incentivar su crecimiento profesional. El reconocimiento podría entregarse en una sesión solemne por el aniversario de la institución.

## 5. CONCLUSIONES

Para empezar, es innegable las ventajas que ofrece realizar investigación en el campo docente, ya no es discutible el beneficio que trae para el investigador como parte de su desarrollo profesional, además del beneficio para los estudiantes y la comunidad investigadora; sin embargo, el estudio muestra que los docentes aún no están conscientes del impacto que puede generar esta disciplina en su desempeño en el aula y el entorno académico, este desconocimiento también impide que se sientan motivados para hacer investigación educativa.

Los resultados de la investigación mostraron que, pese a que el 77% de docentes encuestados tienen formación de tercer nivel, solo el 25% consideran como MUY BUENO su nivel de conocimiento en el desarrollo de investigación, lo que nos llevó a concluir que la instrucción académica y la capacitación dentro del Magisterio no tiene el rigor y profundidad que el estudiante/profesional necesitan para la práctica; por lo tanto esta falta de conocimiento y seguridad, se convierten en obstáculos que relegan al docente para enfrentar el desafío de investigar con la pertinencia científica que necesita un artículo de alto nivel.

En concordancia con lo anterior, se pudo observar que un poco más de la mitad de los docentes no ha presentado una investigación desde que ingresaron a trabajar en el sector educativo y en un porcentaje similar vemos que tienen más de 10 años de servicio; por ende es notorio la falta de interés por aportar con investigación en el campo educativo, pues la mayoría de quienes si han presentado artículos de investigación, lo han hecho para cumplir con un requisito en la obtención de un título superior.

Por otro lado, está la motivación individual del docente que podría ser multifactorial, pero hemos colocado cuatro opciones, y el resultado es que casi la mitad de los encuestados consideran al crecimiento personal como su mayor motivación, esta estimulación se desprende de la pirámide de necesidades de Maslow, donde luego de que se han cubierto sus necesidades básicas, el siguiente paso es cubrir necesidades de orden superior; considerando que los docentes en su mayoría tienen más de 10 años de servicio y más de la mitad ya tienen un hogar (que se podría considerar estabilidad para algunos), se plantean metas de crecimiento y reconocimiento tanto en sus hogares como dentro de la sociedad. Finalmente, un bajo porcentaje de docente afirmaron que sienten más motivación si la misma viene desde el factor económico y esto también está en función de la satisfacción de sus necesidades y objetivos personales; este criterio lo comparte el grupo entrevistado, quien considera que los gastos que implica investigar son altos y el Ministerio de Educación podría motivarlos financiando total o parcialmente este rubro.

Como se dijo en el primer apartado, no todos los docentes tienen conocimiento y conciencia de los beneficios de investigar, en el estudio realizado, alrededor del 68% de los sujetos encuestados no conocen las ventajas de contribuir con investigación educativa; este resultado coincide con las versiones de las personas entrevistadas, quienes manifestaron que no existe la difusión necesaria y correcta desde el Ministerio de Educación, que es la entidad encargada de fomentar y masificar esta actividad, ya sea con incentivos de financiamiento, capacitación o apoyo técnico en el desarrollo de la investigación.

Respecto al objetivo principal de este estudio, se propuso a los docentes identificarse con una o varias limitaciones que se presentó como opción, la alternativa más escogida fue la falta de tiempo y esto indudablemente tiene una relación directa con que la mayoría de

docentes son mujeres y también están casadas, lo que nos lleva a pensar que la brecha de género también influye como factor condicionante para hacer investigación; seguida por la escasez de recursos económicos, porque el hecho de contar con un sueldo más acorde a sus responsabilidades, no significa que cuenten con los recursos para destinarlos a investigar; luego el poco conocimiento técnico de la investigación, que se analizó anteriormente y es producto de la falta de entrenamiento que se hace en su preparación académica; por último, la falta de motivación (monetaria y no monetaria) y escaso manejo de TICS.

Estos resultados tienen mucha coherencia con investigaciones realizadas en países como Perú, donde la barrera principal es el dinero y luego el tiempo; sin importar el orden de cada factor, siguen siendo las mismas limitantes y esto nos lleva a un problema estructural, donde el trabajo de un docente no tiene la misma importancia que otros, como la medicina, la política o el fútbol, sin tomar en cuenta que es en las manos de los maestros que se construye el futuro de una nación.

Es así que podemos concluir que las limitaciones que existen son superables, cuando exista la voluntad política para redefinir las prioridades del Estado, y una de ellas sea fomentar la investigación y a través de ella la educación de calidad; esta inversión es la que realmente representa el desarrollo de los pueblos.

#### 4 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu Alvarado, Y., Barrera Jiménez, A. D., Breijo Worosz, T., & Bonilla Vichot, I. (12 de Octubre de 2018). El proceso de enseñanza aprendizaje de los Estudios Liguísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *Revista de Educación MENDIVE*, 16(4), 610. Obtenido de <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1462>
- Abreu Martín, L., Martínez Hernández, S., Herre, Herrera Rodríguez, J. I., Mosquera Castro, S., Madrigal Sánchez, S. M., & Salgado Sansarieq, A. (Diciembre de 2018). Limitaciones en los profesores de Ciencias Médicas de Sancti Spiritus en el desarrollo de investigaciones educativas. *Gaceta Médica Espirituana*, 20(3). Cuba, Cuba: Gaceta Médica Espirituana Sancti Spiritus. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212018000300065&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212018000300065&lng=es&nrm=iso).
- Asamblea Nacional. (19 de Abril de 2021). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *Registro Oficial N°434*. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial N°434.
- Barrera Erreyes, H. M., Barragán García, T. M., & Ortega Zurita, G. E. (22 de Diciembre de 2017). La Realidad Educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75(2), 11-13. Obtenido de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2629/3612>
- Bess Reyes, T., & Gallardo López, T. (Agosto de 2016). Modelo pedagógico de formación sociocultural como contribución al desempeño del futuro ingeniero metalúrgico. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2), on-line. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142016000200011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000200011)
- Carriazo Diaz, C., Pérez Reyes, M., & Gaviria Bustamante, K. (28 de Junio de 2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Práxis Latinoamericana*, 25(3), 88. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Castro Márquez, F. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración* (Segunda ed.). Caracas, Venezuela: Uyapar.
- Chamba Zambrano, J., & Mendieta Toledo, L. (2017). La Investigación educativa en el Ecuador. En K. Delgado Santa Gadea, W. F. Gadea, & S. Vera Quiñonez, *Rompiendo barreras en la investigación* (pág. 113). Machala: Editorial UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12500/1/RompiendoBarrerasEnLaInvestigacion.pdf>
- Chiriboga Montalvo, C., & Pinto Haro, J. (2019). *Reforma de la carrera docente en Ecuador*. París: Instituto Internacional de Planificación de la Educación. Obtenido de [https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef\\_0000370074&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_t\\_86a7da76-9e00-4168-ad66-a5cd737118b7%3F\\_%3D370074spa.pdf&updateUrl=updateUrl17850&ark=/ark:/4822](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000370074&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_t_86a7da76-9e00-4168-ad66-a5cd737118b7%3F_%3D370074spa.pdf&updateUrl=updateUrl17850&ark=/ark:/4822)
- Daza Suárez, S. K., Soto Montoya, C. L., García Liscano, A. E., & Caicedo Hinojosa, L. A. (30 de Julio de 2021). Investigación educativa en la educación superior y sus beneficios. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*

- RECIMUNDO*, 5(2), 137-148. Guayaquil, Guayas, Ecuador: Saberes del Conocimiento. doi:10.26820/recimundo/5.(2).julio.2021.137-148
- De Caso Fuertes, A. M. (30 de Marzo de 2014). Pautas para el estudio de la motivación académica. *Revista de psicología INFAD*, 6(1), 213-220. doi:10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.736
  - Delgado Santa Gadea, K., Gadea, W. F., & Vera Quiñónez, S. (2018). *Rompiendo barreras en la investigación* (Primera ed.). Machala, Ecuador: UTMACH.
  - Díaz Larenas, C. H., Solar Rodríguez, M. I., Soto Hernández, V., Conejeros Solar, M., & Vergara Morales, J. (2015). Temas clave en la formación de profesores en Chile desde la perspectiva de docentes y directivos. *Revista Complutense de Educación*, 26(3). Concepción, Chile: Revista Complutense de Educación. doi:https://doi.org/10.5209/rev\_RCED.2015.v26.n3.44300
  - Domingo Cebrián, V. (Julio de 2016). La escuela rural en la investigación. En M. Tomé Fernández, & B. Manzano García, *Investigación en la práctica docente*. España: Ediciones Nobel.
  - Elliott, J. (2003). *La investigación-acción en educación* (Quinta ed.). Madrid, España: Ediciones Morata.
  - Escudero Sánchez, C. L., & Cortéz Suárez, L. A. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. En C. L. Escudero Sánchez, & L. A. Cortez Suárez, *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (pág. 45). Machala, Ecuador: Editorial UTMACH. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>
  - Fabara Garzón, E. (2017). Hacia un estado del arte de la investigación educativa en el Ecuador. En A. E. Educativa, *El desarrollo de la investigación educativa en la actualidad* (págs. 14-15). Cuenca: Casa Editora. Obtenido de <https://publicaciones.uazuay.edu.ec/index.php/ceuzuay/catalog/view/48/45/497https://publicaciones.uazuay.edu.ec/index.php/ceuzuay/catalog/view/48/45/497>
  - Ferreyra Díaz, A. C. (01 de Agosto de 2017). Motivación académica: su relación con el estilo motivacional del docente y el compromiso del estudiante hacia el aprendizaje . *Maestría en cognición, aprendizaje y desarrollo* . Lima, Departamento de Lima, Perú : Escuela de Posgrado PUCP.
  - Garzón López, G. L., Gómez Gómez, E., Gualteros Páez, F. A., Jiménez Domínguez, G. M., & Moreno Moreno, B. E. (2014). Investigación documental sobre las tecnologías de la Información y la Comunicación de Educación Básica. *Maestría en Educación*. Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3027/Garzongina2015.pdf?sequence>
  - Guamán Gómez, V. J., & Venet Muñoz, R. (02 de Septiembre de 2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Conrado*, 15(69), 160-169. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000400218&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000400218&script=sci_arttext&tlng=pt)

- Guevara Albán , G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (01 de Julio de 2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, perimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173. Babahoyo, Los Ríos, Ecuador: Saberes del Conocimiento. Obtenido de <http://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Hernández León, R. A., & Coello González , S. (2020). *El proceso de investigación científica*. La Habana, Cuba: Editorial Universitaria.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México, México: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hine, G. S. (2013). The importance of action research in the teacher education programs. *In Special issue: Teaching and learning in higher education: Western Australia's TL Forum*, 23(2), 151-163. Australia: Issues in Educational Research. Obtenido de <http://www.iier.org.au/iier23/hine.html>
- INEC. (2022). *Boletín Técnico N° 01-2022-IPC*. Quito: Boletín INEC. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2022/Enero-2022/Bolet%3%ADn\\_t%C3%A9cnico\\_01-2022-IPC.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2022/Enero-2022/Bolet%3%ADn_t%C3%A9cnico_01-2022-IPC.pdf).
- López Falcón, A., & Ramos Serpa, G. (Diciembre de 2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de la investigación: significacación para la investigación educativa. *Revista Conrado*, 17(S3). Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2133/2079>
- Ministerio de Educación. (2018). *Normativa para el Fomento de la Investigación en el Sistema Nacional de Educación*. Quito: Registro Oficial 975.
- Murillo , J., & Martínez Garrido, C. (Febrero de 2019). Una Mirada a la Investigación Educativa en América Latina a partir de sus Artículos. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. España: Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación. doi:10.15366/reice2019.17.2.001
- Nájera Galeas, C. E., & Paredes Calderón, B. A. (30 de Octubre de 2017). Identidad e identificación: investigación de campo como herramienta de aprendizaje en el diseño de marcas. *Innova Research Journal*, 2(10). Ambato, Ecuador: Revistas UIDE. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.1.2017.465>
- Ortiz, M. E., Fabara, E., Villagómez , M. S., & Hidalgo, L. (2017). La formación y el trabajo docente en el Ecuador. En *La formación y el trabajo docente en el Ecuador* (pág. 49). Cuenca: Abya-Yala.
- Otero Ortega , A. (2018). Enfoques de Investigación. *Método para el diseño urbano-Arquitectónico*. Revista Research Gate. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf).

- Perines Véliz, H., & Murillo, F. J. (Marzo de 2017). ¿Cómo mejorar la investigación educativa? *Sugerencias de los docentes*, 46(181), 89-104. México, México: Revista de Educación Superior. doi:<https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.003>
- Perines, H. (2018). ¿Por qué la investigación educativa no impacta en la práctica docente? *Estudios Sobre Educación*, 34, 9-27. Pamplona, España: Depósito Académico Digital Universidad de Navarra. doi:10.15581/004.34.9-27
- Perines, H. A. (Agosto de 2020). La formación en investigación educativa de los futuros profesores. *Formación universitaria*, 13(4). La Serena, Chile: Formación universitaria. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400139>
- Perines, H., & Murillo, J. (2017). Percepciones de los docentes en formación sobre la investigación educativa. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1). Madrid, España: Estudios pedagógicos (Valdivia). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000100015>
- Quintero Angarita, J. R. (9 de Mayo de 2007). *Teoría de las necesidades de Maslow*. Obtenido de Teoría de las necesidades de Maslow: <http://doctorado.josequintero.com>
- Ramos Galarza, C. (Diciembre de 2020). Los alcances de una Investigación. *Revista CienciAmérica*, 9(3). Chile: Revista CienciAmérica. doi:<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Redacción El Mercurio. (22 de mayo de 2022). *Docentes consiguen equiparación salarial*. Obtenido de El Mercurio: <https://elmercurio.com.ec/2022/05/22/docentes-consiguen-equiparacion-salarial/>
- Requena Bolívar, Y. C. (Abril de 2018). Investigación de Acción Participativa y Educación Ambiental. *Revista Científica*, 3(7), 293. Barinas, Venezuela: Instituto Internacional de investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.15.289-308>
- Roa Venegas, J. M., & Fernández Prados, C. (2020). La motivación de los docentes en la enseñanza secundaria. En J. M. Roa Venegas, & C. Fernández Prados, *La motivación de los docentes en la enseñanza secundaria* (págs. 67-68). Granada, España: Grupo de investigación SICA-HUM735. Obtenido de <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4122/3820>
- Rosas, B. P. (23 de Febrero de 2018). La investigación educativa: concepto y antecedentes. *Revistas UNAM*, 11(28), 57-61. México, México. Obtenido de <http://revistas.unam.mx/index.php/eutopia/article/view/65928>
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social y el bienestar. *American Psychological Association*, 55(1), 227-268.
- Salazar Gómez, E., & Tobón, S. (11 de Noviembre de 2018). Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Revista Espacios*, 39(53). Teziutlán, Puebla, México. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.html>

- Saldarriaga Zambrano, P. J., Bravo Cedeño, G., & Loor Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 2(3 especial), 127-137. Obtenido de <https://dominodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/298>.
- Schneider, B. R., Cevallos Estrellas, P., & Bruns, B. (2017). The Politics of Transforming Education in Ecuador: Confrontation and Continuity, 2006-17. *Comparative Education Review*, 63(2), 10-12. Washington DC.: Research on Improving Systems of Education (RISE) Annual Conference 2017. Obtenido de <https://www.riseprogramme.org/sites/www.riseprogramme.org/files/inline-files/Bruns%20The%20politics%20of%20transforming%20education%20in%20Ecuador%206.11.2017.pdf>
- Tindowen, D. J., Guzmán, J., & Macanang, D. (2019). Teachers' Conception and Difficulties in Doing Action Research. *Universal Journal of Education Research*, 7(8), 1787-1794. Tuguegarao, Cagayán, Philippines: Universal Journal of Education Research. doi:10.13189/ujer.2019.070817
- Univercidad distrital Francisco de Caldas. (01 de 01 de 2007). *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias*. Obtenido de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/GDLA/article/view/5316>
- Vahdati, M., Mazloomi, S., Salimi, T., & Eghobal, A. (2014). Una encuesta sobre las barreras a la investigación educativa en la Universidad de Ciencias Médicas Shahid Sadoughi en 2014. *Revista Educación y desarrollo médico*, 9(2). Yazd, Irán: Universidad de Ciencias Médicas Shahid Sadoughi, Yazd, Irán. Obtenido de [https://www-sid-ir.translate.google.com/en/journal/ViewPaper.aspx?id=432404&\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=sc](https://www-sid-ir.translate.google.com/en/journal/ViewPaper.aspx?id=432404&_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc)
- Ventura Montes, U. (Diciembre de 2020). Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica. *Revista Educación*, 44(2). Costa Rica, Costa Rica: Universidad de Costa Rica. doi:<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>
- Veytia Bucheli, M. G., & Contreras Cipriano, Y. (Junio de 2019). Factores motivacionales para la investigación y los objetos virtuales de aprendizaje en estudiantes de maestría en Ciencias de la Educación. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18). Guadalajara, México: RIDE. doi:DOI: 10.23913/ride.v9i18.413
- Vives Hurtado, M. P. (11 de Noviembre de 2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para las pedagogías del Sur. *Boletín virtual*, 5(11), 40-55. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6066089>.
- Winch, C., Oancea, A., & Orchard, J. (December de 2013). The contribution of educational research to teachers' professional learning-philosophical understanding. *British Educational Research Association*. Action and Research Center. Obtenido de <https://socialsciences.exeter.ac.uk/media/universityofexeter/collegeofsocialsciencesandinternationalstudies/education/research/groupsandnetworks/educationtheoryreadingnetwork/BERA-Paper-3-Philosophical-reflections.pdf>.
- Yoppiz Fuentes, Y., Cruz González, A., Gamboa Graus, M. E., & Osorio Rodríguez, G. (20 de Mayo de 2016). Alternativa didáctica para contribuir al perfeccionamiento de la

Universidad de Otavalo

Lastra

Maestría en Educación

Trabajo de Titulación, (2023)

planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje de la matemática en la carrera Licenciatura en Educación Matemática-Física. *Boletín virtual*, 5(5), 147-164. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/69/67>