

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

UNIVERSIDAD DE OTAVALO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PEDAGÓGICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

TRABAJO DE TITULACIÓN

**INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN HABILIDADES DE
LECTOESCRITURA PARA UNA NIÑA DE 10 AÑOS CON DISLEXIA:
ESTUDIO DE CASO**

**TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

DAYANA ELIZABETH LANCHIMBA QUILUMBA

TUTOR: MSC. SARAHÍ PONTÓN

Otavalo, octubre, 2025

**UNIVERSIDAD DE OTAVALO
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
APROBACIÓN DE TRABAJO FINAL DE GRADO**

Otavalo, 13 de octubre de 2025

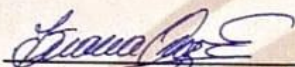
Se aprueba el trabajo de grado con el tema: **INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN HABILIDADES DE LECTOESCRITURA PARA UNA NIÑA DE 10 AÑOS CON DISLEXIA: ESTUDIO DE CASO**

Correspondiente al estudiante:

Nombre: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

C.I: 1754891529

Para constancia firman los integrantes del tribunal evaluador:


Presidente de Tribunal de Grado

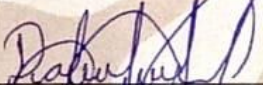
Nombre: MsC. Carla Susana Orozco Espinoza

C.I: 1003546080


Tutor del trabajo de Grado

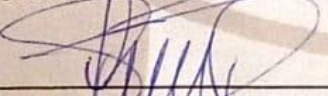
Nombre: MsC. Sarahí Carolina Pontón Junes

C.I: 1721709028


Evaluador del trabajo de Grado

Nombre: MsC. Dalma Joselyn Játiva Ávila

C.I: 1003733118


Evaluador del trabajo de Grado

Nombre: MsC. Karen Andrea Armas Sánchez

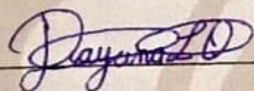
C.I: 1003973532

DECLARACIÓN DE AUTORÍA y CESIÓN DE DERECHOS

Yo **DAYANA ELIZABETH LANCHIMBA QUILUMBA**, declaro que este trabajo de titulación: **INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN HABILIDADES DE LECTOESCRITURA PARA UNA NIÑA DE 10 AÑOS CON DISLEXIA: ESTUDIO DE CASO** es de mi total autoría y que no ha sido previamente presentado para **grado** alguno o calificación profesional. Así mismo declaro que dicho **trabajo** no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo como autores **la responsabilidad** ante las reclamaciones que pudieran presentarse por esta **causa** y liberando a la Universidad de cualquier responsabilidad al respecto.

Que de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social, conocimientos, creatividad e innovación, concedo a favor de la Universidad de Otavalo licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos, conservando a mi/ nuestro favor los derechos de autoría según lo establece la normativa de referencia.

Se autoriza además a la Universidad de Otavalo para la digitalización de este trabajo y posterior publicación en el repositorio digital de la institución, de acuerdo a lo establecido en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Por lo anteriormente declarado, la Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes otorgados, por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

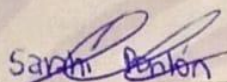


DAYANA ELIZABETH LANCHIMBA QUILUMBA

C.C. 1754891529

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el trabajo de investigación titulado "INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN HABILIDADES DE LECTOESCRITURA PARA UNA NIÑA DE 10 AÑOS CON DISLEXIA: ESTUDIO DE CASO" bajo mi dirección y supervisión, para aspirar al título de Licenciada en Educación Básica, de la estudiante Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba, cumple con las condiciones requeridas por la Universidad de Otavalo.



M.Sc. Sarahí Carolina Pontón Junes

C.I. 1721709028

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme la fuerza, la salud y la sabiduría para continuar este camino y permitirme llegar hasta aquí.

A mis padres, gracias por inculcarme valores, por su sacrificio, apoyo y amor incondicional, por motivarme a seguir con mis estudios y superarme como persona. Siempre han sido el pilar fundamental de mi vida y la luz que me ha guiado a lo largo de todo este recorrido. Cada éxito alcanzado también es suyo; son mi ejemplo y mi mayor inspiración para seguir adelante y nunca rendirme.

A mi hermana, por estar siempre a mi lado, por sus palabras de aliento y por acompañarme en las noches de desvelo.

A mi abuelita Esther, a mi tía Mayra y a mi tío Armando, gracias por estar siempre presentes, brindándome amor, apoyo, consejos y deseando lo mejor para mí. Su cariño ha sido muy importante en mi vida.

También expreso mi sincero agradecimiento a mi tutora de titulación, Msc. Sarahí Pontón, por su orientación, dedicación y paciencia a lo largo de este importante proceso.

Al Msc. Darwin García, gracias por sus enseñanzas y por convertirse en un amigo durante este recorrido académico.

Finalmente, agradezco a los docentes de la Unidad Educativa Ascázubi por abrirme sus puertas durante el período de prácticas, permitiéndome crecer como futura profesional y brindarme un espacio de aprendizaje lleno de experiencias significativas.

Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis queridos padres, César Lanchimba y Fanny Quilumba. Gracias por ser mi apoyo incondicional, por ser mi refugio en los días más difíciles, por siempre creer en mí y recordarme que soy capaz de superar cualquier obstáculo. Este logro es el resultado de todo su sacrificio, amor, trabajo, constancia, fe y confianza en mí. No habría llegado hasta aquí sin ustedes. A mi hermana, Evelyn, quien confía plenamente en mí y, con solo su presencia, alegra mis días y me motiva a seguir siendo una mejor persona.

Finalmente, dedico este trabajo a mi querido abuelito, que, aunque ya no está físicamente conmigo, vive en cada uno de mis logros. Gracias por haberme criado con tanto amor y cariño. Este logro también te lo dedico a ti con todo mi corazón.

Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN DE AUTORÍA	iv
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO REFERENCIAL	4
2.1. Lectoescritura	4
2.2. Modelo simple de la lectura.....	5
2.3. Modelo activo de la lectura	7
2.4. Dislexia: Definiciones y problemas específicos	9
2.4.1. Tipos de dislexia y sus características	10

2.4.1.1. Dislexia fonológica.....	10
2.4.1.2. Dislexia superficial	11
2.4.1.3. Dislexia profunda	11
2.4.1.4. Criterios diagnósticos de la dislexia según el DSM-5.....	12
2.5. Método de enseñanza multisensorial Orton-Gillingham	15
3. PRESENTACIÓN DEL CASO.....	17
3.1. Intervenciones pedagógicas.....	19
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	25
4.1. PROLEC-R.....	25
4.2. TECLE.....	29
4.3. Fichas de observación.....	30
4.4. Entrevista.....	34
4.5. Triangulación y discusión de los resultados	36
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	37
5.1. Conclusiones.....	37
5.2. Recomendaciones	38
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
7. ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Actividades para el fomento de la lectoescritura según el método de Orton Gillingham.....</i>	<i>15</i>
Tabla 2. <i>Actividades utilizadas en las intervenciones pedagógicas según el método de Orton Gillingham.....</i>	<i>20</i>
Tabla 3. <i>Registro de puntajes de las fichas de observación por intervención.....</i>	<i>31</i>
Tabla 4. <i>Preguntas y respuestas de la entrevista a la madre de familia</i>	<i>34</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Modelo de la Lectura como Proceso Activo</i>	<i>7</i>
Figura 2. <i>Resultados de la evaluación antes y después de las intervenciones pedagógicas....</i>	<i>27</i>
Figura 3. <i>Puntajes obtenidos en el TECLE antes y después de las intervenciones pedagógicas</i>	<i>30</i>

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. <i>Formulario de consentimiento informado</i>	43
Anexo B. <i>Informe psicopedagógico</i>	47
Anexo C. <i>Pre- test PROLEC-R</i>	49
Anexo D. <i>Post- test PROLEC-R</i>	50
Anexo E. <i>Validación de fichas de observación</i>	51
Anexo F. <i>Formato de ficha de observación</i>	55
Anexo G. <i>Fichas de observación realizadas en cada intervención pedagógica</i>	57
Anexo H. <i>Validación de la entrevista</i>	71
Anexo I. <i>Formato de la entrevista</i>	77

**INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN HABILIDADES DE LECTOESCRITURA
PARA UNA NIÑA DE 10 AÑOS CON DISLEXIA: ESTUDIO DE CASO
TEACHING INTERVENTION IN LITERACY SKILLS FOR A 10-YEAR-OLD GIRL
WITH DYSLEXIA: A CASE STUDY**

Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba; estudiante de la carrera “Educación Básica”, por la Universidad de Otavalo; e_delanchimba@uotavalo.edu.ec

Msc. Sarahí Carolina Pontón Junes; Tutor

RESUMEN

El presente estudio de caso se centra en una niña de 10 años con diagnóstico de dislexia, quien presenta dificultades en el proceso de lectoescritura, tales como lectura pausada, omisión y adición de letras, errores ortográficos frecuentes, escasa retención de información a largo plazo e inseguridad al participar frente a sus compañeros. El objetivo general fue evaluar el efecto de las estrategias didácticas orientadas a mejorar las habilidades, tomando como referencia el informe psicopedagógico. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, de nivel descriptivo y aplicativo, empleando instrumentos como pruebas diagnósticas iniciales (PROLEC-R y TECLE), fichas de observación estructurada y entrevista a la madre, los cuales permitieron la identificación de la situación inicial, dar seguimiento y evaluar el proceso. Los resultados mostraron avances en decodificación, comprensión y velocidad lectora, además de un buen nivel de autorregulación. Se concluye que la aplicación de pruebas iniciales, junto con la selección y ejecución de estrategias, resulta fundamental para un acompañamiento pedagógico efectivo.

Palabras clave: Dislexia, lectoescritura, estrategias didácticas, intervención pedagógica.

ABSTRACT

This case study focuses on a 10-year-old girl diagnosed with dyslexia, who presents difficulties in the reading and writing process, such as slow reading, omission and addition of letters, frequent spelling errors, poor long-term information retention, and insecurity when participating in front of her peers. The general objective was to evaluate the effect of teaching strategies aimed at improving skills, using the psychopedagogical report as a reference. The research was conducted under a mixed approach, with a descriptive and applicative level, employing instruments such as initial diagnostic tests (PROLEC-R and TECLE), structured observation sheets, and an interview with the mother, which allowed for the identification of the initial situation and monitoring and evaluation of the process. The results showed progress in decoding, comprehension, and reading speed, in addition to a good level of self-regulation. It is concluded that the administration of initial tests, along with the selection and implementation of strategies, is essential for effective pedagogical support.

Keywords: Dyslexia, literacy, teaching strategies, pedagogical intervention.

1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se expone una intervención pedagógica dirigida a H.Q., una niña de 10 años que cursa el sexto año de Educación General Básica, quien presenta dificultades en los procesos de lectura y escritura. Estas dificultades afectan negativamente su desempeño académico y su bienestar emocional por lo que es necesario realizar una intervención que nos ayude a disminuir estos problemas.

El diagnóstico surgió a partir de la preocupación de la madre, quien notó deficiencias en las habilidades de lectoescritura de su hija al momento de pasar a sexto año de Educación Básica Media, ya que tiene problemas en: una lectura pausada, omisión o adición de letras, errores ortográficos frecuentes, falta de retención de información a largo plazo e inseguridad de participar al frente de sus compañeros. La madre al no observar un acompañamiento ni intervenciones pedagógicas por parte de los docentes, decidió buscar ayuda profesional externa, seguidamente, una evaluación psicopedagógica determinó que la niña presenta dislexia. Sin embargo, este diagnóstico aun no es presentado ni socializado en la institución educativa en la que se encuentra la estudiante.

La niña vive con sus padres y su hermano menor. El padre trabaja en el área de construcción y electricidad con ingresos variables, mientras que la madre se dedica a la labor doméstica y al cuidado de sus dos hijos. Pese a que su entorno familiar es estable, en ocasiones presenta pocas limitaciones económicas que le impide tener acceso a recursos educativos. En el entorno social, la niña mantiene un vínculo social escolar limitado debido a su escasa interacción con sus compañeros.

El objetivo general de este estudio fue evaluar el efecto de la aplicación de estrategias didácticas orientadas a la mejora de las habilidades de lectoescritura en una niña de 10 años con dislexia, tomando como base su informe psicopedagógico.

Para ello, se aplicaron los siguientes objetivos específicos: Identificar las principales dificultades de lectoescritura de la estudiante mediante las pruebas PROLEC-R y TECLE, seleccionar estrategias didácticas que ayuden al mejoramiento pedagógico a partir de una revisión bibliográfica, aplicar estrategias didácticas orientadas a la mejora de habilidades de lectoescritura y medir el desarrollo de las habilidades lectoescritoras a raíz de las estrategias didácticas aplicadas.

A partir de este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el impacto de la aplicación de estrategias didácticas en habilidades de lectoescritura de una niña de 10 años con dislexia durante las intervenciones pedagógicas?

En cuanto a la metodología, se empleó un enfoque mixto, que combinó la recolección de datos cuantitativos y cualitativos. Este enfoque permitió obtener un análisis más comprensivo de la problemática planteada, fortaleciendo la validez de la interpretación de resultados (Martínez, 2024). Para la recolección de datos cuantitativos se utilizó instrumentos como pruebas diagnósticas iniciales (PROLEC-R y TECLE), aplicadas antes y después de las intervenciones, y fichas de observación estructuradas, utilizadas en todas las intervenciones pedagógicas, las cuales permitieron realizar un seguimiento del progreso de la estudiante y la identificación de áreas de mejora. Los datos cualitativos se obtuvieron mediante entrevistas estructuradas, aplicadas a la madre de familia al finalizar las intervenciones, las cuales facilitaron la comprensión del proceso y la valoración de los progresos observados.

La investigación se desarrolló bajo un nivel aplicativo, ya que se seleccionaron y ejecutaron estrategias didácticas específicas para las necesidades detectadas, en concordancia con lo planteado por Stewart (2025) quien destaca que este nivel busca aplicar soluciones en contextos reales. También se empleó un nivel descriptivo, ya que tras las siete intervenciones se registraron detalladamente los resultados, lo cual facilitó la interpretación de los datos y permitió obtener una visión más clara del proceso (Stewart, 2025).

Para la recolección de información se utilizaron distintos instrumentos:

PROLEC-R fue validada por la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos (EFPA) y permite la detección de dificultades de lectura en el idioma castellano en niños entre 6 y 12 años, tanto en entornos escolares como en entornos clínicos, donde se utiliza para detectar problemas en los procesos lectores relacionados con la dislexia (Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos, 2012).

Específicamente, la prueba en su quinta edición está compuesta por 9 tareas que miden los procesos iniciales de la lectura como identificación de letras, procesos léxicos, procesos sintácticos y procesos semánticos, en adición a la velocidad y precisión lectora (Cuetos et al., 2014).

TECLE fue validado por un grupo de investigadores de la Universidad de Málaga en 2024. Este instrumento permite medir la precisión y la velocidad lectora. La prueba está compuesta de 64 ítems, cada uno consistiendo en una oración incompleta a la que le falta la última palabra; el estudiante debe leer la oración y seleccionar la opción correcta entre cuatro alternativas, que incluyen la palabra objetivo y tres distractores (Carrillo, 2024). La aplicación tiene una duración aproximada de 5 minutos, durante los cuales la evaluada debe completar la

mayor cantidad de oraciones posibles (Carrillo, 2024).

Fichas de observación estructuradas con una escala de valoración del 1 al 5, divididas en dos secciones: A y B. En la sección A se recopilan los datos informativos de la estudiante, mientras que la sección B se centra en el registro de conductas relacionadas con la actitud y la autorregulación lectora, siguiendo el modelo activo de la lectura. Esta sección se organiza en dimensiones como motivación e implicación, funciones ejecutivas, uso de estrategias y relación interpersonal, permitiendo evaluar de manera sistemática el desempeño y la participación de la estudiante durante las intervenciones.

Entrevista estructurada a la madre de familia, consta de 15 preguntas, organizadas en bloques temáticos: percepción inicial antes de la intervención, participación y acompañamiento durante la intervención, cambios observados después de la intervención y evaluación general de la misma.

Tanto la ficha de observación como la entrevista fueron estructuradas por elaboración propia validadas por dos expertos de la Universidad de Otavalo.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. Lectoescritura

La lectoescritura es primordial para la vida diaria de los niños, puesto que les permite expresarse, comunicarse, comprender e integrar información (Arroyo-Mantilla & Carrión-Mieles, 2021). Asimismo, Román et al. (2023) mencionan que la lectoescritura dentro del ámbito educativo es un aspecto importante para que los estudiantes de educación básica media puedan expresarse de manera oral y escrita, puesto que permite tener un buen desarrollo en

conocimiento y actitudes que permitan lograr determinadas habilidades lectoescritoras. También menciona que para que haya una buena interacción y comunicación se debe entender la conexión entre saber leer y escribir, si no existe eso solo habrá expresión de palabras y mas no un mensaje claro.

El hábito de la lectura tiene varios beneficios, ya que es fundamental para el desarrollo personal y emocional. Por un lado, favorece a la mejora de la percepción, la concentración y memoria del estudiante. Además, permite una comprensión de textos, refuerza el vocabulario, mejora la ortografía y fortalece habilidades sociales, lo cual genera autoconfianza al expresarse en público, estimula el pensamiento crítico y ayuda a prevenir el deterioro cognitivo (Ospina & Solarte, 2021). Por otro lado, la escritura es fundamental en la educación, crecimiento personal y social. Aunque es una tarea compleja, ya que necesita que la persona requiera ciertas habilidades gramaticales y capacidades psicológicas, como pensar, concentrarse y planificar lo que se va a redactar. Estas habilidades permiten que al momento de escribir lo realice de forma clara y con sentido (Solano, 2022).

2.2. Modelo simple de la lectura

Fonseca (2022) menciona que el modelo simple de la lectura es el reconocimiento de palabras y la comprensión lectora, ambas se integran para conseguir una lectura hábil. Por un lado, la capacidad para reconocer palabras ayuda a que leer sea automático sin que el lector tenga que pensar mucho. Si la lectura no se vuelve automática esto dificulta que la persona lea bien y vaya comprendiendo aquello que lee. Por otro lado, la comprensión del lenguaje permite

leer de una manera más estratégica, ya que, al hacer uso del conocimiento previo y literario, aumenta el vocabulario, mejora el razonamiento verbal y se puede entender el texto a nivel de profundidad superior (Paredes, 2024).

Hernández (2023) indica que, según el modelo simple de la lectura, la comprensión lectora se da a través del vínculo de dos compones: reconocimiento de palabras y comprensión del lenguaje, el enlace de estos da como resultado una lectura hábil. Dentro del componente de reconocimiento de palabras Hernández (2023) menciona que existen subcomponentes como:

- **Decodificación:** Este componente permite reconocer y pronunciar palabras.
- **Conciencia fonológica:** Se asocia con la capacidad de identificar y manejar los sonidos del lenguaje hablado.
- **Conciencia fonémica:** Implica la capacidad de distinguir y manipular los sonidos específicos del lenguaje escrito.

Asimismo, dentro del componente de comprensión del lenguaje Hernández (2023) señala que se encuentran los siguientes subcomponentes:

- **Conocimiento del lenguaje oral:** Permite entender y utilizar el lenguaje hablado.
- **Conocimiento del lenguaje escrito:** Es la capacidad de entender y expresarse a través de la expresión escrita.
- **Vocabulario:** Refiere a la capacidad de entender y utilizar un conjunto de palabras.
- **Comprensión:** Abarca la habilidad de comprender tanto el significado de las palabras como las ideas en un conjunto.

Cada uno de estos componentes en conjunto con sus subcomponentes ayuda a aprender a leer y según cuanto practique el estudiante estas habilidades van mejorando con el tiempo. Las competencias que integran el reconocimiento de la palabra se irán reforzando de manera automatizada conforme el estudiante vaya adquiriendo habilidades en conciencia fonológica y la relación entre letras y sonidos (Del Mar Criado Pérez, 2024).

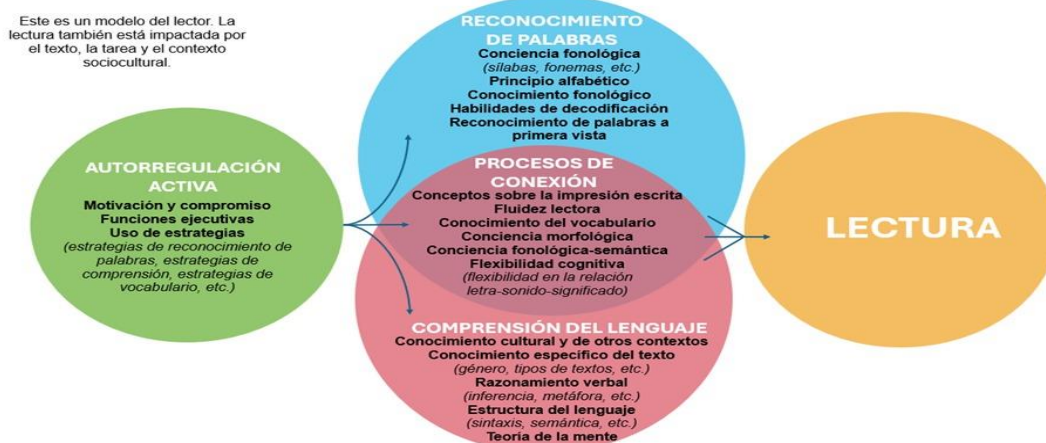
2.3. Modelo activo de la lectura

El modelo activo de la lectura propuesto por Duke y Cartwright (2021), mostrado en la figura 1, concuerda con el modelo simple de la lectura e identifica dos aspectos importantes que un lector necesita para leer bien: el reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje.

- **Reconocimiento de palabras** (leer las palabras correctamente)
- **Comprensión del lenguaje** (entender lo que se lee)

Figura 1

Modelo de la Lectura como Proceso Activo



Fuente: Adaptado de Duke y Cartwright (2021)

En la figura 1 se observa que, además de los dos componentes principales, el modelo incorpora los denominados procesos de conexión, los cuales actúan como enlaces entre ambos con el propósito de facilitar la transferencia de información de una parte a otra (Neira, 2024). Asimismo, hace hincapié en que el lector debe desarrollar habilidades de autorregulación, es decir el lector debe controlar como lee, darse cuenta si está entendiendo lo que está leyendo y usar estrategias adecuadas para mejorar su lectura.

Duke y Cartwright (2021) señalan que leer es una actividad activa, estratégica y autorregulada, haciendo énfasis en que el lector no solo debe reconocer palabras, sino también tener motivación y compromiso, habilidades de función ejecutiva y usar estrategias mientras lee. Por lo tanto, los componentes de la autorregulación activa durante la lectura son:

- **Motivación y compromiso:** La motivación para la lectura implica que la persona sienta interés, curiosidad o ganas de leer, esta motivación favorece al compromiso que el estudiante se implique de manera activa en la lectura y la interacción con el texto.
- **Habilidades de función ejecutiva:** Son habilidades mentales que utilizan para organizar, controlar y dirigir la conducta, esto ayuda a controlar los procesos de lectura, resolver problemas y mantenerse concentrado.
- **Uso de estrategias:** Son herramientas que utiliza el subconsciente para mejorar la comprensión del texto.

2.4. Dislexia: Definiciones y problemas específicos

La dislexia es un problema del aprendizaje que afecta específicamente a las competencias lingüísticas (escuchar, hablar, leer y escribir). La lectura es una de las áreas más afectadas, puesto que se presentan problemas para identificar, relacionar y decodificar (Mendoza et al., 2021).

La Asociación Internacional de la Dislexia (IDA) define a la dislexia como una dificultad específica de aprendizaje de base neurobiológica, que se manifiesta en problemas para reconocer palabras de manera precisa y fluida, así como en la ortografía y la capacidad de decodificación. Estas limitaciones suelen originarse por alteraciones en el procesamiento fonológico del lenguaje, que resultan inesperadas frente a otras competencias cognitivas a pesar de recibir instrucción adecuada en el aula (Hettiarachchi, 2021).

Así mismo la DISFAM (2025), menciona que la dislexia es un trastorno de la lectura y escritura que aparece en niños sin limitaciones físicas, cognitivas ni socioculturales, y cuyo origen se asocia de una alteración en el neurodesarrollo. Asimismo, la DISFAM (2025), menciona que según la CIE-11 la dislexia se evidencia en dificultades para recitar el alfabeto, nombrar letras, elaborar rimas sencillas y realizar el análisis o clasificación de sonidos. Asimismo, en el proceso lector pueden presentarse problemas como omisión, sustitución, distorsiones, inversiones o adiciones, lentitud al vocalizar, dificultades de seguimiento visual y limitaciones en la comprensión.

La dislexia al no ser tratada afecta negativamente en varios aspectos, como la comunicación, educación, la formación profesional y la salud mental. Además, puede provocar fracaso académico y bajo autoestima de los estudiantes lo que puede conllevar a una ansiedad, depresión y miedo. Este miedo puede llevar a evitar la lectura y agravar aún más el problema.

Ramos (2022) menciona que los problemas que muestran los niños de seis a once años con dislexia consiste en la confusión del orden de letras y palabras, lo que dificulta la relación entre grafemas y fonemas. Además, no siguen correctamente las instrucciones verbales, presentan problemas en la pronunciación de palabras, tienen una comprensión lectora pobre y problemas en retener la información.

2.4.1. Tipos de dislexia y sus características

2.4.1.1. Dislexia fonológica

Este tipo de dislexia, se ve afectada la vía indirecta. Quienes presentan dislexia fonológica suelen presentar dificultades para leer pseudopalabras o palabras sin sentido, como "yutosa" o "pahelpiera", aunque no suelen tener problemas para leer palabras conocidas como "casa" (Carrera, 2024).

Según Carrera (2024), entre los errores más frecuentes en la lectura se encuentran las paralexias visuales, en las que se sustituyen letras dentro de una palabra. Otro tipo son las paralexias derivativas, en las cuales se conserva la raíz de la palabra, pero se modifican los morfemas.

2.4.1.2. Dislexia superficial

La vía directa es la que se encuentra afectado en este tipo de dislexia, por lo que las personas leen utilizando la vía indirecta, es decir que pueden decodificar sonidos de palabras, pero tienen dificultad para comprender su significado. Les resulta complicado leer palabras irregulares, principalmente debido a la dificultad en la asociación del grafema- fonema, en cambio, las palabras regulares, aunque no las haya visto antes, tiene más posibilidades de ser leídas correctamente (Carrera, 2024).

Conforme a lo que indica Carrera (2024) una de las características más frecuentes es:

- **Regulaciones:** Al enfrentar problemas con las palabras irregulares, especialmente de otro idioma tienden a regularizarlas, cometiendo omisiones, adiciones y sustituciones de letras.

2.4.1.3. Dislexia profunda

La dislexia profunda es el subtipo más severo y menos común de la dislexia. A diferencia de otros tipos, en este caso se observa que la vía indirecta está bloqueada y la vía directa presenta cierto deterioro, lo que provoca que la persona lea de manera limitada o con dificultades, mostrando mejor comprensión al leer en silencio que al leer en voz alta, presentando problemas para leer tanto pseudopalabras como palabras regulares (Carrera, 2024).

A criterio de Carrera (2024), los errores más habituales se encuentran los de tipo semántico, los cuales consisten en sustituir palabras por otras que, aunque no se parezcan visualmente, mantienen un vínculo de significado, además, suele darse la creación de neologismos o términos inventados.

2.4.1.4. Criterios diagnósticos de la dislexia según el DSM-5

American Psychiatric Association (2023) menciona que en la dislexia se manifiesta como una dificultad en el aprendizaje y en el uso de las destrezas académicas, lo cual se ve evidenciado mediante la aparición de al menos de uno de los siguientes síntomas que han perdurado durante 6 meses o más, incluso después de haber recibido intervenciones específicas a estas dificultades:

1. Lectura de palabras imprecisa o lenta y con esfuerzo, lo que se refleja en errores al leer en voz alta o con lentitud, vacilaciones, intentos de adivinación de palabras o dificultades para pronunciarlas correctamente.
2. Dificultad para comprender el significado de lo que lee, ya que, aunque logre una lectura precisa, presenta limitaciones para captar el sentido de las oraciones, las relaciones, las inferencias o el significado profundo del texto.
3. Dificultades ortográficas, incluye la omisión, adición o sustitución de vocales y consonantes
4. Dificultades con la expresión escrita, evidenciadas en múltiples errores gramaticales o de puntuación dentro de una oración, deficiente organización de los párrafos o escasa claridad en la redacción de ideas.

Además, American Psychiatric Association (2023) indica en el DSM-5 que las dificultades de aprendizaje suelen originarse en la etapa escolar, aunque en algunos casos no se evidencian por completo hasta que las exigencias de las habilidades académicas afectadas superen las limitaciones de la persona, como ocurre al realizar evaluaciones programadas,

redactar informes extensos, cumplir con fechas de entregas estrictas o enfrentar carga excesiva de tareas.

De igual manera, la American Psychiatric Association (2023) menciona que las dificultades de aprendizaje no pueden explicarse por la presencia de discapacidad intelectual, problemas visuales o auditivos no corregidos, otros trastornos neurológicos o mentales, situaciones de adversidad psicosocial, carencia de dominio del idioma de instrucción académica o por una enseñanza inadecuada.

American Psychiatric Association (2023) señala que en el DSM-5, la dislexia y las dificultades específicas del aprendizaje forman parte de los trastornos del desarrollo neurológico que afectan habilidades académicas esenciales, como la lectura y la escritura.

315.00 (F81.0) Con dificultades en la lectura:

- Precisión en la lectura de palabras
- Velocidad o fluidez de la lectura
- Comprensión de la lectura

Nota: La dislexia se describe como un término utilizado para referirse a un patrón específico de dificultades en el aprendizaje, que incluye problemas para reconocer palabras con precisión o fluidez, errores de ortografía y dificultades en la escritura correcta de las palabras. Aunque este término se aplica principalmente a este tipo de alteraciones del desarrollo neurológico, también es importante tener en cuenta otras dificultades que puedan presentarse de manera asociada, como problemas en la comprensión de textos o en el razonamiento matemático (American Psychiatric Association, 2023).

315.2 (F81.81) Con dificultad en la expresión escrita:

- Corrección ortográfica
- Corrección gramatical y de la puntuación
- Claridad u organización de la expresión escrita.

Los trastornos del aprendizaje pueden manifestarse con distintos grados de severidad, que determinan el nivel de apoyo o adaptación que el individuo necesita para desenvolverse adecuadamente en contextos académicos y cotidianos.

- **Leve:** Se presentan algunas dificultades en una o dos áreas académicas, aunque estas suelen ser lo bastante leves como para ser compensadas o manejadas con eficacia cuando se proporcionan adaptaciones adecuadas o apoyos pertinentes, especialmente durante la educación escolar (American Psychiatric Association, 2023).
- **Moderado:** Se evidencian dificultades significativas en una o más áreas académicas, lo que reduce la probabilidad de que el estudiante alcance la competencia sin recibir períodos de enseñanza especializada e intensiva durante la escolaridad. En estas situaciones, la persona puede necesitar adaptaciones o apoyos suplementarios, ya sea durante parte de su jornada escolar, en el hogar o en el ámbito laboral, con el fin de realizar las actividades de manera eficiente y adecuada (American Psychiatric Association, 2023).
- **Grave:** Se presentan dificultades significativas en diversas áreas académicas, de tal forma que la persona tiene pocas posibilidades de adquirir dichas habilidades

sin recibir enseñanza individualizada, intensiva y especializada a lo largo de la mayor parte de su etapa escolar. Aun con diferentes adaptaciones y servicios de apoyo en la escuela, el hogar o el ámbito laboral, la persona puede no lograr ejecutar todas las actividades con eficacia (American Psychiatric Association, 2023).

2.5. Método de enseñanza multisensorial Orton-Gillingham

El método multisensorial favorece el aprendizaje de la lectoescritura al integrar estímulos visuales, auditivos, táctiles y kinestésicos. Se basa en la activación simultánea de varios sentidos, lo que fortalece las conexiones neuronales, facilita la retención y comprensión de la información (Moreira- Barre, 2023). En la Tabla 1 se presenta las estrategias utilizadas con el método de Orton Gillingham con una descripción precisa de la actividad y los materiales que se pueden utilizar durante la aplicación de las actividades.

Tabla 1

Actividades para el fomento de la lectoescritura según el método de Orton Gillingham.

Actividades	Descripción	Materiales
Escritura sobre diferentes texturas	Esta actividad se basa en trazar con el dedo una vocal, fonema o palabra sobre una textura. Según el nivel del estudiante, se puede emplear un apoyo visual como guía.	Arena, harina, pintura
Letras con	Esta actividad se basa en pasar el dedo índice sobre las letras realizadas	Lija, tijeras

lija	de lija. Puede ser utilizada para ayudar al reconocimiento de palabras y estimular la memoria táctil.	
Escribir en el aire	El niño utiliza el dedo índice para seguir el trazo de la letra o vocal que señala la maestra.	Cuerpo
Lego letras	Utilizando letras imantadas podrá construir palabras, fonemas o letras que vayan indicando sobre alguna superficie imantada.	Letras imantadas, pizarra, imanes
Tamborilero	Mediante el uso de instrumentos de percusión como: tambores, botellas con granos secos, triángulos, entre otros, la docente enuncia una palabra y posteriormente realiza su adecuada segmentación silábica, destacando el sonido de cada fonema.	Tambores, botellas, arroz, lenteja
Palitos lectores	En caso de los niños más grandes, se pueden escribir las distintas partes de una oración de manera separada, para que después el niño pueda organizarlas de manera correcta. Esta estrategia permite practicar fluidez en lectura y facilita la comprensión, ya que reduce visualmente la longitud de la oración y permite concentrarse mejor en su estructura.	Palos de helado de colores Marcador
Palabras gemelas	Elaborar un listado de palabras que coincidan en el sonido inicial o final, para que los estudiantes las agrupen de acuerdo con dicha similitud. Esta dinámica favorece la discriminación auditiva y, además, funciona como una estrategia lúdica de apoyo en los procesos de lectura y escritura.	Papel Cartulina de colores Marcadores Pizarra

Fuente: Tomado de Robles (2018, p.19).

Entre las estrategias utilizadas se encuentra juegos de ortografía, materiales manipulativos, juegos de palabras con tarjetas y juegos de memoria con sonido, los cuales favorecen a la mejora de la conciencia fonológica, memoria y comprensión general del lenguaje (Moreira- Barre, 2023).

3. PRESENTACIÓN DEL CASO

A continuación, se describe los resultados del informe psicopedagógico elaborado por el profesional de psicología. Se trata de una niña de 10 años de edad, cursa actualmente sexto año de educación básica media quien presenta dificultad en las habilidades de lectoescritura lo cual afecta a su desempeño académico y bienestar emocional.

La niña acudió por primera vez al psicólogo para su evaluación el 19 de abril de 2025. Según la información proporcionada durante la consulta psicológica, la madre manifestó que desde hace aproximadamente tres años la niña presenta problemas de lectoescritura, lo que ha generado apatía hacia las actividades de lectura y escritura. Por este motivo, la madre solicita apoyo para abordar este problema de aprendizaje.

Durante la entrevista psicológica se determinó que la niña cumple con algunos criterios de valoración para diversos trastornos específicos del aprendizaje, mostrando riesgo de dislexia en lectura y escritura. Durante el proceso de evaluación se identificaron las siguientes dificultades

- Confunde el orden de las letras dentro de las palabras con letras que se ven parecidas (b,d,p,q) y las letras que tienen sonidos parecidos (d/t; b/p; s/c; r/rr; m/n).

- Dentro de la escritura omite letras.
- Presenta una pequeña dificultad en la separación de sílabas.
- Dificultad para leer palabras, descifrar letras sonidos relacionados con las letras (m/n; s/c; d/p).

Por lo que el psicólogo sugiere mantener una actitud positiva, de apoyo que propenda al mejoramiento de las falencias de la niña, fortalecer la autoestima para que se sienta valorada y participar en actividades familiares, recomendando:

- Trabajar en equipo, padres y docentes para ayudarla y acompañarla en sus problemas de aprendizaje.
- Dialogar con el equipo de docentes para no permitir que los compañeros se burlen de la niña.
- Animarla siempre y elogiarlo por sus talentos y aptitudes.
- Promover el aprendizaje a través de estrategias que integren las capacidades auditivas, visuales, táctiles y kinestésicas.
- Realizar copias y prácticas de lectura.

Lamentablemente, el informe psicopedagógico no proporcionó información completa. Además, por limitaciones económicas y de carácter práctico, no fue posible solicitar a la madre una consulta adicional para obtener un informe psicopedagógico tan completo como hubiera sido óptimo.

3.1. Intervenciones pedagógicas

Esta parte, está enfocada en explicar cada una de las intervenciones y actividades que se han seleccionado para el cumplimiento de los objetivos planteados. Durante las sesiones realizadas se han tomado en consideración las limitaciones y dificultades que presenta la estudiante. Las estrategias utilizadas para el desarrollo de las intervenciones están basadas en la metodología multisensorial de Orton Gillingham utilizando los sentidos como la parte visual, auditivo, táctil y la parte kinestésica

En cuanto a la organización y distribución de las intervenciones, se programaron un total de siete sesiones, realizadas dos veces por semana, los días jueves y sábado por la tarde, con una duración aproximada de una hora cada una.

Las sesiones fueron adaptadas en función de los resultados obtenidos en la evaluación inicial realizada antes de las intervenciones pedagógicas. Dadas las deficiencias marcadas en reconocimiento de palabras, se dedicaron siete sesiones a estas habilidades.

Por ello, se estructuraron de la siguiente manera: las dos primeras sesiones se enfocaron en el desarrollo de la conciencia fonológica; las siguientes dos, en la decodificación básica; otras dos, en el reconocimiento de palabras; una vez esto estuvo mejor consolidado la última sesión se trabajó en la comprensión lectora. Además, a lo largo de todas las sesiones también se trabajó en autorregulación. A continuación, en la tabla 2 se presentan las sesiones de intervención, las actividades utilizadas y los objetivos correspondientes a cada una.

Tabla 2

Actividades utilizadas en las intervenciones pedagógicas según el método de Orton

Gillingham

Sesiones	Actividades
Sesión 1	Objetivo: Reconocer las letras del abecedario mediante la utilización de material visual y manipulativo. Recursos: - Fichas de las letras del abecedario. - Letras del abecedario en lija Momento de encuentro: Primero se le dio la bienvenida a la niña, se realizó una dinámica y posteriormente se le explico las actividades que se van a realizar. Desarrollo de la actividad: Se realiza un ejemplo de muestra de cómo se desarrollará la primera y segunda actividad, seguidamente se le muestra una tarjeta con la letra del abecedario y la niña debe reconocer y decir en voz alta que letra es, se realiza esta actividad hasta terminar todas las letras del abecedario. Posteriormente se le explica a la niña que se le va a entregar las letras del abecedario hechos en lija y ella con su dedo indicie debe repasar en cada una de ellas y mencionarlas en voz alta. Al momento de que la niña se equivoca en cualquiera de las dos actividades se para la actividad y le explica su error para que lo tome en cuenta y no lo cometa nuevamente.

Sesión 2	Objetivo: Escribir y formar palabras con cada una de las letras del abecedario utilizando material visual y manipulativo. Recursos: - Fichas de las letras del abecedario. - Hojas de líneas - Esfero - Marcadores - Legos de letras Momento de encuentro: Primero se le dio la bienvenida a la niña, posteriormente se realizó una retroalimentación y se le explico las actividades que se van a realizar. Desarrollo de la actividad: Se realizó una breve retroalimentación, volviendo a mostrar las fichas del abecedario y que la niña las reconozca, seguidamente se le explicó cómo se desarrollarían las actividades propuestas para este día, posteriormente se comenzó a colocar las fichas de dibujos en el piso y ella debía escoger una, mencionar que es, decir con que letra del abecedario comienza y escribir en la hoja la palabra, se realiza esta actividad con todas las fichas que se colocaron en el piso, después a la niña se le entregó legos de letras en lo cual se le mencionaba lo siguiente ‘Simón manda que armes una palabra que comience con la letra.....’, esta actividad se realizó hasta terminar las letras del abecedario. Al momento de observar equivocaciones en la niña que en este caso al momento de escribir omitió letras como la f y sustituyó letras a-e, b-p, m-n paré la actividad y le expliqué su error y con mi ayuda trate que ella lo pueda corregir.
----------	--

Sesión 3	Objetivo: Escribir las silabas que menciona la moderadora con el dedo índice en la fuente con harina. Recursos: - Fuente con harina Momento de encuentro: Primero se le dio la bienvenida a la niña, posteriormente se realizó una retroalimentación y se le explico las actividades que se van a realizar. Desarrollo de la actividad: Se realizó una breve retroalimentación, volviendo a mostrar las fichas del abecedario y que la niña las reconozca, seguidamente se le explicó cómo se desarrollaran las actividades propuestas para este día, posteriormente se le entregó una fuente con harina y ella debía escribir con su dedo índice lo sílaba que se le mencionaba, esta actividad se realizó con las silabas que la niña presenta dificultad, se realizó la misma actividad, con la única diferencia que debía escribir en el aire. Al momento de observar equivocaciones en la niña que en este caso al momento de escribir sustituyó letras dra- dla, ja- ga, ga-ge, pe-te pausé la actividad y realicé una explicación sobre su error y lo pueda corregir, en este caso realicé una comparación de sonidos.
Sesión 4	Objetivo: Reconocer y formar palabras con las fichas de silabas. Recursos: Fichas de silabas Momento de encuentro: Primero se le dio la bienvenida a la niña, posteriormente se le explico las actividades que se van a realizar. Desarrollo de la actividad: Se realiza un ejemplo de muestra de cómo se desarrollará la

	primera y segunda actividad, seguidamente se coloca fichas de silabas en el piso y la niña debe reconocer la silaba que se menciona en ese momento, se realiza esta actividad con todas las silabas propuestas. Posteriormente se le explica a la niña que con las mismas tarjetas ella debe formar palabras que se le va a dictar. A pesar de que en esta actividad se haya demorado y debía mencionar la palabra repetitivas veces ella logro formarlas sin ningún error.
Sesión 5	Objetivo: Desarrollar la capacidad de formar oraciones coherentes y con sentido, utilizando palabras escritas en palos de helado. Recursos: - Palos de helado Momento de encuentro: Primero se le dio la bienvenida a la niña, seguidamente se le explico las actividades que se van a realizar. Desarrollo de la actividad: Se realiza un ejemplo de muestra de cómo se desarrollará la actividad, posteriormente se le entrega palabras escritas en palos de helado, donde la niña debe formar una oración coherente y con sentido, para esta actividad se planteó diez oraciones, cada oración seguía sumando el nivel de dificultad.
Sesión 6	Objetivo: Reconstruir oraciones de forma correcta utilizando fichas de palabras, a partir de una oración dictada por la mediadora. Recursos: - Fichas de palabras

	Momento de encuentro: Primero se le dio la bienvenida a la niña, seguidamente se le explico las actividades que se van a realizar. Desarrollo de la actividad: Se realiza un ejemplo de muestra de cómo se desarrollará la actividad, posteriormente se le entregó fichas de palabras, dónde la niña debe escuchar la oración que se la acaba de dictar y con las fichas debe reconstruirla. Las oraciones propuestas fueron 15 y cada una seguía subiendo su dificultad y la oración se la repitió tres veces para que pueda formarlas.
Sesión 7	Objetivo: Leer progresivamente oraciones con dificultad gradual, promoviendo la precisión, la velocidad y la entonación adecuada. Recursos: - Oraciones impresas en papel Momento de encuentro: Primero se le dio la bienvenida a la niña, seguidamente se le explico las actividades que se van a realizar. Desarrollo de la actividad: Se realiza un ejemplo de muestra de cómo se desarrollará la actividad, posteriormente se le entregó oraciones impresas en papel, la niña debe leer las oraciones con buena precisión y entonación. Las oraciones propuestas para leer fueron 20 y cada una seguía subiendo de dificultad, la niña al no poder leer una palabra de la oración recibió ayuda hasta que lo logre.

Las intervenciones implementadas permitieron fortalecer la motivación, la atención y la aplicación de estrategias de lectoescritura en la niña, cumpliendo parcialmente los objetivos planteados al inicio del estudio.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. PROLEC-R

Detectar el diagnóstico de la dislexia es muy complejo, ya que se utiliza varios aspectos a evaluar como las causas, síntomas y como se manifiestan, sin embargo, aplicar estrategias adecuadas y a tiempo ayuda a que el estudiante pueda mejorar su aprendizaje (Martín, 2020). El resultado obtenido en la evaluación inicial (Pre- test) permite obtener información de gran importancia ya que esto facilita al momento de realizar la aplicación de estrategias didácticas en cada una de las intervenciones pedagógicas y así satisfacer las necesidades de la estudiante.

- Evaluación inicial

En los resultados obtenidos en la prueba inicial de PROLEC-R, se identificaron dificultades en varias áreas que conforman la categoría reconocimiento de palabras, las cuales se describen a continuación junto con sus respectivos puntajes:

- **Nombre de letras:** Se observaron errores en letras visualmente similares como *b, d, p* y *q*. Aunque se cometieron solo cuatro errores, el tiempo de respuesta fue de 74 segundos, lo que le otorgó un puntaje de 22.
- **Igual-diferente:** No se registraron errores en esta tarea; sin embargo, el tiempo invertido fue de 316 segundos, lo que resultó en un puntaje de 6.
- **Lectura de palabras:** Se cometieron 10 errores en palabras como *gigante, cuerpo, ombligo, trono, blanco, cloro, peldaño, tintero, liebre y preguntas*. El tiempo total fue de 428 segundos, con un puntaje final de 7.

- **Lectura de pseudopalabras:** Se produjeron 15 errores en palabras como *peima*, *pueña*, *ciergo*, *erpisa*, *giranco*, *cuerla*, *blansa*, *pulda*, *trodeja*, *prinsota*, *sodiro*, *tiepre*, *genso*, *tincoro* y *predoja*. El tiempo de lectura fue de 646 segundos, obteniendo un puntaje de 4.

Todas estas puntuaciones se ubican dentro de la categoría DD (Dificultad Severa).

Con respecto a la categoría de comprensión del lenguaje mediante la evaluación de PROLEC-R se observaron dificultades en distintas áreas, las cuales se describen a continuación junto con sus respectivos puntajes:

- **Estructuras gramaticales:** Esta área consiste en seleccionar una imagen que represente correctamente el contenido de una frase. La niña obtuvo 9 aciertos y 7 errores, lo que le otorga un puntaje de 9.
- **Signos de puntuación:** Esta prueba evalúa la capacidad de leer con claridad, entonación y respetando los signos de puntuación, exclamación e interrogación. Se registraron 7 errores y un tiempo de lectura de 764 segundos, lo que corresponde a una puntuación de 1.
- **Comprensión de oraciones:** Consiste en leer frases e interpretar correctamente las acciones que indican. En esta actividad, obtuvo 14 aciertos y 2 errores, alcanzando un puntaje de 14.
- **Comprensión de textos:** La niña debe leer textos breves y responder preguntas al final. En esta tarea tuvo 6 aciertos y 10 errores, con un puntaje de 6.

- **Comprensión oral:** Se le leyeron textos a la niña, y posteriormente se le realizaron preguntas. Obtuvo 2 respuestas correctas y 6 errores, con una puntuación final de 2.

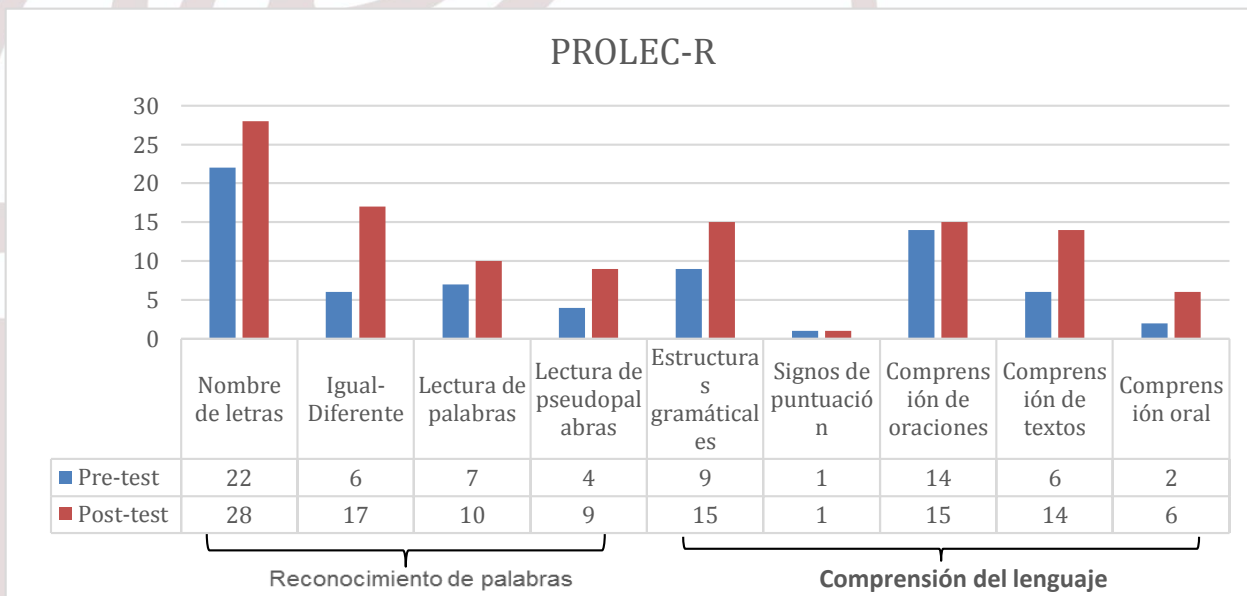
La mayoría de estas puntuaciones se ubican dentro de la categoría DD (Dificultad Severa), a excepción de Comprensión de oraciones y Comprensión oral, que se encuentran en la categoría D (Dificultad).

- Comparación de resultados (Post- test y Pre-test)

Los resultados obtenidos en la evaluación final (Post- test) de PROLEC-R reflejados en la figura 2, muestran un avance en casi todas las habilidades evaluadas, lo que indica que la intervención pedagógica tuvo un impacto favorable en el desarrollo de las habilidades lectoras.

Figura 2.

Resultados de la evaluación antes y después de las intervenciones pedagógicas



En cuanto a las habilidades relacionadas al reconocimiento de palabras, se observa una mejora de 6 puntos en el reconocimiento de las letras del alfabeto, lo que demuestra que identifica mejor las letras y las relaciona con su sonido, aspecto fundamental para aprender a leer. Igualmente, hubo un avance de 11 puntos en la prueba de igual-diferente, donde la niña distingue con más precisión las diferencias y similitudes entre letras o palabras parecidas, reduciendo así posibles confusiones al leer. En la lectura de palabras también se evidencian progresos, ya que hubo una mejora de 3 puntos y ahora reconoce y lee más palabras con mayor seguridad y fluidez. Además, mejoró notablemente en la lectura de pseudopalabras, con una ganancia de 5 puntos, lo que indica un desarrollo en la capacidad de decodificar combinaciones de letras nuevas sin depender solo de la memoria.

En lo que respecta a comprensión del lenguaje, en estructuras gramaticales, la niña muestra un mejor manejo del orden de palabras en la oración, con una mejora de 6 puntos, favoreciendo la comprensión lectora y la producción de frases correctas. Por otro lado, en la comprensión de oraciones presenta una mejora leve, con una ganancia de 1 punto, lo que sugiere que se puede seguir reforzando para que entienda enunciados más largos o complejos. En comprensión de textos, la niña demuestra una mejora considerable de 8 puntos, identificando ideas importantes y respondiendo preguntas sobre lo leído. Finalmente, su comprensión oral también progresó en 4 puntos, aspecto que influye positivamente en la lectura y en su comunicación diaria.

La única área sin cambios fue signos de puntuación, donde persiste dificultad para reconocer o usar correctamente elementos como el punto o la coma, lo que hace necesario continuar trabajando la lectura expresiva y el uso de pausas. En conjunto, las mayores mejoras

se observaron en igual-diferente, lectura de pseudopalabras, estructuras gramaticales y comprensión de textos, evidenciando un fortalecimiento tanto de los procesos básicos de decodificación como de la comprensión lectora.

4.2. TECLE

La lectura hábil es el resultado de un reconocimiento de palabras automático y en paralelo una comprensión lectora estratégica, lo que se puede medir en prueba como el TECLE que mide precisión y velocidad lectora.

- Evaluación inicial

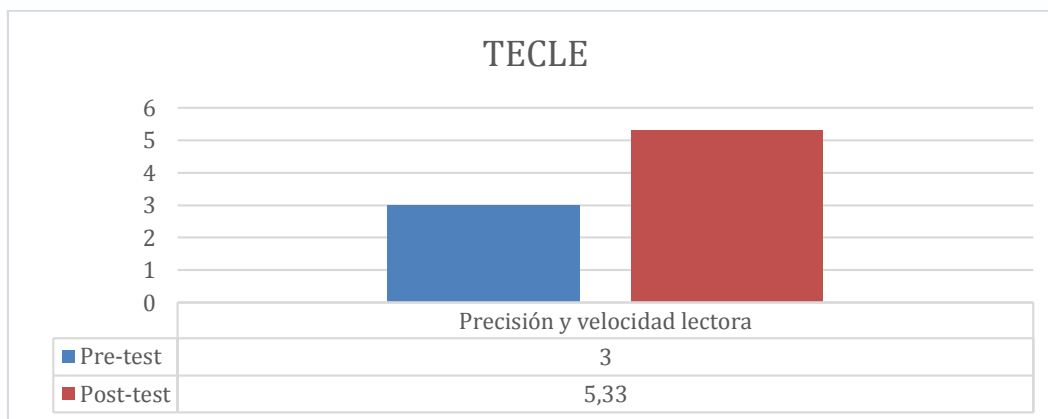
El TECLE es una evaluación breve, con una duración de 5 minutos, que consta de 64 ejercicios de lectura. En cada uno, el evaluado debe marcar con una equis la palabra que mejor complete una frase. En esta prueba, la niña logró completar 7 ejercicios, de los cuales 4 fueron correctos y 3 incorrectos. Los resultados evidencian dificultades en la precisión y velocidad de decodificación, obteniendo un puntaje de 3, lo que la ubica dentro de la categoría DD (Dificultad Severa).

- Comparación de resultados (Post- test y Pre-test)

Los resultados alcanzados en el TECLE, evidenciados en la figura 3 presentaron una mejora en la puntuación de precisión y velocidad lectora, pasando de 3 en el pre-test a 5,33 en el post-test.

Figura 3

Puntajes obtenidos en el TECLE antes y después de las intervenciones pedagógicas



Este resultado refleja un progreso en la lectura de la niña; sin embargo, aún se requieren intervenciones adicionales para alcanzar un nivel óptimo, ya que su desempeño corresponde al de una niña de segundo grado. Cabe mencionar que un factor que pudo haber influido en los resultados del post-test fue el cansancio, ya que ambos test se aplicaron el mismo día, lo cual podría haber afectado su rendimiento.

4.3. Fichas de observación

En esta categoría se aplicaron fichas de observación que incluyeron información general de la estudiante y detalles de la intervención. Estas fichas se estructuraron en torno a tres dimensiones, basadas en el modelo activo de la lectura. En la primera dimensión, motivación e implicación, se consideró criterios como motivación por la actividad y la participación activa en las actividades. Por otro lado, en la segunda dimensión, funciones ejecutivas, se evaluó aspectos como la concentración, la autoconfianza y el manejo emocional durante el proceso lector. Así

mismo, en la tercera dimensión, uso de estrategias, se contempló la aplicación espontánea o guiada de estrategias lectoras. Finalmente, la ficha incluyó un apartado adicional sobre la relación interpersonal, considerada una dimensión transversal que influye en el proceso de aprendizaje.

Los valores registrados en la ficha de observación provienen de la aplicación de la escala de valoración diseñada para este estudio. Dicha escala establece cinco niveles de desempeño (1= muy bajo/ausente, 2= bajo, 3= moderado, 4= bueno, 5= excelente), además de la categoría NA (no aplica). Cada ítem de la ficha fue evaluado de acuerdo con esta escala, considerando las conductas, habilidades y dificultades evidenciadas por la estudiante durante las actividades de lectoescritura. En la tabla 3 se evidencia un progreso en las dimensiones evaluadas.

Tabla 3

Registro de puntajes de las fichas de observación por intervención

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Intervenciones						
			1	2	3	4	5	6	7
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable	4	4	2	5	5	5	5
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada	4	4	2	5	5	5	5
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones	3	4	3	4	4	5	5
	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la frustración extrema	2	3	3	3	3	4	4

Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar	3	4	4	4	4	4	4
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad	3	5	3	5	5	5	5

Nota: La tabla muestra los puntajes registrados en las fichas de observación durante cada intervención pedagógica realizada.

Los resultados expuestos corresponden al registro sistemático realizado durante las sesiones de intervención. Cada dimensión fue valorada mediante indicadores específicos, lo que facilitó identificar avances, dificultades y tendencias en el desempeño de la niña. Dichos resultados se presentan en tablas y posteriormente se interpretan de forma cualitativa.

Dimensión 1. Motivación e implicación

- **Criterio 1:** Motivación por la actividad

Inició con valores altos (4, 4), presentó una baja en la tercera sesión (2) y luego alcanzó puntuaciones máximas (5) de forma sostenida. La niña mostró al inicio interés moderado, tuvo un descenso circunstancial en la tercera sesión, pero posteriormente consolidó una motivación constante y positiva hacia las actividades.

- **Criterio 2:** Participación activa

El comportamiento fue idéntico al de la motivación: primeros puntajes altos (4, 4), descenso (2) y luego progreso hasta llegar a 5 de forma estable. Al inicio dependía parcialmente del estímulo externo, pero con el tiempo adquirió mayor autonomía para iniciar y sostener las tareas, alcanzando un nivel de participación activa excelente.

Dimensión 2. Funciones ejecutivas

- **Criterio 3:** Concentración

Comenzó con valores medios (3), progresó gradualmente (4, 4) y alcanzó el máximo (5) en las últimas sesiones. Se evidencia un fortalecimiento en la atención sostenida y el control de distracciones, logrando concentrarse cada vez con mayor eficacia.

- **Criterio 4:** Autoconfianza / manejo emocional

Se inició con puntajes bajos (2, 3), mantuvo cierta estabilidad media (3) y avanzó hasta 4 en las últimas sesiones. Aunque se observan mejoras en la tolerancia a la frustración y la perseverancia, todavía requiere apoyo para consolidar la seguridad emocional frente a los errores y desafíos.

Dimensión 3. Uso de estrategias

- **Criterio 5:** Aplicación espontánea o guiada de estrategias

Los valores inician en un nivel medio (3) y progresan hasta estabilizarse en un nivel alto (4). La niña comenzó a emplear estrategias básicas de lectura y escritura, y logró aplicarlas de manera constante. Sin embargo, aún no alcanza un uso totalmente autónomo y variado de las mismas.

Dimensión transversal. Relación interpersonal

- **Criterio 6:** Vínculo con la mediadora

Inició con valores medios (3), alcanzó puntajes altos (5), bajó momentáneamente (3) y finalmente se mantuvo en un nivel excelente (5). La relación con la mediadora se consolidó con el tiempo, lo que generó un ambiente de confianza, cooperación y comunicación que favoreció significativamente el proceso de aprendizaje.

En conclusión, hubo un progreso notable en motivación, participación, atención, uso de estrategias y vínculo interpersonal, pese a un descenso puntual en la tercera intervención, lo cual evidencia la efectividad de las intervenciones pedagógicas y la necesidad de continuar reforzando especialmente el manejo emocional y la autonomía en estrategias

4.4. Entrevista

Con el propósito de conocer la perspectiva de la madre sobre el proceso de intervención pedagógica realizado con su hija, se aplicó una entrevista estructurada en bloques temáticos. Esta recogió información acerca de la percepción inicial frente a las dificultades, la participación y acompañamiento durante el proceso, los cambios observados después de la intervención y, finalmente, la evaluación general de la misma. A continuación, en la tabla 4 se presentan las respuestas obtenidas organizadas por bloques:

Tabla 4

Preguntas y respuestas de la entrevista a la madre de familia

Bloque	Preguntas y respuestas
Bloque 1: Percepción inicial antes de la intervención	¿Cómo describe usted las dificultades que presentaba su hija en la lectura y escritura antes de las intervenciones? <i>Leía muy lento, no leía fluidamente y se trababa.</i> ¿Qué sentimientos o preocupaciones tiene usted como madre frente a esas dificultades? <i>Preocupación y angustia porque tenía dificultades en la escuela no seguía el ritmo de los otros niños.</i> ¿Cómo afectaban estas dificultades al desempeño escolar y emocional de su hija? <i>Le hacían bullying y la maestra no le daba oportunidad de leer porque leía muy lento.</i> ¿Qué tipo de apoyo recibe su hija en la escuela frente a sus dificultades? <i>Ninguna, nunca le dejaron en recuperaciones pedagógicas, solo me dijeron que le ponga más atención a mi hija y nada más.</i>

**Bloque 2:
Participación y
acompañamiento
durante la
intervención**

¿Su hija le comentó sobre las sesiones? ¿Qué decía?

Si me comentaba, me decía que usted le decía que si ella le pone un poco de empeño ella podrá mejorar.

¿Usted tuvo algún tipo de participación o apoyo en casa durante este proceso? ¿En qué consistió?

Le exigía en la lectura ya que a ella no le gusta leer.

**Bloque 3:
Cambios
observados
después de la
intervención**

¿Ha notado algún cambio en la lectura y escritura de su hija después de las intervenciones? ¿Cuáles? ¿Podría dar un ejemplo?

Si, lee un poco más fluido y pone un poco más de atención en lo que está haciendo.

¿Cómo describiría la actitud actual de su hija hacia la lectura y la escritura? ¿Ha cambiado respecto a antes?

Si mucho, porque ahora tiene la iniciativa de leer las lecturas que usted le envía sin que le esté presionando.

¿Cree que ha habido cambios en su seguridad emocional, motivación o confianza para enfrentarse a las tareas escolares? ¿Cómo lo ha notado?

Sí, porque en los últimos días de la escuela mejoró mucho.

**Bloque 4:
Evaluación
general de la
intervención**

¿Qué opina usted sobre la intervención pedagógica que se realizó?

Son muy buenas, le ayudado mucho en la lectura y escritura.

¿Considera que fue útil y adecuada para su hija? ¿Por qué?

Sí, porque ella me contaba que le hacían hacer diferentes actividades y no se aburría.

¿Qué aspecto destacaría como el más positivo del proceso?

Con lo que mi hija me contaba fue las diferentes actividades que ocupó dentro de este proceso.

¿Qué cree que podría mejorar con más intervenciones futuras?

Yo creería que la parte de fluidez lectora y la escritura.

¿Hay algo más que le gustaría compartir sobre este proceso o sobre cómo ha vivido su hija esta experiencia?

A mi hija le gustaba venir a sus clases porque aprendió mucho más la lectura y escritura.

De acuerdo con las respuestas de la madre, antes de la intervención su hija presentaba notorias dificultades en la lectura y escritura que afectaban tanto su desempeño escolar como su seguridad emocional. Durante el proceso, la madre mostró preocupación, pero también disposición para acompañarla desde el hogar, a pesar de las limitaciones de apoyo institucional

en la escuela. Posterior a la intervención, se evidencian cambios positivos en la fluidez lectora, la motivación y la confianza de la niña, destacando la iniciativa propia para realizar lecturas y la mejora en su actitud hacia las tareas escolares. En términos generales, la madre valora la intervención como útil, resaltando las actividades dinámicas aplicadas y sugiriendo que, con más intervenciones futuras, se podría fortalecer aún más la fluidez y la escritura de su hija.

4.5. Triangulación y discusión de los resultados

Tras la aplicación de las estrategias en base a los modelos de lectura utilizados, se recolectaron resultados de la niña a través de tests estandarizados y fichas de observación, así como también de la madre mediante entrevistas. En combinación, estos resultados evidencian un fortalecimiento tanto de los procesos básicos de reconocimiento de palabras y comprensión, como en la motivación en el proceso y la velocidad lectora. Estos hallazgos son coherentes con lo que mencionan otros autores. Por ejemplo, Fonseca (2022) explica que, según el modelo simple de la lectura y el modelo de la cuerda de Hollis Scarborough, para obtener una lectura hábil, se necesita la conexión del reconocimiento de palabras y comprensión lectora, y de hecho a pesar de que la mayoría de las intervenciones fueron en reconocimiento de palabras, hubo una mejora visible en la comprensión lectora. Esto indica que la mejora en uno de los elementos afecta también al otro. Neira (2024) también afirma que un lector necesita la conexión de decodificación y comprensión del lenguaje para poder leer bien, haciendo énfasis en los procesos de conexión presentes en el modelo activo de la lectura. Finalmente, Duke y Cartwright (2021) mencionan que un aumento de la motivación es favorable, ya que provoca que el estudiante se involucre de manera activa en la lectura e interacción, lo que también se evidenció

tanto en la observación de conducta durante las intervenciones como en la entrevista con la madre.

Por otro lado, las estrategias utilizadas basadas en el método multisensorial de Orton Gillingham también han demostrado ser efectivas, ya que el aprendizaje de la lectoescritura se vio favorecido, lo cual concuerda con Moreira- Barre (2023) que menciona que este método favorece a la mejora de la conciencia fonológica, memoria y comprensión general del lenguaje.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En base a la aplicación de pruebas diagnósticas iniciales se logró identificar con claridad las dificultades específicas de la estudiante en lectura y escritura. En la prueba PROLEC-R se evidenciaron dificultades en áreas como reconocimiento de letras, lectura de palabras y pseudopalabras, estructuras gramaticales, signos de puntuación, comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral. Por su parte, la prueba TECLE reveló problemas en áreas de precisión y velocidad lectora.

La revisión bibliográfica permitió seleccionar estrategias didácticas sustentadas en el método multisensorial de Orton-Gillingham, estructuradas en el desarrollo de conciencia fonológica, decodificación básica, reconocimiento de palabras y comprensión lectora.

La aplicación de las estrategias didácticas aplicadas en siete sesiones permitió intervenir directamente en las áreas de dificultad de la estudiante, fomentando su participación activa, motivación y aprendizaje progresivo en las habilidades de lectura y escritura.

La medición del desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, después de las intervenciones pedagógicas, evidencio avances en el desempeño de la niña, específicamente en la fluidez lectora, reconocimiento de letras, lectura de palabras y pseudopalabras comprensión de textos y estructuras gramaticales comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda reforzar en casa actividades sencillas de reconocimiento de letras, lectura de palabras, comprensión de textos, precisión y velocidad lectora, dedicando tiempos cortos y constantes para practicar, evitando la presión y favoreciendo la confianza de la niña.

Se sugiere aplicar en casa actividades multisensoriales como lectura con apoyo visual, escritura en texturas, uso de tarjetas y palitos lectores.

Es recomendable motivar a la niña cada vez que participe o logre avances en sus actividades de lectura y escritura, para mantener su interés y autoestima.

Se sugiere a la madre de familia realizar una nueva consulta con el experto de psicología con el fin de obtener un informe psicopedagógico completo, puesto que el actual presenta información limitada.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

American Psychiatric Association. (2023). *Guía de consulta del DSM-5*.

<https://apapcanarias.org/wp-content/uploads/2023/12/guia-de-consulta-del-dsm-v.pdf>

Arroyo-Mantilla, M. V., & Carrión-Mieles, J. E. (2021). Estrategias de lectoescritura para el desarrollo de la escritura creativa. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 468-483.

<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3378>

Carrera, R. (2024). *Los 3 tipos de dislexia evolutiva – orientación psicológica*.

<https://orientacionpsicologica.es/subtipos-de-dislexia/>

Del Mar Criado Pérez, M. (2024). *Elaboración de un programa de enseñanza de habilidades metafonológicas para estudiantes sordos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura*. [Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca]. <http://hdl.handle.net/10366/160339>

DISFAM. (2025). *Dislexia: una dificultad específica del aprendizaje* | DISFAM. Organización Internacional Dislexia y Familia. <https://disfam.org/dislexia/>

Duke, N. K., & Cartwright, K. B. (2021). The Science of Reading Progresses: Communicating Advances Beyond the Simple View of Reading. *Reading Research Quarterly*, 56(S1).

<https://doi.org/10.1002/rrq.411>

Fonseca, L. (2022). La enseñanza de la lectura y la escritura en Argentina. *Journal Of Neuroeducation*, 2(2). <https://doi.org/10.1344/joned.v2i2.37527>

Hernández, G. (2023). *Comprensión y fluidez lectora en escolares: una intervención diseñada con base en la restauración cognitiva* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma del Estado de Morelos]. <http://riaa.uaem.mx/handle/20.500.12055/4224>

Hettiarachchi, Darshani. (2021). An overview of dyslexia. *Sri Lanka Journal of Child Health*.

https://www.researchgate.net/publication/354371318_An_overview_of_dyslexia

Martín Ranilla, A. (2020). *Intervención en dislexia a partir del método Montessori*. [Tesis de grado, Universidad de Valladolid]. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/43072>

Martínez, C. (2024). *Enfoque cualitativo y mixto*. Utmatamoros.

https://www.academia.edu/download/113575203/ENFOQUE_CUANTITATIVO.pdf

Mendoza Salazar, Z. M., Atencia Hernández, A. E. , & Correa López, R. A. . (2021).

Dislexia: Revisión de manifestaciones sintomatológicas y signos en etapas escolares. *Tempus Psicológico*, 4(2). <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.4.2.3377.2021>

Moreira- Barre , F., Pita-Mantilla , L., Castro-Ponce , N., Ascencio-Rodríguez , P., Vacacela-Zorrilla5M., & Pacheco-Almendariz, L. (2023). Dislexia, estrategias en el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7029-7045.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5851

Neira Alberca, E. (2024). Evaluación de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Miguel Arcángel de Huancabamba, Piura [Trabajo de investigación de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú].

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/11163>

Núñez-Espin, R. A. (2024). Estrategias y técnicas innovadoras de lectoescritura y cálculo para niños regulares, con necesidades educativas especiales y trastornos de aprendizaje.

Código Científico Revista de Investigación, 5(2), 365-379.

<https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/556>

- Ospina, L. D. V., & Solarte, A. I. V. (2021, 17 diciembre). Beneficios de la lectura en distintas etapas de la vida de las personas. *Revista Institucional Tiempos Nuevos*, 26(28), 125-134. <https://tiemposnuevos.unicesmag.edu.co/index.php/TiemposNuevos/article/download/42/49>
- Paredes, R (2024). *El rendimiento lector en niños de cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de la Molina*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú] <http://hdl.handle.net/20.500.12404/29384>
- Ramos Adan, M. O., Campos Miraval, D. D., & Campos Melgarejo, L. B. (2022). *Incidencia de la Dislexia en la población escolar del Distrito de Jacas Grande, provincia de Huamalies, Región Huánuco. año 2021*. [Tesis de Pregrado, Repositorio Institucional UNHEVAL] <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7784>
- Robles Castro, L. S. (2018). *Método Orton Gillingham en el desarrollo del proceso de lectoescritura en una niña con dislexia*. [Tesis de grado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil] <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/11633>
- Román, J. P., Panta, A. B., & Figueroa, D. M. (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(1-1), 328-347. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1658>
- Romero, M. Á. M., León, C. R. R., Hoces, W. B., Carrasco, R. M. L., Carranza, C. P. M., & Acobo, R. y. C. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. [Tesis de grado, Instituto Universitariode Innovación de Ciencia y Tecnología Inudi Perú]. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

- Sarango, A. F. H., Pallmay, E. R. C., Sarzosa, J. P. R., & Pozo, J. E. C. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>
- Solano-Gutierrez, J. (2022). Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades de escritura en el primer grado de primaria: Array. *Maestro Y Sociedad*, 19(1), 87–104. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5486>
- Stewart, L. (2025a). Investigación básica vs. aplicada ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/research-hub/investigacion-basica-vs-aplicada>
- Stewart, L. (s. f.). ¿Qué es la investigación descriptiva y cómo se utiliza? ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/research-hub/investigacion-descriptiva>

7. ANEXOS

Anexo A

Formulario de consentimiento informado



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PEDAGÓGICAS

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN HABILIDADES DE LECTOESCRITURA PARA UNA NIÑA DE 10 AÑOS CON DISLEXIA: ESTUDIO DE CASO

Investigador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

Telf: 0959654707

e-mail: e_delanchimba@uotavalo.edu.ec

PARTE I: Información

Introducción

El objetivo principal de esta investigación es evaluar el efecto de la aplicación de estrategias didácticas orientadas a la mejora de las habilidades de lectoescritura en una niña de 10 años con dislexia de grado 1, tomando como base el informe psicopedagógico. Para llevar a cabo este estudio es indispensable contar con el consentimiento informado de los representantes legales involucrados. Este consentimiento garantiza el respeto a la autonomía, así como la participación voluntaria y consciente, asegurando que todas las partes comprendan claramente los objetivos, procedimientos y posibles implicaciones del estudio. Asimismo, permite establecer un compromiso ético y proteger la confidencialidad de la información recopilada, promoviendo una relación de confianza entre la investigadora, la niña y representantes legales involucrados. Por ende, la obtención del consentimiento informado es un requisito ético y legal esencial para llevar a cabo investigaciones académicas, promoviendo la integridad y transparencia en todo el proceso de investigación.

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendo
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850
Otavalo - Ec



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PEDAGÓGICAS

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo y cuantitativo que tiene como finalidad analizar cómo la aplicación de estrategias didácticas puede incidir en el desarrollo de las habilidades de lectoescritura en una niña diagnosticada con dislexia de grado 1. Para ello, se realizará un estudio de caso que contempla varias fases: inicialmente, se aplicará una prueba diagnóstica para identificar las dificultades específicas en lectoescritura; posteriormente, se seleccionarán estrategias didácticas apropiadas y se procederá a su aplicación; finalmente, se evaluará el progreso alcanzado a partir de dichas intervenciones. Durante el proceso, se recopilará información mediante observaciones, entrevistas estructuradas, estas entrevistas abordarán aspectos del desarrollo personal y académico de la niña.

Confidencialidad

Toda la información recogida durante el estudio será manejada con estricta confidencialidad. El nombre y datos personales de la niña no serán revelados en ningún momento, ya que se emplearán seudónimos o códigos para proteger su identidad. Los resultados serán presentados únicamente con fines académicos y de investigación, sin exponer información que permita identificarla de manera directa.

Derecho a negarse y retirarse

La participación en este estudio es completamente voluntaria. La madre/tutor legal tiene el derecho de negarse a que su hija participe en el estudio sin que esto genere ningún tipo de perjuicio. Asimismo, puede retirar su consentimiento y suspender la participación de su hija en cualquier momento, sin necesidad de justificar su decisión y sin que ello afecte su situación académica ni personal.

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoner
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 85
Otavalo - Ecuador

PARTE II: Consentimiento

Yo, Raquel Flores, con cédula de identidad N.º 1724192904, en calidad de madre de la estudiante H. J., autorizo de manera voluntaria la participación de mi hija en el estudio de caso titulado: "INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN HABILIDADES DE LECTOESCRITURA PARA UNA NIÑA DE 10 AÑOS CON DISLEXIA: ESTUDIO DE CASO", que forma parte de un trabajo de investigación académica.

Declaro haber sido informada/o de que:

- La información recogida será utilizada únicamente con fines investigativos y académicos.
 - La identidad de mi hija será resguardada mediante el uso de seudónimos o códigos, garantizando su confidencialidad.
 - La participación es totalmente voluntaria y puedo retirar mi autorización en cualquier momento sin que esto afecte a mi hija en su vida académica o personal.
 - Los resultados obtenidos se presentarán de manera general y no individualizada.
 - Doy mi consentimiento para el acceso y utilización de mis datos en las condiciones detalladas.
 - Doy mi consentimiento para la difusión de mis datos personales junto con la publicación de los resultados del estudio.
- ☒ Sí ☐ No
- Una vez finalizada la investigación, es posible que los datos obtenidos sean de interés para futuras investigaciones. Al respecto:
☒ NO autoriza el uso de mis datos en futuros proyectos de investigación.

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneros
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850
Otavalo - Ecuador



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PEDAGÓGICAS

☐ Sí autoriza el uso de sus datos en futuros proyectos de investigación.

En consecuencia, otorgo mi consentimiento libre e informado para que la información obtenida en este estudio de caso sea utilizada de acuerdo con lo establecido anteriormente.

Lugar y fecha: Ascúzubi 22 de Mayo del 2025

Firma del representante legal: [Firma]

Firma de la investigadora: [Firma]

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y P
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06)
Otavalo

Anexo B

Informe psicopedagógico

DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS: H. [REDACTED] Q. [REDACTED]

SEXO: Femenino

FECHA DE NACIMIENTO: 2014-08-28

EDAD: 10 años

OCUPACIÓN: Estudiante

GRADO DE ESCOLARIDAD: Sexto de Básica.

FECHA DE EVALUACIÓN: 19/04/2025

EVALUADOR: Psicólogo Educativo Rómulo Patricio Toapanta Salcedo

MOTIVO DE EVALUACIÓN

La madre durante la consulta Psicológica manifiesta que desde hace unos tres años atrás presenta problemas de Lecto- escritura, lo que generado en la niña apatía a la hora de realizar actividades de lectura y escritura, la madre solicita el apoyo para tratar el problema de aprendizaje.

ENTORNO FAMILIAR

La madre expresa durante la consulta que en algunas ocasiones la niña a observado y escuchado discusiones de la pareja, que el padre pasa mucho tiempo fuera de casa por el trabajo, tiene conocimiento que padre le fue infiel a su madre, que tiene un hermano en otra mujer que no es su madre, también expresa, que la niña no escribe y lee correctamente porque es vaga, a la vez, indica que en el año escolar anterior tuvo conflictos en la escuela con padres de otros niños, pues los mismos se burlaban de su hija porque no podía escribir y leer correctamente.

PSICOEDUCACIÓN

La dislexia forma parte de los trastornos específicos del Aprendizaje (TEA), junto a la Distalía, Discalculia, la Disgrafía y la Disortografía y se cataloga como una dificultad específica del aprendizaje, que es de tipo evolutivo que se caracteriza por la dificultad del reconocimiento preciso y fluido de las palabras dentro de la edad cronológica de la niña.

Igualmente es importante dentro del proceso de aprendizaje identificar el estilo de aprendizaje que posee el estudiante a la hora de aprender, siendo las vías de aprendizaje de manera auditiva, visual, ambas, kinestésico, o mezcla de múltiples factores.

RESULTADOS

Durante la entrevista Psicológica se identificó que la niña cumple con algunos criterios de valoración para varios trastornos específicos del aprendizaje, teniendo como valoración un riesgo a cuanto a dislexia de escritura y lectura.

Por lo que se determina que la niña tiene una dificultad base, una dislexia de primer grado, ya que se evidencia alteraciones en el área de la escritura y lectura lo que impide leer y escribir al mismo ritmo que la media de sus compañeros de clase, traduciéndose en bajas calificaciones y déficit de atención.

En el proceso de evaluación se identificó lo siguiente:

Confunde el orden de las letras dentro de las palabras con las letras que se ven parecidas (b,d,p,q) y las letras que tienen sonidos parecidos (d/t; b/p; s/c; r/r; m/n).

Dentro de la escritura de palabras omite letras.

Presenta una pequeña dificultad en la separación de sílabas.

Dificultad para leer palabras y descifrar letras y sonidos relacionados con las letras (m/n: s/c; d/p)

RECOMENDACIONES GENERALES

Se sugiere mantener una actitud positiva, de apoyo que propenda al mejoramiento de las falencias de la niña, fortalecer la autoestima para que se sienta valorada, participe de las actividades familiares, recomendándose:

Trabajar en equipo, padres y docentes para ayudarla y acompañarla en sus problemas de aprendizaje.

Dialogar con el equipo de docentes para no permitir que los compañeros se burlen de la niña.

Animarla siempre y elogiarlo por sus talentos y aptitudes.

Favorecer el aprendizaje utilizando métodos basados en las facultades auditivas, visuales, táctiles y del movimiento

Realizar copias y prácticas de lectura.



Rómulo Patricio Toapanta Salcedo

Psicólogo Educativo

Anexo C

Pre- test PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombres: /
 Edad: 10 Curso: 6to Sexo: V M Fecha: 22/05/2025

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES					
ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA DD D N	HABILIDAD LECTORA
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	12	X . . .	
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	6	X . . .	
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	7	X . . .	
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	4	X . . .	
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	9	X . . .	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	1	X . . .	
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	14	. X . .	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	6	X . . .	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	1	. X . .	

ÍNDICES DE PRECISIÓN				
ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA DD D ? N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	16	X
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	20	 X
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	30	X
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	25	X
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	4	X

ÍNDICES DE VELOCIDAD				
ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA ML L N R MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	14	X
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	316	X
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	423	X
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	646	X
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	769	X

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ? : Dudas
 ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto

 Autores: F. Quetza, B. Rodríguez, E. Ruíz y D. Ambrós
 Copyright © 2007 by TEA Ediciones S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.
 TEA Ediciones S.p.A. - Impreso en España

Anexo D

Post- test PRLOEC-R

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre: H. O

Edad: 40

Curso: 610

Sexo: ☒ V ☐ M

Fecha: 26/06/2025

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES					
ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA DD D N	HABILIDAD LECTORA
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	28	• • •	
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	77	• • •	
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	10	• • •	
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	9	• • •	
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	15	• • •	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	1	• • •	
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	15	• • •	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	14	• • •	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	6	• • •	

ÍNDICES DE PRECISIÓN					
ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA DD D ? N	
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	18	• • • •	
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	20	• • • •	
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	39	• • • •	
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	40	• • • •	
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	8	• • • •	

ÍNDICES DE VELOCIDAD					
ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA ML L N R MR	
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	64	• • • • •	
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	116	• • • • •	
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	407	• • • • •	
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	455	• • • • •	
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	598	• • • • •	

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ??: Dudas
ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rapido MR: Muy Rapido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Gesto, B. Rodríguez, E. Rubio y D. Arribas
Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.
Editado en España, impreso en España

Anexo E

Validación de fichas de observación



COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN PARA FICHAS DE OBSERVACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL

Fecha de Revisión: 12/06/25

Responsable: Msc. Karen Armas S.

Institución/Organización: Universidad de Otavalo

DATOS DE LA FICHA

Tipo de observación: ☒ Participante ☐ No participante ☐ Estructurada ☐ Libre

Enfoque: ☒ Comportamientos ☐ Interacciones ☐ Ambiente físico ☐ Procesos

Técnica de registro: ☒ Notas de campo ☐ Lista de cotejo ☐ Escala ☐ Mixta

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. CLARIDAD Y ORGANIZACIÓN

Aspecto	Sí	Parcial	No	Observaciones
Las dimensiones están claramente definidas	☒	☐	☐	
Los espacios de registro son suficientes	☒	☐	☐	
La estructura es fácil de seguir	☒	☐	☐	
Las instrucciones son comprensibles	☒	☐	☐	

2. CONTENIDO Y RELEVANCIA

Aspecto	Sí	Parcial	No	Observaciones
Cubre los aspectos relevantes del objetivo	☒	☐	☐	
Las dimensiones son mutuamente excluyentes	☐	☒	☐	
Permite capturar información importante	☒	☐	☐	
Es apropiada para el contexto específico	☒	☐	☐	

3. PRACTICIDAD

Aspecto	Sí	Parcial	No	Observaciones
Se puede completar en tiempo real	☒	☐	☐	
Es manejable durante la observación	☒	☐	☐	
Permite el desarrollo fluido de la observación	☒	☐	☐	
El formato es funcional	☒	☐	☐	

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendonerós
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850
Otavalo - Ecuador

EVALUACIÓN GENERAL

Puntuación total: 23 / 24 (2 punto por cada "Sí", 1 por "Parcial", 0 por "No")

Nivel de calidad:

- ☒ **Excelente (20-24 puntos):** Lista para usar
- ☐ **Buena (14-19 puntos):** Requiere ajustes menores
- ☐ **Regular (8-13 puntos):** Necesita modificaciones importantes
- ☐ **Deficiente (0-7 puntos):** Requiere reelaboración completa

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

Lo que funciona bien:

1. _____
2. _____

Lo que necesita mejorar:

1. _____
2. _____

Sugerencias específicas:

DECISIÓN FINAL

Estado: ☒ Aprobada ☐ Aprobada con cambios ☐ Rechazada

Validado por: Msc. Karen Almaraz

Fecha: 12/06/25

Firma: _____



FICHA DE VALORACIÓN PARA FICHAS DE OBSERVACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL

Fecha de Revisión: 06-06-2025

Responsable: Dayana Lanchimba - Soledad Caiza

Institución/Organización: Universidad de Otavalo

DATOS DE LA FICHA

Tipo de observación: ☐ Participante ☐ No participante ☐ Estructurada ☐ Libre

Enfoque: ☐ Comportamientos ☐ Interacciones ☐ Ambiente físico ☐ Procesos

Técnica de registro: ☐ Notas de campo ☐ Lista de cotejo ☐ Escala ☐ Mixta

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. CLARIDAD Y ORGANIZACIÓN

Aspecto	Sí	Parcial	No	Observaciones
Las dimensiones están claramente definidas	☒	☐	☐	
Los espacios de registro son suficientes	☒	☐	☐	
La estructura es fácil de seguir	☒	☐	☐	
Las instrucciones son comprensibles	☒	☐	☐	

2. CONTENIDO Y RELEVANCIA

Aspecto	Sí	Parcial	No	Observaciones
Cubre los aspectos relevantes del objetivo	☒	☐	☐	
Las dimensiones son mutuamente excluyentes	☐	☒	☐	
Permite capturar información importante	☒	☐	☐	
Es apropiada para el contexto específico	☒	☐	☐	

3. PRACTICIDAD

Aspecto	Sí	Parcial	No	Observaciones
Se puede completar en tiempo real	☒	☐	☐	
Es manejable durante la observación	☒	☐	☐	
Permite el desarrollo fluido de la observación	☒	☐	☐	
El formato es funcional	☒	☐	☐	

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneros
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850
Otavalo - Ecuador

EVALUACIÓN GENERAL

Puntuación total: 23 / 24 (2 punto por cada "Sí", 1 por "Parcial", 0 por "No")

Nivel de calidad:

- ☒ **Excelente (20-24 puntos):** Lista para usar
- ☐ **Buena (14-19 puntos):** Requiere ajustes menores
- ☐ **Regular (8-13 puntos):** Necesita modificaciones importantes
- ☐ **Deficiente (0-7 puntos):** Requiere reelaboración completa

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

Lo que funciona bien:

1. Dimensiones muy bien establecidas
2. Indicaciones claras

Lo que necesita mejorar:

1. _____
2. _____

Sugerencias específicas:

DECISIÓN FINAL

Estado: ☒ Aprobada ☐ Aprobada con cambios ☐ Rechazada

Validado por: Mireya Cariza

Fecha: 06-06-2025 Firma: [Firma]

Anexo F

Formato de ficha de observación

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: _____

Edad: _____ **Grado escolar:** _____

Número de sesión: _____ **Fecha de observación:** _____

Observador/a: _____

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable							
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada							
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones							

	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la frustración extrema							
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar							
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad							

Escala de valoración:

NA= No aplica

1= Muy bajo/ausente

2=Bajo

3=Moderado

4=Bueno

5=Excelente

Anexo G

Fichas de Observación realizadas en cada intervención pedagógica

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: H.Q

Edad: 10 años

Grado escolar: 6to EGB

Número de sesión: 1

Fecha de observación: 29/05/2025

Observador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO

ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable					X		
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada					X		
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones				X			

	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la frustración extrema			X				
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar				X			
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad				X			

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: H.Q

Edad: 10 años

Grado escolar: 6to EGB

Número de sesión: 2

Fecha de observación: 31/05/2025

Observador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO

ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable					X		
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada					X		
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones					X		
	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la				X			

		frustración extrema							
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar					X		
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad						X	

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: H.Q

Edad: 10 años

Grado escolar: 6to EGB

Número de sesión: 3

Fecha de observación: 05/06/2025

Observador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO

ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable			X				
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada			X				
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones				X			
	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la				X			

		frustración extrema							
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar					X		
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad				X			

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: H.Q

Edad: 10 años

Grado escolar: 6to EGB

Número de sesión: 4

Fecha de observación: 07/06/2025

Observador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO

ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable						X	
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada						X	
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones					X		
	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la				X			

		frustración extrema							
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar					X		
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad						X	

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: H.Q

Edad: 10 años

Grado escolar: 6to EGB

Número de sesión: 5

Fecha de observación: 12/06/2025

Observador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO

ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable						X	
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada						X	
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones					X		
	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la				X			

		frustración extrema							
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar					X		
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad						X	

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: H.Q

Edad: 10 años

Grado escolar: 6to EGB

Número de sesión: 6

Fecha de observación: 14/06/2025

Observador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO

ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable						X	
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada						X	
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones						X	
	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la					X		

		frustración extrema							
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar					X		
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad						X	

FICHA DE OBSERVACIÓN

A. DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante: H.Q

Edad: 10 años

Grado escolar: 6to EGB

Número de sesión: 7

Fecha de observación: 19/06/2025

Observador/a: Dayana Elizabeth Lanchimba Quilumba

B. ACTITUD Y AUTORREGULACIÓN LECTORA (SEGÚN MODELO

ACTIVO DE LA LECTURA)

Dimensión	Criterios	Indicador observable	Escala						Observaciones cualitativas
			NA	1	2	3	4	5	
Dimensión 1. Motivación e implicación	Motivación por la actividad	Muestra interés, deseo de participar y disposición favorable						X	
	Participación activa	Inicia actividades sin presión externa, se mantiene implicada						X	
Dimensión 2. Funciones ejecutivas	Concentración	Mantiene atención en la tarea y regula distracciones						X	
	Autoconfianza / manejo emocional	Se enfrenta a errores o desafíos con perseverancia, evita la					X		

		frustración extrema							
Dimensión 3. Uso de estrategias	Aplicación espontánea o guiada de estrategias	Usa recursos como repetir sonidos, segmentar sílabas, anticipar o verbalizar					X		
Relación interpersonal (dimensión transversal)	Vínculo con la mediadora	Interactúa con apertura, comunica dudas, coopera con naturalidad						X	

Anexo H

Validación de la entrevista



COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN PARA ENTREVISTA

INFORMACIÓN GENERAL

Título de la Entrevista: Entrevista estructurada para la madre de familia

Fecha de revisión: 14/07/25

Responsable: Karen Aimes

Institución/Organización: Universidad de Otavalo

DATOS TÉCNICOS

Características de la Entrevista

- Tipo de entrevista: ☒ Estructurada ☐ Semiestructurada ☐ En profundidad ☐ Grupal
- Modalidad: ☒ Presencial ☐ Virtual ☐ Telefónica ☐ Mixta
- Duración estimada: 20 minutos
- Número de participantes: 1

CRITERIOS DE VALORACIÓN

Validez y Coherencia del Contenido

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Alineación con objetivos de investigación	☒	☐	☐	☐	☐	5
Coherencia teórica	☐	☒	☐	☐	☐	4
Cobertura de dimensiones relevantes	☒	☐	☐	☐	☐	5
Profundidad de indagación	☐	☒	☐	☐	☐	4

Calidad de las Preguntas

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Claridad y comprensibilidad	☐	☒	☐	☐	☐	4
Neutralidad (no inductivas)	☐	☒	☐	☐	☐	4
Apertura para respuestas amplias	☒	☐	☐	☐	☐	5
Adecuación cultural y contextual	☒	☐	☐	☐	☐	5

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendonerós
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850
Otavalo - Ecuador

Estructura y Flujo

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Secuencia lógica y natural	☒	☐	☐	☐	☐	5
Transiciones suaves entre temas	☒	☐	☐	☐	☐	5
Progresión de lo general a lo específico	☒	☐	☐	☐	☐	5
Equilibrio entre bloques temáticos	☒	☐	☐	☐	☐	5

Aspectos Técnicos y Éticos

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Protocolo de introducción	☒	☐	☐	☐	☐	5
Consideraciones éticas incluidas	☒	☐	☐	☐	☐	5
Instrucciones para el entrevistador	☐	☒	☐	☐	☐	4
Manejo de temas sensibles	☒	☐	☐	☐	☐	5

PUNTUACIÓN TOTAL: 75 / 80

EVALUACIÓN CUALITATIVA ESPECÍFICA

Potencial de Saturación Teórica

- ☐ **Alto:** Las preguntas permiten explorar dimensiones hasta alcanzar saturación
- ☒ **Medio:** Cobertura adecuada pero podría requerir preguntas adicionales
- ☐ **Bajo:** Limitada capacidad para generar datos suficientes

Flexibilidad y Adaptabilidad

- ☒ **Alta:** Permite adaptación según el perfil del entrevistado
- ☐ **Media:** Estructura clara con cierta flexibilidad
- ☐ **Baja:** Rígida, difícil de adaptar a diferentes contextos

Sensibilidad Cultural

- ☐ **Apropiada:** Considera el contexto cultural de los participantes
- ☒ **Parcial:** Algunos aspectos culturales considerados
- ☐ **Inadecuada:** No considera diferencias culturales

CONSIDERACIONES ÉTICAS

- ☐ **Consentimiento informado:** Protocolo incluido y claro

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneris
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850
Otavalo - Ecuador

- ☐ **Confidencialidad:** Medidas de protección especificadas
☐ **Anonimato:** Procedimientos de anonimización definidos
☒ **Voluntariedad:** Derecho a retirarse claramente establecido
☐ **Beneficios/riesgos:** Evaluación ética documentada
Aprobación comité de ética: ☐ Sí ☐ No ☐ No aplica

VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Experto 1

Nombre: Msc. Karen Andrea Armas Sánchez

Especialidad: Educación

Valoración general: ☒ Aprobada ☐ Modificaciones menores ☐ Modificaciones mayores

Comentarios: Observaciones Bloque 1

Experto 2

Nombre: _____

Especialidad: _____

Valoración general: ☐ Aprobada ☐ Modificaciones menores ☐ Modificaciones mayores

Comentarios: _____

APROBACIÓN FINAL

Revisado por: Msc. Karen Andrea Armas Sánchez

Cargo: Coordinadora Académica

Fecha: 14/07/25

Firma: _____

Estado: ☒ Aprobado ☐ Aprobado con modificaciones ☐ Requiere nueva revisión

Comentarios finales: _____

FICHA DE VALORACIÓN PARA ENTREVISTA

INFORMACIÓN GENERAL

Título de la Entrevista: Entrevista estructurada para la madre de familia

Fecha de revisión: 19/07/2025

Responsable: Alejandro Flores

Institución/Organización: Universidad de Otavalo

DATOS TÉCNICOS

Características de la Entrevista

- Tipo de entrevista: ☒ Estructurada ☐ Semiestructurada ☐ En profundidad ☐ Grupal
- Modalidad: ☒ Presencial ☐ Virtual ☐ Telefónica ☐ Mixta
- Duración estimada: 20 minutos
- Número de participantes: 1

CRITERIOS DE VALORACIÓN

Validez y Coherencia del Contenido

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Alineación con objetivos de investigación	☐	☒	☐	☐	☐	4
Coherencia teórica	☐	☒	☐	☐	☐	4
Cobertura de dimensiones relevantes	☐	☒	☐	☐	☐	4
Profundidad de indagación	☐	☒	☐	☐	☐	4

Calidad de las Preguntas

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Claridad y comprensibilidad	☒	☐	☐	☐	☐	5
Neutralidad (no inductivas)	☒	☐	☐	☐	☐	5
Apertura para respuestas amplias	☒	☐	☐	☐	☐	5
Adecuación cultural y contextual	☒	☐	☐	☐	☐	5

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneris
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850
Otavalo - Ecuador

Estructura y Flujo

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Secuencia lógica y natural	X	☐	☐	☐	☐	5
Transiciones suaves entre temas	X	☐	☐	☐	☐	5
Progresión de lo general a lo específico	X	☐	☐	☐	☐	5
Equilibrio entre bloques temáticos	☐	X	☐	☐	☐	4

Aspectos Técnicos y Éticos

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Malo (1)	Puntuación
Protocolo de introducción	X	☐	☐	☐	☐	5
Consideraciones éticas incluidas	X	☐	☐	☐	☐	5
Instrucciones para el entrevistador	X	☐	☐	☐	☐	5
Manejo de temas sensibles	☐	X	☐	☐	☐	4

PUNTUACIÓN TOTAL: 74 / 80

EVALUACIÓN CUALITATIVA ESPECÍFICA

Potencial de Saturación Teórica

- ☐ **Alto:** Las preguntas permiten explorar dimensiones hasta alcanzar saturación
- ☒ **Medio:** Cobertura adecuada pero podría requerir preguntas adicionales
- ☐ **Bajo:** Limitada capacidad para generar datos suficientes

Flexibilidad y Adaptabilidad

- ☐ **Alta:** Permite adaptación según el perfil del entrevistado
- ☒ **Media:** Estructura clara con cierta flexibilidad
- ☐ **Baja:** Rígida, difícil de adaptar a diferentes contextos

Sensibilidad Cultural

- ☐ **Apropiada:** Considera el contexto cultural de los participantes
- ☒ **Parcial:** Algunos aspectos culturales considerados
- ☐ **Inadecuada:** No considera diferencias culturales

CONSIDERACIONES ÉTICAS

- ☐ **Consentimiento informado:** Protocolo incluido y claro

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoner
593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 81
Otavalo - Ecuador

- ☐ **Confidencialidad:** Medidas de protección especificadas
☐ **Anonimato:** Procedimientos de anonimización definidos
☒ **Voluntariedad:** Derecho a retirarse claramente establecido
☐ **Beneficios/riesgos:** Evaluación ética documentada
Aprobación comité de ética: ☐ Sí ☐ No ☐ No aplica

VALIDACIÓN POR EXPERTOS

Experto 1

Nombre: Alejandro Flores Suárez

Especialidad: Educación, Gestión Social,

Valoración general: ☒ Aprobada ☐ Modificaciones menores ☐ Modificaciones mayores

Comentarios: La entrevista es funcional, está bien redactada y es coherente con los objetivos y en general con el caso a tratar, por lo que considero viable y factible de aplicación.

Experto 2

Nombre: _____

Especialidad: _____

Valoración general: ☐ Aprobada ☐ Modificaciones menores ☐ Modificaciones mayores **Comentarios:** _____

APROBACIÓN FINAL

Revisado por: Alejandro Flores Suárez

Cargo: Docente

Fecha: 10 de julio 2025

Firma: [Firma]

Estado: ☒ Aprobado ☐ Aprobado con modificaciones ☐ Requiere nueva revisión

Comentarios finales: _____

Anexo I

Formato de la entrevista

ENTREVISTA

Bloque 1: Percepción inicial antes de la intervención

1. ¿Cómo describe usted las dificultades que presentaba su hija en la lectura y escritura antes de las intervenciones?
2. ¿Qué sentimientos o preocupaciones tiene usted como madre frente a esas dificultades?
3. ¿Cómo afectaban estas dificultades al desempeño escolar y emocional de su hija?
4. ¿Qué tipo de apoyo recibía su hija en la escuela frente a sus dificultades?

Bloque 2: Participación y acompañamiento durante la intervención

5. ¿Su hija le comentó sobre las sesiones? ¿Qué decía?
6. ¿Usted tuvo algún tipo de participación o apoyo en casa durante este proceso? ¿En qué consistió?

Bloque 3: Cambios observados después de la intervención

7. ¿Ha notado algún cambio en la lectura y escritura de su hija después de las intervenciones? ¿Cuáles? ¿Podría dar un ejemplo?
8. ¿Cómo describiría la actitud actual de su hija hacia la lectura y la escritura? ¿Ha cambiado respecto a antes?
9. ¿Cree que ha habido cambios en su seguridad emocional, motivación o confianza para enfrentarse a las tareas escolares? ¿Cómo lo ha notado?

Bloque 4: Evaluación general de la intervención

10. ¿Qué opina usted sobre la intervención pedagógica que se realizó?
11. ¿Considera que fue útil y adecuada para su hija? ¿Por qué?
12. ¿Qué aspecto destacaría como el más positivo del proceso?
13. ¿Qué cree que podría mejorar con más intervenciones futuras?
14. ¿Hay algo más que le gustaría compartir sobre este proceso o sobre cómo ha vivido su hija esta experiencia?