

**UNIVERSIDAD DE OTAVALO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PEDAGÓGICAS**

**CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**TÍTULO**

**“ESTRATEGIAS DE TRABAJO EN EL AULA A TRAVÉS DEL ENFOQUE REGGIO EMILIA EN LOS ESTUDIANTES DE 7ª EGB EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABELARDO MONCAYO”.**

**NOMBRES Y APELLIDOS DEL AUTOR**

**PABLO ALEXIS TITO SARÁUZ**

**TUTOR:**

**MSc. DARWIN PATRICIO GARCIA AYALA**

**Otavalo, julio, 2025**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, **PABLO ALEXIS TITO SARÁUZ**, declaro que este trabajo de titulación: "ESTRATEGIAS DE TRABAJO EN EL AULA A TRAVÉS DEL ENFOQUE REGGIO EMILIA EN LOS ESTUDIANTES DE 7º EGB EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABELARDO MONCAYO", es de mi total autoría y que no ha sido previamente presentado para grado alguno o calificación profesional. Así mismo declaro que dicho trabajo no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo como autores la responsabilidad ante las reclamaciones que pudieran presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de cualquier responsabilidad al respecto.

Que de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social, conocimientos, creatividad e innovación, concedo a favor de la Universidad de Otavalo licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos, conservando a mí los derechos de autoría según lo establece la normativa de referencia.

Se autoriza además a la Universidad de Otavalo para la digitalización de este trabajo y posterior publicación en el repositorio digital de la institución, de acuerdo a lo establecido en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Por lo anteriormente declarado, la Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes otorgados, por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.



PABLO ALEXIS TITO SARÁUZ

**NOMBRES Y APELLIDOS DEL AUTOR (ES)**

C.C. 1003981444

UNIVERSIDAD DE OTAVALO  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
APROBACIÓN DE TRABAJO FINAL DE GRADO

Otavaló, 16 Octubre de 2025

Se aprueba el trabajo de grado con el tema:

"ESTRATEGIAS DE TRABAJO EN EL AULA A TRAVÉS DEL ENFOQUE REGGIO EMILIA EN LOS ESTUDIANTES DE 7º EGB EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABELARDO MONCAYO".

Correspondiente al estudiante:

Nombre: PABLO ALEXIS TITO SARÁUZ

C.I: 1003981444

Para constancia firman los integrantes del tribunal evaluador:

  
\_\_\_\_\_

Presidenta de Tribunal de Grado

Nombre: Msc. OROZCO ESPINOSA CARLA SUSANA

C.I: 1003546080

  
\_\_\_\_\_

Tutor del trabajo de Grado

Nombre: Msc. GARCIA AYALA DARWIN PATRICIO

C.I: 1711270304

  
\_\_\_\_\_

Evaluador del trabajo de Grado

Nombre: Msc. ARMAS SÁNCHEZ KAREN ANDREA

C.I: 1003973532

  
\_\_\_\_\_

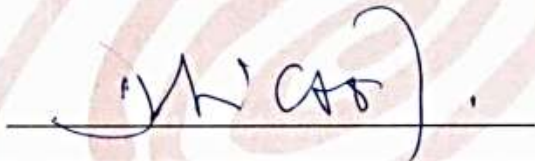
Evaluador del trabajo de Grado

Nombre: Msc. BONIFAZ ARANDA EDISON FERNANDO

C.I: 0603032269

## CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el trabajo de investigación titulado "Estrategias de trabajo en el aula a través del enfoque Reggio Emilia en los estudiantes de 7° EGB en el área de Ciencias Naturales de la Institución Educativa Abelardo Moncayo" bajo mi dirección y supervisión, para aspirar al título de Licenciado/a en Educación básica del estudiante Pablo Alexis Tito Saráuz, y cumple con las condiciones requeridas por la Universidad de Otavalo.



**MSc. DARWIN PATRICIO GARCIA AYALA**

**C.I. 1711270304**

## DEDICATORIA

En primer lugar, este trabajo de investigación académica, elaborado con mucho esfuerzo, va dedicado en especial a Dios, a mi Mamita Mariana, Papito Theopilo, quienes sembraron en mí el futuro que hoy empiezo a vivir, y por haberme convencido que mi vida contiene sabiduría y conocimiento. Ese apoyo fue fundamental e importante para salir adelante. Creer en lo sueños es posible, y no hay adversidades cuando uno se lo propone, este trabajo es el reconocimiento a ese camino recorrido.

Pablo Tito

## ÍNDICE

DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	ii
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR .....	iv
DEDICATORIA.....	v
“ESTRATEGIAS DE TRABAJO EN EL AULA A TRAVÉS DEL ENFOQUE REGGIO EMILIA EN LOS ESTUDIANTES DE 7ª EGB EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABELARDO MONCAYO”. .....	viii
Pablo Alexis Tito Saráuz; estudiante de la carrera “Educación Básica”, por la Universidad de Otavalo; e_patito@uotavalo.edu.ec Tutor: Darwin Patricio García Ayala.....	viii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
1. Introducción.....	1
2. Metodología.....	5
3. Presentación y discusión de resultados.....	9
3.1. Revisión bibliográfica .....	10
3.2. Tabulación de datos Ficha de Observación.....	15
3.3. Tabulación de datos Encuesta.....	18
3.4. Discusión de resultados.....	22
4. Conclusiones .....	24
5. Referencias Bibliográficas .....	25
6. Anexos .....	32
6.1. Ficha de Observación .....	32
6.1.1. Validación Ficha de Observación .....	33
6.2. Encuesta .....	34
6.2.1. Validación de Encuesta.....	35
6.3. Anexo de Imágenes .....	36

6.4. Anexo Planificación de clase .....	37
Plan de Clase .....	37
6.4.1. Lista de cotejo con énfasis en la planificación de clase basada en las actividades evaluativas.....	40

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Revisión bibliográfica relacionada con el enfoque Reggio Emilia.....	10
Tabla 2: Se observa uso de recursos naturales o cotidianos para experiencias científicas. ....	15
Tabla 3: La clase se organiza en torno a un proyecto o investigación significativa. ....	16
Tabla 4: La clase favorece la exploración de fenómenos como la transformación de la materia. .....	16
Tabla 5: Los estudiantes participan activamente en la construcción del conocimiento. ....	17
Tabla 6: Los estudiantes trabajan de manera colaborativa y respetuosa.....	17
Tabla 7: El docente documenta procesos mediante fotos, notas u otros medios .....	17
Tabla 8: El docente adapta sus intervenciones según las observaciones de los estudiantes. ...	18
Tabla 9: ¿Aplica proyectos de aula basados en los intereses de los estudiantes? .....	18
Tabla 10: ¿Considera que los estudiantes tienen un rol activo en la construcción del conocimiento? .....	19
Tabla 11: ¿Involucra a los estudiantes en la planificación de proyectos de Ciencias Naturales? .....	19
Tabla 12: ¿Diseña actividades que permitan la exploración libre del entorno?.....	20
Tabla 13: ¿Utiliza el trabajo colaborativo como una estrategia frecuente en el aula? .....	20
Tabla 14: ¿Promueve el uso de materiales diversos para la experimentación en Ciencias Naturales?.....	21
Tabla 15: ¿Utiliza el trabajo colaborativo como una estrategia frecuente en el aula? .....	21

## “ESTRATEGIAS DE TRABAJO EN EL AULA A TRAVÉS DEL ENFOQUE REGGIO EMILIA EN LOS ESTUDIANTES DE 7ª EGB EN EL ÁREA DE CIENCIAS NATURALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABELARDO MONCAYO”.

Pablo Alexis Tito Saráuz; estudiante de la carrera “Educación Básica”, por la Universidad de Otavalo; [e\\_patito@uotavalo.edu.ec](mailto:e_patito@uotavalo.edu.ec) Tutor: Darwin Patricio García Ayala

### Resumen

Este estudio analiza la aplicación del enfoque pedagógico Reggio Emilia en la enseñanza de Ciencias Naturales en séptimo año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Abelardo Moncayo (Ecuador). Este enfoque, desarrollado por Loris Malaguzzi, promueve al estudiante como protagonista activo, al docente como facilitador y al ambiente como "tercer maestro", fomentando la indagación, creatividad y aprendizaje significativo mediante múltiples lenguajes expresivos (dibujo, experimentación, diálogo). La investigación, de enfoque mixto, combina revisión documental, observación en cuatro aulas y encuestas a siete docentes para evaluar la alineación con los principios reggianos. La revisión bibliográfica (2020-2023) destaca la evolución de Reggio Emilia hacia la integración de tecnología y sostenibilidad, manteniendo la documentación pedagógica como herramienta clave. Sin embargo, las observaciones revelan una brecha entre las percepciones docentes y la práctica: aunque el 100% afirma usar proyectos basados en intereses estudiantiles y materiales diversos, ninguna clase se organiza en torno a proyectos significativos, y solo el 25% usa recursos naturales parcialmente. La participación estudiantil y el trabajo colaborativo son limitados (50% parcialmente), y la documentación pedagógica, aunque presente (50%), no se traduce en ajustes pedagógicos efectivos (75% parcialmente). Estos hallazgos indican un modelo educativo tradicional predominante, a pesar de las intenciones docentes. Se concluye que Reggio Emilia tiene potencial para transformar la enseñanza, pero requiere formación docente y estrategias específicas para cerrar la brecha teoría-práctica, especialmente en el bloque curricular "Transformación de la materia".

**Palabras clave:** Enseñanza de las ciencias, métodos pedagógicos, creatividad, aprendizaje activo, documentación pedagógica.



## Abstract

The document examines the application of the Reggio Emilia pedagogical approach in teaching Natural Sciences in the seventh year of General Basic Education at the Abelardo Moncayo Educational Unit (Ecuador). Developed by Loris Malaguzzi, this approach positions the student as an active protagonist, the teacher as a facilitator, and the environment as a "third teacher," promoting inquiry, creativity, and meaningful learning through multiple expressive languages (drawing, experimentation, dialogue). The mixed-method research combines documentary review, observation in four classrooms, and surveys of seven teachers to assess alignment with Reggio Emilia principles.

The literature review (2020-2023) highlights Reggio Emilia's evolution toward integrating technology and sustainability, maintaining pedagogical documentation as a key tool. However, observations reveal a gap between teachers' perceptions and practice: although 100% claim to use student-interest-based projects and diverse materials, no classes are organized around significant projects, and only 25% partially use natural resources. Student participation and collaborative work are limited (50% partially), and pedagogical documentation, while present (50%), does not translate into effective teaching adjustments (75% partially). These findings indicate a predominant traditional educational model despite teachers' intentions. The study concludes that Reggio Emilia has the potential to transform teaching but requires teacher training and specific strategies to bridge the theory-practice gap, particularly in the "Transformation of Matter" curriculum block.

### Keywords:

Science teaching, pedagogical methods, creativity, active learning, pedagogical documentation

## 1. Introducción

La enseñanza de las Ciencias Naturales en el contexto educativo actual enfrenta un desafío fundamental: superar los métodos tradicionales centrados en la memorización para desarrollar competencias científicas aplicables en la vida real. Esta problemática es evidente en séptimo año de Educación General Básica, donde los estudiantes requieren estrategias pedagógicas que fomenten la indagación, el pensamiento crítico y la experimentación activa, tal como lo señala la UNESCO (2021) al enfatizar la necesidad de transformar la educación científica hacia enfoques más participativos y significativos.

En este contexto, según Guanochanga (2023) el enfoque pedagógico Reggio Emilia emerge como una alternativa que concibe al estudiante como protagonista activo de su aprendizaje, privilegiando la exploración autónoma y el ambiente como "tercer maestro", esta metodología italiana, desarrollada por Loris Malaguzzi, ha demostrado su efectividad en diversos contextos internacionales para promover aprendizajes profundos a través de la documentación pedagógica y la participación activa de toda la comunidad educativa en el proceso formativo.

En un sentido de mayor amplitud, El enfoque pedagógico Reggio Emilia concibe al estudiante como un ser competente, curioso y protagonista activo de su propio aprendizaje, capaz de construir conocimiento a través de la exploración autónoma y la expresión mediante múltiples lenguajes que incluyen el dibujo, la experimentación, el diálogo y la manipulación de materiales naturales (Gómez et al., 2024). Esta metodología busca desarrollar integralmente las capacidades cognitivas, emocionales y sociales de los estudiantes, fomentando el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía a través de experiencias vivenciales y significativas que conecten el aprendizaje con la realidad cotidiana.

Castillo et al. (2022) señalan que el docente asume el rol de facilitador y guía del proceso educativo, observando, documentando y retroalimentando las experiencias de aprendizaje, mientras que el estudiante se convierte en investigador activo que formula preguntas, explora su entorno y construye comprensiones profundas mediante la colaboración con sus pares y la comunidad educativa.

Naranjo (2024) indica que entre sus principales ventajas de Reggio Emilia destaca la promoción de aprendizajes duraderos y significativos, el desarrollo de competencias investigativas y argumentativas esenciales para la formación científica, y la creación de ambientes estimulantes que funcionan como "tercer maestro", transformando el espacio físico en un recurso pedagógico que invita a la indagación, la reflexión y el descubrimiento colaborativo.

Considerando las características específicas de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica, quienes se encuentran en una etapa de desarrollo cognitivo y social, la implementación de estrategias basadas en el enfoque Reggio Emilia cobra particular relevancia. Según Edwards et al. (2018), los niños en esta etapa poseen múltiples lenguajes para expresar su comprensión científica, que van más allá de la palabra escrita e incluyen la experimentación, el modelado, la representación gráfica y el debate colaborativo. Por tanto, la presente investigación se orienta a identificar y analizar las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes de la Unidad Educativa Abelardo Moncayo, evaluando su alineación con los principios reggianos y su potencial para fortalecer el aprendizaje de las Ciencias Naturales.

Las experiencias globales evidencian la versatilidad y aplicación del enfoque Reggio Emilia en diferentes contextos culturales y educativos. En Italia, país de origen de esta metodología, Martínez (2021) destaca el valor de fomentar un ambiente educativo que promueva la creatividad, la exploración y la participación tanto de los niños con sus familias y docentes, señalando que la implementación del modelo en las escuelas italianas desde los 3 a 6 años de edad ha influenciado su aplicación en otros contextos internacionales con resultados positivos en el desarrollo integral de los estudiantes.

Por otro lado, la experiencia en China presenta un caso particularmente interesante de adaptación cultural, en donde, Su y Edwards (2016) analizaron la recepción de la metodología en la provincia de Zhejiang, encontrando que aunque el enfoque Reggio Emilia es ampliamente reconocido y bien recibido entre los educadores chinos, su implementación práctica enfrenta una brecha significativa debido a factores como las grandes proporciones alumno-docente, las expectativas académicas tradicionales de los padres y la falta de formación especializada, evidenciando la necesidad de adaptar la pedagogía a las condiciones locales.

Asimismo, el estudio de Chiwamba (2016) en Tanzania reveló deficiencias en las prácticas de enseñanza-aprendizaje direccionadas por docentes con formación incompleta en la aplicación de la metodología Reggio Emilia, especialmente en el uso de herramientas, evaluación e inclusión de las familias en el proceso educativo, este estudio señala que fortalecer la formación profesional continua y proporcionar los recursos adecuados resulta fundamental para asegurar una implementación efectiva y coherente de este enfoque pedagógico en contextos africanos.

En el contexto latinoamericano, la implementación del enfoque Reggio Emilia ha mostrado resultados interesantes pero con desafíos específicos relacionados con la sostenibilidad y sistematización de las experiencias, por ejemplo, en Colombia se presenta una experiencia significativa a través del trabajo de García (2021), quien evaluó las metodologías y estrategias de enseñanza del método Reggio Emilia en la educación preescolar colombiana, determinando que las estrategias más efectivas para facilitar el aprendizaje significativo incluyen la promoción de la autonomía, creatividad y participación activa del niño en su proceso educativo, resultando en una transformación del aprendizaje infantil manifestada en mayor motivación, innovación y creatividad.

En Argentina, según Evans y Saracho (2022), la pedagogía Reggio Emilia se ha implementado gradualmente en centros educativos urbanos, donde se ha observado que los estudiantes presentan dificultades iniciales para explicar con claridad procesos como los cambios de la materia debido a la falta de experiencias vivenciales y entornos de aprendizaje participativos. Sin embargo, la adopción de los principios de este enfoque, ha mostrado mejoras en la capacidad explicativa de los fenómenos científicos cuando se incorporan múltiples lenguajes expresivos y se privilegia la experiencia directa sobre la transmisión pasiva de conocimientos.

Mientras tanto, en Chile, de acuerdo con Feldman (2015), se han implementado proyectos piloto con metodologías activas inspiradas en Reggio Emilia, aunque estos esfuerzos han sido principalmente aislados y carecen de una sistematización que incorpore la documentación pedagógica como elemento central. Esta situación evidencia el principal desafío regional: la falta de sostenibilidad y sistematicidad en las iniciativas, donde las experiencias

exitosas no logran escalar o institucionalizarse debido a la ausencia de políticas educativas que promuevan su adopción sistemática.

En el contexto ecuatoriano, las experiencias de implementación del enfoque Reggio Emilia han mostrado resultados alentadores en diferentes regiones del país, evidenciando su potencial para transformar las prácticas pedagógicas tradicionales. En la provincia de Esmeraldas, Farías et al. (2025) realizaron un análisis sobre la metodología Reggio Emilia en la Unidad Educativa Heleodoro Sáenz del cantón Atacames, identificando la necesidad de ofrecer un enfoque más dinámico, innovador e inclusivo que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde la metodología basada en la exploración del entorno y la expresión a través de diversos lenguajes comunicativos y cognitivos brindó una oportunidad para potenciar la creatividad y el pensamiento autónomo de los estudiantes.

Por su parte, en la región sierra sur, específicamente en Cuenca, Correa y Estrella (2011) desarrollaron una investigación sobre la aplicación de la metodología Reggio Emilia en la Unidad Educativa Santa Ana, donde se evidenció la necesidad de innovar y transformar las metodologías docentes tradicionales para facilitar un proceso de enseñanza-aprendizaje más dinámico, inclusivo y significativo. Los resultados mostraron, de acuerdo con las conclusiones del estudio, una transformación positiva en la dinámica educativa, con niños más motivados, creativos e independientes, y docentes que asumen roles más conscientes y activos en el acompañamiento del aprendizaje, consolidando una comunidad educativa más cohesionada y comprometida.

Finalmente, en la región norte del país, Guanochanga (2023) desarrolló una propuesta didáctica desde el enfoque Reggio Emilia para el desarrollo de la creatividad infantil en instituciones educativas de Quito, donde se evidenció que esta filosofía educativa concibe al niño como un ser competente, curioso y protagonista de su propio aprendizaje, diferenciándose de otros métodos por mantener el énfasis en la exploración autónoma, la creatividad y la expresión a través de múltiples lenguajes, considerando el ambiente como el "tercer maestro" y la documentación pedagógica como herramienta fundamental para hacer visible el proceso de aprendizaje.

Para el desarrollo de esta investigación se establecieron tres objetivos específicos que orientaron el trabajo investigativo: se identificaron, mediante la revisión documental, los fundamentos filosóficos y pedagógicos que sustentan el enfoque Reggio Emilia; se elaboró y aplicó un instrumento de encuesta fundamentado en los principios de esta metodología pedagógica; y se diseñó como tercer objetivo específico una propuesta de planificación didáctica para el bloque curricular "Transformación de la materia" del área de Ciencias Naturales, que se encuentra en la página 22. Esta secuencia metodológica buscó ser una guía mediante la integración del aprendizaje científico con experiencias cotidianas, promoviendo así un proceso educativo caracterizado por la participación activa, el dinamismo y la construcción significativa del conocimiento.

El enfoque metodológico mixto implementado en esta investigación permitió obtener resultados más detallados y comprensivos sobre este enfoque pedagógico, combinando el análisis teórico-documental con la recolección de datos empíricos y la propuesta áulica. Esta triangulación facilitó una comprensión integral del fenómeno estudiado, cuyos hallazgos y análisis específicos se presentan de manera detallada en el siguiente apartado del presente estudio.

## **2. Metodología**

La presente investigación adoptó un enfoque mixto, el cual según Creswell y Plano (2018) integra métodos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio para proporcionar una comprensión más completa del fenómeno investigado. Este enfoque permite la triangulación de datos mediante la combinación de información numérica y narrativa, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. En el contexto de este estudio, el enfoque mixto facilitó la comprensión integral de las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes de Ciencias Naturales en la Unidad Educativa Abelardo Moncayo y su alineación con los principios del enfoque Reggio Emilia.

El nivel exploratorio fue seleccionado para este estudio, considerando que, según Hernández et al. (2018), este tipo de investigación se implementa cuando el objetivo es examinar un tema poco estudiado o novedoso en un contexto específico. Los estudios exploratorios proporcionan una visión general del fenómeno de interés y establecen las bases para futuras investigaciones más profundas. En este caso particular, la aplicación del enfoque

Reggio Emilia en la enseñanza de Ciencias Naturales en el contexto educativo ecuatoriano representa un área de conocimiento que requiere mayor exploración.

El carácter exploratorio de esta investigación se justifica por la limitada difusión existente sobre la implementación específica del enfoque Reggio Emilia en la enseñanza en instituciones educativas ecuatorianas de nivel básico superior. Este nivel permitió identificar las características actuales de las prácticas pedagógicas, establecer conexiones preliminares con los principios del enfoque.

El tipo de investigación fue de corte documental, definida por Arias (2020) como un proceso de búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios obtenidos de fuentes documentales, constituyó el primer componente metodológico de este estudio. Se realizó una revisión de textos especializados incluyendo artículos científicos, libros y tesis relacionadas con el enfoque Reggio Emilia y su aplicación en la enseñanza. Los criterios de inclusión establecidos fueron publicaciones del año 2020 en adelante, disponibles en idiomas español e inglés, con relevancia temática directa al objeto de estudio y que se encuentren alojados en repositorios especializados.

Esta fase documental permitió establecer el marco teórico conceptual de la investigación, identificar experiencias internacionales y regionales de implementación del enfoque Reggio Emilia, y fundamentar científicamente los instrumentos de recolección de datos. La revisión bibliográfica proporcionó las bases necesarias para comprender los principios filosóficos y pedagógicos que sustentan la metodología de este estudio, facilitando posteriormente el análisis crítico de las prácticas observadas en el contexto específico de estudio.

Complementando el tipo de investigación esta fue de campo, según Palella y Martins (2017), consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna. En este estudio, la investigación de campo se desarrolló en las aulas de la Unidad Educativa Abelardo Moncayo, específicamente en los espacios donde se imparte la asignatura de Ciencias Naturales para séptimo año de Educación General Básica. Esta modalidad permitió observar directamente las prácticas pedagógicas de los docentes y recopilar información contextual relevante.

El trabajo de campo facilitó la obtención de datos primarios mediante la observación de las dinámicas áulicas y la aplicación de instrumentos de recolección de información a los docentes participantes. Esta fase resultó importante para elaborar los resultados prácticos de los principios del enfoque Reggio Emilia con las necesidades específicas del entorno educativo estudiado.

La Unidad Educativa Abelardo Moncayo fue la unidad de análisis de este estudio, según el Proyecto Educativo Institucional 2020-2025. (PEI) proporcionado por las autoridades de la institución, señala que es de corte fiscal, que atiende a 1865 estudiantes distribuidos en tres sedes con características funcionales específicas. La Sede 1, considerada principal, alberga los niveles de Básica Superior y Bachillerato con 28 paralelos; la Sede 2 funciona con los subniveles de Básica Elemental y Media distribuyendo 22 paralelos; mientras que la Sede 3 atiende el nivel de Educación Inicial y Preparatoria con 9 paralelos. Esta distribución organizacional permite una especialización por niveles educativos que facilita la implementación de metodologías específicas según las características cognitivas y evolutivas de cada grupo.

El personal de la institución está conformado por 78 docentes, 4 administrativos y 3 personas de servicio, con una capacidad instalada de 40 estudiantes por aula. Para efectos de esta investigación, el uso del muestreo intencionado fue determinante, ya que se focalizó específicamente en los docentes de Ciencias Naturales que imparten clases en séptimo año de Educación General Básica, correspondiente al nivel de Básica Superior ubicado en la Sede 1. Esta delimitación poblacional permitió concentrar el análisis en un grupo específico de cuatro aulas (7mo. E.G.B. paralelos A, B, C, y D) en donde se aplicó esta observación.

Dentro de las técnicas de recolección de datos, se diseñó una ficha de observación, según Rodríguez et al. (2019), es un instrumento que permite el registro sistemático de comportamientos, acciones y fenómenos observables en su contexto natural. En esta investigación, la ficha de observación permitió obtener información detallada sobre las metodologías que los docentes emplean durante el desarrollo de sus clases de Ciencias Naturales. El instrumento contempló aspectos relacionados con la organización del espacio áulico, el desarrollo de contenidos, la participación estudiantil y los procesos de evaluación implementados.



La aplicación de la ficha de observación permitió documentar objetivamente las prácticas pedagógicas en tiempo real, identificando elementos que podrían alinearse con los principios del enfoque Reggio Emilia o evidenciar oportunidades de mejora metodológica.

Se aplicó una encuesta, que según López y Fachelli (2020) es una técnica de investigación que permite obtener información mediante la formulación de preguntas directas a los sujetos de estudio, constituyó el segundo instrumento de recolección de datos. Las preguntas de la encuesta fueron estructuradas fundamentándose en los principios filosóficos y pedagógicos del enfoque Reggio Emilia:

### **El estudiante como protagonista de su aprendizaje:**

Este principio enfatiza que los estudiantes construyen activamente su conocimiento a través de sus intereses y exploraciones. Las preguntas relacionadas son:

- **Pregunta 3:** "¿Aplica proyectos de aula basados en los intereses de los estudiantes?"

Esta pregunta evalúa directamente si los docentes diseñan proyectos que responden a los intereses de los estudiantes, un pilar clave de este principio.

- **Pregunta 6:** "¿Considera que los estudiantes tienen un rol activo en la construcción del conocimiento?"

Esta pregunta aborda explícitamente la concepción del estudiante como protagonista activo en su aprendizaje.

- **Pregunta 10:** "¿Involucra a los estudiantes en la planificación de proyectos de Ciencias Naturales?"

Involucrar a los estudiantes en la planificación refuerza su rol como protagonistas al darles voz en el proceso educativo.

### **El docente como facilitador:**

En Reggio Emilia, el docente actúa como guía que acompaña y apoya el aprendizaje, en lugar de dirigirlo de manera autoritaria. Las preguntas relacionadas son:

- **Pregunta 7:** "¿Diseña actividades que permitan la exploración libre del entorno?"

Diseñar actividades de exploración libre implica que el docente actúa como facilitador, creando oportunidades para que los estudiantes descubran por sí mismos.

- **Pregunta 9:** "¿Utiliza el trabajo colaborativo como una estrategia frecuente en el aula?"

El trabajo colaborativo sugiere un rol del docente como mediador que fomenta la interacción y el aprendizaje entre pares, en línea con el papel de facilitador.

### **El ambiente como tercer maestro:**

Este principio destaca la importancia del entorno como un espacio que inspira y fomenta el aprendizaje. La pregunta relevante es:

- **Pregunta 5:** "¿Promueve el uso de materiales diversos para la experimentación en Ciencias Naturales?"

El uso de materiales diversos implica que el docente crea un entorno rico y estimulante, que actúa como un "tercer maestro" al ofrecer recursos que invitan a la exploración y la creatividad.

- **Pregunta 7** (también aplicable aquí): Diseñar actividades que permitan la exploración libre del entorno sugiere que el ambiente se utiliza como un recurso educativo activo.

El diseño de la encuesta tuvo como propósito conocer las percepciones, creencias y prácticas declaradas por los docentes respecto a su metodología de enseñanza, estableciendo conexiones entre sus respuestas y los principios del enfoque.

### **3. Presentación y discusión de resultados**

A continuación, se presentan los resultados del proceso investigativo de este estudio, es así que se muestran, en primera instancia, los elementos clave que fueron considerados para poder hacer el análisis de pertinencia frente a los principios filosóficos del enfoque Reggio Emilia.

El estudio documental o bibliográfico abordó la revisión de 10 fuentes especializadas, tomando en cuenta los criterios de inclusión de estos estudios, es decir que se encuentren dentro del periodo del año 2020 en adelante, disponibles en idiomas español e inglés, que traten sobre el enfoque Reggio Emilia y que se encuentren alojados en repositorios especializados.

Luego de aplicar los criterios de inclusión, se concretó la revisión bibliográfica con 6 textos, de los cuáles 4 son artículos científicos, 1 libro, y 1 capítulo de libro.

### 3.1. Revisión bibliográfica

**Tabla 1: Revisión bibliográfica relacionada con el enfoque Reggio Emilia**

Autor y año	Título	Breve reseña (90 palabras)	Base de datos	Enlace
Jácome et al. (2023)	El método de Reggio Emilia en el desarrollo de la creatividad en los niños de educación inicial.	Este artículo presenta una investigación sobre la implementación de la pedagogía Reggio Emilia en programas de formación docente. Los autores analizan cómo esta metodología favorece el desarrollo de competencias interdisciplinarias en futuros educadores infantiles. El estudio evidencia mejoras significativas en la creatividad, pensamiento crítico y capacidad de observación de los participantes. Se destaca la importancia del ambiente como tercer educador y la documentación pedagógica como herramienta de evaluación formativa.	Dialnet	<a href="https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3723">https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3723</a>

Ruiz (2022)	Aplicación de la metodología de Reggio Emilia para desarrollar la creatividad infantil	Investigación cualitativa que explora la integración de tecnologías digitales en el enfoque Reggio Emilia. Los resultados muestran cómo las herramientas digitales pueden potenciar la expresión creativa infantil sin perder la esencia de esta metodología. Se analizan experiencias en centros educativos españoles donde se combina la documentación digital con los lenguajes expresivos tradicionales. El estudio concluye que la tecnología, aplicada adecuadamente, enriquece las posibilidades de comunicación y documentación de los procesos de aprendizaje infantil.	Latindex	<a href="https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3869">https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3869</a>
Rojas (2022)	Método Reggio Emilia en el proceso	Este libro examina cómo los principios de Reggio Emilia se alinean con la educación para la	Universidad Central del Ecuador	<a href="https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d7da88">https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d7da88</a>

educativo de sostenibilidad. Los autores los niños y investigan el uso de niñas de 4 a materiales naturales y 5 años del reutilizables en ambientes C.E.I “Casa de aprendizaje infantil. El estudio incluye de la Cultura observaciones en escuelas Ecuatoriana” que implementan esta metodología, destacando la importancia de conectar a los niños con la naturaleza. Se concluye que Reggio Emilia promueve naturalmente valores ecológicos y conciencia ambiental desde la primera infancia, preparando ciudadanos responsables con el medio ambiente.

[1d-ef4c-4be5-b858-c8a9378070cb/cotent](#)

(Martínez A. , 2020) La documentación pedagógica: una estrategia de la personalización de la

Estudio de caso múltiple que analiza el uso de la documentación pedagógica como estrategia de evaluación formativa y comunicación con las familias. La investigación se desarrolla en tres centros educativos

UNIR

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/10774/Bueno%20Martinez%20C%20Amaia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

enseñanza de la educación infantil españoles que implementan el enfoque Reggio Emilia. Los resultados evidencian cómo la documentación visual y narrativa fortalece la participación familiar y mejora la comprensión de los procesos de aprendizaje infantil. Se destaca su valor como herramienta de reflexión docente y promoción de la metacognición en los niños pequeños.

Zambrano-Prado & Casas-Ibáñez (2023) Espacios educativos para el presente: diseño arquitectónico basado en la pedagogía Reggio Emilia Esta obra constituye una referencia fundamental para comprender la filosofía educativa de Reggio Emilia. Los autores presentan los principios teóricos y prácticos de esta metodología, enfatizando el concepto de los "cien lenguajes" del niño. El libro incluye experiencias documentadas, reflexiones de educadores y estrategias

Scielo

<https://doi.org/10.18537/est.v012.n024.a14>

para implementar este enfoque. Se abordan temas como el papel del atelierista, la importancia del ambiente físico, la colaboración con las familias y la documentación como proceso de investigación.

Es una guía esencial para educadores interesados en esta pedagogía innovadora.

(Martínez -Agut y Ramos, 2020)	Escuelas Reggio Emilia y los 100 lenguajes Del niño: experiencia en la formación de Educadores infantiles	Este artículo profundiza en la aplicación práctica del concepto de los "cien lenguajes" en contextos educativos hispanoamericanos. Malaguzzi y Cabanellas analizan cómo los diferentes lenguajes expresivos (plástico, corporal, musical, digital) se integran en proyectos de investigación infantil. Se presentan casos de estudio donde los niños exploran conceptos complejos a	Dialnet	<a href="https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5207311.pdf">https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5207311.pdf</a>
--------------------------------	--	---	---------	---

través de múltiples formas de expresión. El capítulo incluye orientaciones metodológicas para educadores y ejemplos de documentación pedagógica que evidencian los procesos de construcción del conocimiento infantil a través de la experiencia directa.

La tabla 1 revela una evolución significativa del enfoque Reggio Emilia en el contexto iberoamericano durante el período 2020-2025. Los documentos analizados muestran una transición desde la fundamentación teórica clásica hacia aplicaciones innovadoras que integran competencias del siglo XXI. La producción académica actual evidencia una notable preocupación por la digitalización pedagógica, donde los autores exploran cómo las tecnologías pueden enriquecer los procesos de documentación y expresión infantil sin comprometer la esencia metodológica original. Los estudios también refuerzan la documentación pedagógica como herramienta central, evolucionando hacia enfoques más sofisticados que fortalecen la comunicación con las familias y la evaluación formativa.

### **3.2. Tabulación de datos Ficha de Observación**

A continuación, se presentan los resultados producto de la observación desarrollada en las 4 aulas del séptimo año de educación general básica.

#### **En relación al desarrollo de contenidos**

**Tabla 2: Se observa uso de recursos naturales o cotidianos para experiencias científicas.**



	Frecuencia	Porcentaje
<b>Sí</b>	0	0,00%
<b>No</b>	3	75,00%
<b>Parcialmente</b>	1	25,00%

**Tabla 3: La clase se organiza en torno a un proyecto o investigación significativa.**

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Sí</b>	0	0,00%
<b>No</b>	4	100,00%
<b>Parcialmente</b>	0	0,00%

**Tabla 4: La clase favorece la exploración de fenómenos como la transformación de la materia.**

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Sí</b>	0	0,00%
<b>No</b>	4	100,00%
<b>Parcialmente</b>	0	0,00%

En la tabla 2 se evidencia que el 75% de las observaciones no registran el uso de recursos naturales o cotidianos para experiencias científicas, mientras que solo el 25% lo hace parcialmente, lo que revela una limitada implementación de metodologías prácticas en el aula. En la tabla 3 se constata que el 100% de las clases no se organizan en torno a proyectos o investigaciones significativas, indicando una ausencia total de enfoques pedagógicos basados en la indagación y el aprendizaje por proyectos. En la tabla 4 se observa que ninguna clase favorece la exploración de fenómenos como la transformación de la materia, con un 100% de respuestas negativas. Estos resultados revelan un modelo educativo tradicional que carece de estrategias experimentales, investigativas y de exploración científica, limitando significativamente las oportunidades de aprendizaje significativo en ciencias.

#### **En relación a la participación estudiantil**

**Tabla 5: Los estudiantes participan activamente en la construcción del conocimiento.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	1	25,00%
<b>No</b>	1	25,00%
<b>Parcialmente</b>	2	50,00%

**Tabla 6: Los estudiantes trabajan de manera colaborativa y respetuosa.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	1	25,00%
<b>No</b>	1	25,00%
<b>Parcialmente</b>	2	50,00%

Analizando los datos presentados, en la Tabla 5 se observa que solo el 25% de los estudiantes participan activamente en la construcción del conocimiento de manera completa, mientras que el 50% lo hace parcialmente y el 25% no participa. De manera similar, en la Tabla 6 los resultados muestran que únicamente el 25% de los estudiantes trabajan de forma colaborativa y respetuosa, el 50% lo hace parcialmente y el 25% restante no demuestra estas conductas. Estos hallazgos revelan una problemática en el proceso educativo, ya que la mayoría de estudiantes (75% en ambos casos) no logra desarrollar plenamente las competencias de participación y trabajo colaborativo, aspectos fundamentales para el aprendizaje efectivo y el desarrollo de habilidades sociales necesarias en el ámbito académico y profesional.

#### **En relación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje**

**Tabla 7: El docente documenta procesos mediante fotos, notas u otros medios**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	2	50,00%
<b>No</b>	0	0,00%
<b>Parcialmente</b>	2	50,00%

**Tabla 8: El docente adapta sus intervenciones según las observaciones de los estudiantes.**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	0	0,00%
<b>No</b>	1	25,00%
<b>Parcialmente</b>	3	75,00%

En la Tabla 7 se evidencia que el 50% de los docentes documenta completamente los procesos mediante fotos, notas u otros medios, mientras que el otro 50% lo hace parcialmente, sugiriendo una práctica de registro pedagógico presente pero no completamente sistematizada en todos los casos. En la Tabla 8 se observa que ningún docente adapta completamente sus intervenciones según las observaciones estudiantiles, el 25% no realiza esta adaptación y el 75% lo hace parcialmente. Estos resultados revelan una debilidad significativa en la capacidad de respuesta pedagógica adaptativa, indicando que, aunque existe cierto nivel de documentación de procesos, la retroalimentación y ajuste de estrategias basadas en la observación estudiantil requiere fortalecimiento para optimizar la efectividad del proceso educativo.

### 3.3. Tabulación de datos Encuesta

Siguiendo con la presentación de resultados, es momento de dar a conocer los datos proporcionados luego de la aplicación a 7 docentes.

#### **Principio: El estudiante como protagonista de su aprendizaje**

**Tabla 9: ¿Aplica proyectos de aula basados en los intereses de los estudiantes?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	7	100,00%
<b>No</b>	0	0,00%
<b>Total</b>	7	100,00%

En la tabla 9, se observa un compromiso unánime del 100% de los docentes en la aplicación de proyectos de aula basados en los intereses de los estudiantes, alineándose

perfectamente con el principio Reggio Emilia que posiciona al alumno como protagonista de su aprendizaje. Aunque los docentes no conozcan explícitamente el enfoque Reggio Emilia, esta práctica intuitiva sugiere que incorporan elementos clave de manera natural, fomentando una educación personalizada que estimula la motivación intrínseca y la autonomía. Este resultado positivo implica que, sin conocimiento teórico formal, las estrategias pedagógicas ya promueven un aprendizaje centrado en el niño, lo que podría potenciarse con capacitación específica para profundizar en el enfoque y asegurar su sostenibilidad en el aula, destacando una oportunidad para enriquecer la praxis educativa mediante la reflexión sobre estos principios implícitos.

**Tabla 10: ¿Considera que los estudiantes tienen un rol activo en la construcción del conocimiento?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	5	71,00%
<b>No</b>	2	29,00%
<b>Total</b>	7	100,00%

En la tabla 10, el 71% de los docentes afirma que los estudiantes tienen un rol activo en la construcción del conocimiento, con un 29% sin respuesta, reflejando una adopción mayoritaria del principio Reggio Emilia que enfatiza al estudiante como constructor de su saber, esta percepción indica una implementación de prácticas constructivistas, posiblemente derivadas de experiencias previas o intuiciones pedagógicas, que empoderan al alumno en procesos de indagación y descubrimiento. Sin embargo, las no respuestas podrían denotar incertidumbre o falta de reflexión consciente sobre estos roles, sugiriendo la necesidad de formación para articular y fortalecer estas dinámicas.

**Tabla 11: ¿Involucra a los estudiantes en la planificación de proyectos de Ciencias Naturales?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	5	71,00%
<b>No</b>	2	29,00%
<b>Total</b>	7	100,00%

En la tabla 11, el 71% de los docentes involucra a los estudiantes en la planificación de proyectos de Ciencias Naturales, mientras que el 29% responde no, lo que evidencia una alineación con el principio Reggio Emilia de colocar al alumno como protagonista activo, esta práctica sugiere una intuición pedagógica que promueve la autonomía y la participación colaborativa en la toma de decisiones educativas. Las ausencias en respuestas podrían indicar variabilidad en la aplicación o falta de conciencia sobre su importancia, apuntando a áreas de mejora mediante talleres que expliciten estos principios.

#### **Principio: El docente cómo facilitador**

**Tabla 12: ¿Diseña actividades que permitan la exploración libre del entorno?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	5	71,00%
<b>No</b>	2	29,00%
<b>Total</b>	7	100,00%

En la tabla 12, el 71% de los docentes diseña actividades para la exploración libre del entorno, con un 29% que no lo hace lo que revela una aplicación inconsistente del rol facilitador del docente según Reggio Emilia. Las no respuestas sugieren posible ambigüedad en la comprensión de tales actividades, destacando la necesidad de intervenciones educativas para promover la guía en lugar de ser transmisor de conocimiento.

**Tabla 13: ¿Utiliza el trabajo colaborativo como una estrategia frecuente en el aula?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sí</b>	5	71,00%
<b>No</b>	2	29,00%
<b>Total</b>	7	100,00%

En la tabla 13, el 71% de los docentes utiliza frecuentemente el trabajo colaborativo, contra un 29% que no, indicando una tendencia moderada hacia el rol facilitador del docente desde el enfoque Reggio Emilia, que valora las interacciones grupales para el aprendizaje compartido. Dado el desconocimiento del enfoque, esta práctica parece emerger de intuiciones sobre el beneficio del diálogo y la cooperación, aunque la minoría que no lo aplica podría reflejar barreras como gestión del tiempo o preferencias individuales.

**Principio: El ambiente como tercer maestro**

**Tabla 14: ¿Promueve el uso de materiales diversos para la experimentación en Ciencias Naturales?**

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Sí</b>	7	100,00%
<b>No</b>	0	0,00%
<b>Total</b>	7	100,00%

En la tabla 14, el 100% de los docentes promueve el uso de materiales diversos para la experimentación en Ciencias Naturales, alineándose completamente con el principio Reggio Emilia del ambiente como tercer maestro, que ve los recursos como extensiones del aprendizaje sensorial y creativo. A pesar de no conocer el enfoque, esta unanimidad sugiere una adopción instintiva de prácticas que enriquecen el entorno áulico, estimulando la curiosidad y la exploración a través de objetos manipulables.

**Tabla 15: ¿Utiliza el trabajo colaborativo como una estrategia frecuente en el aula?**

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Sí</b>	5	71,00%
<b>No</b>	2	29,00%
<b>Total</b>	7	100,00%

En la tabla 15, el 71% de los docentes emplea el trabajo colaborativo como estrategia frecuente, con un 29% que no, reflejando una incorporación moderada del ambiente como tercer maestro en Reggio Emilia, donde las interacciones grupales transforman el espacio áulico en un facilitador del aprendizaje colectivo. Esto destaca la oportunidad de capacitación para reconocer el trabajo colaborativo como elemento ambiental clave.

En relación con el tercer objetivo específico a continuación se presenta la planificación de clase, y tras analizar la planificación habitual de los docentes de Ciencias Naturales en la Unidad Educativa Abelardo Moncayo, se diseñó una propuesta para el bloque “Transformación de la materia” que incorpora los principios de Reggio Emilia. A nivel metodológico, se priorizó al estudiante como protagonista, promoviendo proyectos de indagación basados en sus intereses, como experimentos sobre cambios de estado de la materia, fomentando la exploración autónoma y el trabajo colaborativo. El docente asume un rol de facilitador, guiando mediante preguntas abiertas y retroalimentación constante, mientras que la documentación pedagógica, como registros fotográficos y reflexiones escritas, se utiliza para visibilizar el aprendizaje, promoviendo la metacognición y la participación en un entorno dinámico.

En cuanto a los materiales, la propuesta transforma el aula en un “tercer maestro” al integrar recursos naturales y cotidianos, como agua, hielo y objetos reciclables, para experimentos prácticos que conecten el aprendizaje con la realidad. Se diseñaron espacios estimulantes con estaciones de exploración que invitan a la creatividad y el descubrimiento colaborativo, alejándose de los métodos tradicionales de memorización. La planificación incluye múltiples lenguajes expresivos, como dibujos, diagramas y debates, para que los estudiantes representen sus comprensiones científicas. Esta aproximación, alineada con Reggio Emilia, busca aprendizajes significativos, fortaleciendo el pensamiento crítico y la autonomía, y responde a la necesidad de superar las limitaciones identificadas en las prácticas docentes habituales, anexando la propuesta en la página 37.

### **3.4. Discusión de resultados**

Los resultados muestran una diferencia importante entre lo que los docentes dicen hacer y lo que realmente pasa en las aulas. La investigación confirma que "muchos maestros relacionan la investigación educativa y las teorías como irrelevantes o alejadas de su vida

cotidiana, y por lo tanto la brecha entre teoría y práctica es una barrera continua para la mejora educativa" (De Corte, 2000; Nuthall, 2004). Aunque el 100% de los docentes afirma que aplica proyectos basados en los intereses de los estudiantes, las observaciones revelan que ninguna clase se organiza realmente alrededor de proyectos importantes. Esta diferencia coincide con lo que Dussel y Trujillo (2018) han encontrado: muchos maestros creen que están usando métodos nuevos cuando en realidad siguen enseñando de manera tradicional.

El hecho de que el 75% de las clases observadas no use materiales naturales o cotidianos para hacer experimentos contrasta con la evidencia sobre la efectividad de este tipo de actividades. Los hallazgos de investigación de Pamplona-Raigosa (2019) donde muestran consistentemente que "las actividades prácticas influyen positivamente tanto en las habilidades científicas básicas (como observar, clasificar y medir) como en las habilidades integradas (como diseñar experimentos e interpretar datos)". Cuando los estudiantes pueden tocar, experimentar y manipular materiales reales, aprenden mejor porque usan todos sus sentidos.

La documentación pedagógica presenta resultados contradictorios que requieren análisis: mientras el 50% de los docentes documenta completamente los procesos de aprendizaje, solo el 25% adapta completamente sus intervenciones basándose en lo que observan de los estudiantes. La investigación de Solis et. all. (2019) sobre evaluación formativa indica que la documentación efectiva debe traducirse en cambios concretos en la enseñanza para ser realmente útil. Esto significa que documentar por documentar no sirve si esa información no se usa para cambiar y mejorar lo que se hace en clase. Los resultados muestran que los maestros están registrando lo que pasa, pero no están usando esa información para hacer cambios que ayuden mejor a sus estudiantes, perdiendo así el potencial transformador de esta herramienta fundamental del enfoque Reggio Emilia.

El uso unánime de materiales diversos para experimentación en Ciencias Naturales representa el aspecto más positivo de los hallazgos y contrasta favorablemente con estudios que muestran limitaciones en recursos educativos. La investigación reciente confirma que "las actividades científicas basadas en actividades prácticas fueron efectivas para aumentar la motivación científica de los niños" según Bentancor (2023). Esto indica que los docentes ya tienen cierta intuición sobre la importancia de proporcionar experiencias concretas a los estudiantes, aunque no conozcan formalmente los principios del enfoque Reggio Emilia.



#### 4. Conclusiones

La revisión documental permitió identificar que el enfoque Reggio Emilia se basa en tres principios centrales que guían la práctica educativa: el estudiante como protagonista activo, el docente como facilitador y el ambiente como tercer maestro. A través del análisis de seis fuentes especializadas publicadas entre 2020 y 2023, se encontró que esta metodología ha evolucionado para incluir herramientas digitales y enfoques de sostenibilidad ambiental, manteniendo su esencia original centrada en la documentación pedagógica y los múltiples lenguajes de expresión. Los documentos revisados confirman que estos principios pueden adaptarse a diferentes contextos culturales sin perder su efectividad, siendo especialmente relevantes la documentación como herramienta de investigación y la participación activa de toda la comunidad educativa en el proceso formativo.

Los instrumentos aplicados revelaron una diferencia importante entre lo que los docentes dicen hacer y lo que realmente ocurre en sus clases de Ciencias Naturales. La ficha de observación y la encuesta mostraron que aunque el 100% de los docentes afirma aplicar proyectos basados en intereses estudiantiles y usar materiales diversos para experimentación, las observaciones directas encontraron que ninguna clase se organizaba mediante proyectos significativos y solo el 25% usaba recursos naturales para experiencias científicas. Esta diferencia indica que los maestros tienen buenas intenciones y conocimiento teórico sobre métodos activos de enseñanza, pero necesitan apoyo para llevar estas ideas a la práctica diaria. Los instrumentos también mostraron que existe una base favorable para implementar el enfoque Reggio Emilia, ya que los docentes ya reconocen la importancia de la participación estudiantil y el aprendizaje práctico.

Los resultados de este estudio proporcionan información importante para diseñar la propuesta didáctica del bloque curricular "Transformación de la materia", aunque esta no se desarrolló completamente en el presente trabajo. Los hallazgos indican que la propuesta debe abordar específicamente la brecha entre teoría y práctica identificada, incluyendo estrategias concretas para implementar proyectos de investigación científica que partan de los intereses reales de los estudiantes. La propuesta también debe incluir orientaciones claras sobre cómo usar materiales naturales y cotidianos en experimentos, cómo documentar efectivamente los procesos de aprendizaje y cómo adaptar la enseñanza según las observaciones de los

estudiantes. Además, debe considerar el contexto específico de la institución educativa y las necesidades de formación de los docentes para asegurar que la implementación sea exitosa y sostenible en el tiempo.

## 5. Referencias Bibliográficas

- Arias, M. I., y Peñafiel, N. V. (2021). *Desarrollo del lenguaje oral: experiencia de aprendizaje mediante la pedagogía Reggio Emilia con infantes de 4 a 5 años del CEI Alberto Astudillo Montesinos, Cuenca-Ecuador*. Universidad Nacional de Educación (UNAE). <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1864>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson. Retrieved 13 de Enero de 2023, from [https://www.academia.edu/44228601/Metodologia\\_De\\_La\\_Investigaci%C3%B3n\\_Bernal\\_4ta\\_edicion](https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion)
- Bybee, R. W. (2018). *The case for STEM education: Challenges and opportunities*. Arlington: VA: NSTA Press. [https://www.staff.ces.funai.edu.ng/textbooks/browse/download/The\\_Case\\_For\\_Stem\\_Education\\_Challenges\\_And\\_Opportunities\\_Pb337x.pdf](https://www.staff.ces.funai.edu.ng/textbooks/browse/download/The_Case_For_Stem_Education_Challenges_And_Opportunities_Pb337x.pdf)
- Castillo, E., Sailema, E., Chalacán, B., y Calva, A. (2022). El rol docente como guía y mediador del proceso. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2707-2215 . <https://doi.org/https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/4409/6763/>
- Civarolo, M. (2021). De Malaguzzi y Reggio Emilia no se vuelve siendo el mismo. *RELAdeI. Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 9(2), 49–55. Retrieved 12 de Mayo de 2025, from <https://reladei.com/index.php/reladei/article/view/342>
- Correa, O., y Estrella, C. (2011). *Enfoque Reggio Emilia y su aplicación en la Unidad Educativa Santa Ana de Cuenca*. Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología. <https://rest->

dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/52c3440d-21da-4a0c-924d-cfc291e324b7/content

Edwards, C.; Gandini, L.; Forman, G.: (2018). *The Hundred Languages of Children: The Reggio Emilia Experience in Transformation (4th ed.)*. ABC-CLIO. ABC-CLIO. <https://www.abc-clio.com/products/the-hundred-languages-of-children/>

Estrella y otros. (2020). La aplicación del método Montessori en la educación infantil ecuatoriana. *Sathiri: sembrador*, 15(1), 122-131. <https://doi.org/https://doi.org/10.32645/13906925.935>

Evans, R. &, y Saracho, O. (2022). *The Influence of Theorists and Pioneers on Early Childhood Education*. Editorial Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781003120216>

Evans, R., y Saracho, O. (2022). *The Influence of Theorists and Pioneers on Early Childhood Education*. Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781003120216>

Fajardo, P. E., y Gil, B. B. (2019). El Aprendizaje Basado en Proyectos y su relación con el desarrollo de competencias asociadas al trabajo colaborativo. *Revista Amauta*, 17(33), 103-118. <https://doi.org/https://doi.org/10.15648/am.33.2019.8>

Farias, C., Landázuri, L., y Farías, S. (2025). Metodología Reggio Emilia: una transformación a la labor docente, caso Heleodoro Sáenz, 2024. (G. R. Científica, Ed.) *GADE: Revista Científica*, 5, 14 (476- 490). <https://doi.org/https://doi.org/10.63549/rg.v5i1.617>

Feldman, A. (2015). *A New Way of Thinking about Education: The Reggio Emilia Approach in the United States / What's in a Place?: The Place of Public Philosophy in Schools and Communities"*. (S. Publishers, Ed.) Sense Publishers.

<https://www.sensepublishers.com/media/2591-a-new-way-of-thinking-about-education.pdf>

Feldman, R. (2015). *Modelo del desarrollo cognoscitivo de Piaget*. Retrieved 13 de Mayo de 2025, from

[https://www.academia.edu/download/64931362/Modelo\\_del\\_desarrollo\\_cognoscitivo\\_de\\_Piaget\\_2\\_.pdf](https://www.academia.edu/download/64931362/Modelo_del_desarrollo_cognoscitivo_de_Piaget_2_.pdf)

Fondazione Reggio Children - Centro Loris Malaguzzi. (2016). *Indications: Preschools and Infant-Toddler Centres - Identity and Goals*. Reggio Children. Fondazione Reggio Children - Centro Loris Malaguzzi.

<https://www.reggiochildren.it/en/publications/indications-preschools-and-infant-toddler-centres-identity-and-goals/>

Fondazione Reggio Children - Centro Loris Malaguzzi. (2019). *The Environment as the Third Teacher*. Reggio Children. <https://www.reggiochildren.it/en/publications/the-environment-as-the-third-teacher/>

Fondazione Reggio Children - Centro Loris Malaguzzi. (2019). *Your Image of the Child: Where Teaching Begins*. Reggio Children. Fondazione Reggio Children - Centro Loris Malaguzzi. <https://www.reggiochildren.it/en/publications/your-image-of-the-child-where-teaching-begins/>

Fondazione Reggio Children - Centro Loris Malaguzzi. (2020). *The Hundred Languages of Children: A Reggio Emilia Approach to Early Childhood Education*. Reggio Children. <https://www.reggiochildren.it/en/publications/the-hundred-languages-of-children-2020/>

García, J. (2021). *Un recorrido por la filosofía Reggio Emilia (Jardín Cometas) desde el pregrado a la vida profesional. ¿Qué aportes, tensiones y retos enfrenta la maestra en su práctica pedagógica cotidiana?* Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Educación. Universidad Pedagógica Nacional.

<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/16920/Informe%20JULIETH%20GARCIA.%20F.%20REGGIO%20E.%20J.%20COMETAS%20%281%29.pdf?sequence=7&isAllowed=y>

Gómez, H., Escobar, E., Venegas, F., y Gómez, H. (2024). Aprendizaje y desarrollo autónomo en la educación. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y*

*Humanidades*, 5(5), 2789-3855.

<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9709761.pdf>

Guanochanga, S. (2023). *Desarrollo de la creatividad infantil: una propuesta didáctica desde el enfoque Reggio Emilia*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d3b31f09-23eb-4703-8630-e18f6aa3354a/content>

Harlen & Qualter, A. (2018). *The teaching of science in primary schools*. (D. F. Publishers, Ed.) Londres, Reino Unido: Editorial 7th ed. Routledge.

<https://www.routledge.com/The-Teaching-of-Science-in-Primary-Schools/Harlen-Qualter/p/book/9781138225725>

Hernández, J. (2024). *El acollarte para mejorar el proceso de adaptación en niños de educación inicial subnivel 1 de la Unidad Educativa Luis Leoro Franco*. Universidad Técnica del Norte, Carrera de Educación Inicial. Universidad Técnica del Norte.

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/16082/5/FECYT%204574%20TRA%20BAJO%20DE%20GRADO%20MODIFICADO.pdf>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2024). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.

Hontanar, P. C., y López, V. S. (2021). La educación emocional desde la visión de las pedagogías Montessori, Reggio Emilia y Waldorf en educación infantil. En P. C.

Hontanar, y V. S. López, *Nuevas formas de aprendizaje en la era digital: en busca de una educación inclusiva* (págs. 940-958). Dykinson. Retrieved 10 de Mayo de 2025, from <http://hdl.handle.net/10641/2448>

Jácome, P., Salcedo, L., y Cañizares, A. (2023). El método de Reggio Emilia en el desarrollo de la creatividad en los niños de educación inicial. *Revista dilemas contemporáneas: educación, política y valores*, 1(39), 1-16.

<https://doi.org/doi.org/10.46377/dilemas.v1i1.3723>

- Martínez, A. (2020). La documentación pedagógica: una estrategia de la personalización de la enseñanza de la educación infantil. En J. Pérez, *Reggio Emilia: de la teoría a la práctica* (págs. 40-160). UNIR.
- Martínez, M. (2021). *La pedagogía de Reggio Emilia en educación infantil a través del método por proyectos. propuesta de intervención*. Facultad de Educacion y Trabajo Social. Universidad de Valladolid UVADOC.  
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/49036/TFG-G4867.pdf?sequence=1>
- Martínez-Agut, P., y Ramos, C. (2020). Escuelas Reggio Emilia y los 100 lenguajes experiencia en la formación de Educadores Infantiles. *Actas del XVIII Coloquio de Historia de la Educación*, 2(3).  
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5207311.pdf>
- Ministerio de Educación Ecuador. (2016). *Ciencias Naturales, Currículo de EGB y BGU*. (M. d. Ecuador, Ed.) Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.  
[https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/CCNN\\_COMPLETO.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/CCNN_COMPLETO.pdf)
- Moreira, M. A. (2000). *Aprendizaje significativo. Textos de apoio ao professor de física*. Retrieved 8 de Mayo de 2025, from Marco Antonio Moreira e Eliane Angela Veit:  
[https://www.if.ufrgs.br/public/tapf/tapf\\_v30n3.pdf](https://www.if.ufrgs.br/public/tapf/tapf_v30n3.pdf)
- Morocho, R. (2024). *Metodología de Reggio Emilia para fortalecer el aprendizaje basado en proyectos en niños de educación inicial en la unidad educativa Vigotsky*. Universidad Nacional de Chimborazo. Retrieved 12 de Mayo de 2025, from  
<https://acortar.link/mZ6PIG>
- Murillo, L., y Indira, B. (2023). *Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje a partir de la filosofía Reggio Emilia en estudiantes de grado jardín del Hogar Infantil Jardín Pereira Colombia*. UNAD. Retrieved 11 de Mayo de 2025, from  
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/58934>

- Naranjo, M. (23 de junio de 2024). *Pedagogía Reggio Emilia: qué es, ventajas y cómo aplicarla en el aula*. UNIR Revista:  
<https://www.unir.net/revista/educacion/pedagogia-reggio-emilia/>
- Organization for Economic Co-operation and Development OECD. (2016). *PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education*. OECD , OECD . OECD Publishing. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/9789264266490-en>
- Rojas, M. (2022). *Método Reggio Emilia en el proceso educativo de los niños y niñas de 4 a 5 años del C.E.I “Casa de la Cultura Ecuatoriana”*. UCE.  
<https://doi.org/https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d7da881d-ef4c-4be5-b858-c8a9378070cb/content>
- Ruiz, E. (2022). Aplicación de la metodología de Reggio Emilia para desarrollar la creatividad infantil. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplina*, 6(6), 6203-6219. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3869](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3869)
- Su, G., y Edwards, C. P. (2016). Reggio Emilia Inspiration for Early Education in China: The Case of Zhejiang Province. (U. o. Lincoln., Ed.) *Revista digital de Universidad de Nebraska - Lincoln, Faculty Publications, Department of Child*, 13.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/77947881.pdf>  
<https://digitalcommons.unl.edu/famconfacpub/139>
- UNESCO. (2016). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de aprendizaje*. UNESCO, Washington, DC.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245654>
- UNESCO. (2019). *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]*. UNESCO. UNESCO Digital Library.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368121>
- UNESCO. (2021). *La educación en América Latina y el Caribe en el post-COVID-19: Sistemas educativos resilientes e innovadores*. UNESCO. UNESCO.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379330>

Vincent Chiwamba, S. (2016). Investigación sobre la aplicabilidad del enfoque Reggio Emilia en la enseñanza de la educación infantil: una comparación exhaustiva entre China y Tanzania. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 6, 8.  
<https://doi.org/doi:10.5539/jedp.v6n2p29>

Zambrano-Prado, P., y Casas-Ibáñez, A. (2023). Espacios educativos para el presente: diseño arquitectónico basado en la pedagogía Reggio Emilia. *Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 12(24).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.18537/est.v012.n024.a14>




## 6. Anexos

### 6.1. Ficha de Observación

Ítem de observación	Sí	No	Parcialmente
1. El aula está organizada con materiales accesibles y diversos para la exploración.			
2. Se evidencia un ambiente estético y acogedor que invita al aprendizaje.			
3. El docente escucha activamente las ideas y preguntas de los estudiantes.			
4. Los estudiantes participan activamente en la construcción del conocimiento.			
5. Se observa uso de recursos naturales o cotidianos para experiencias científicas.			
6. El docente documenta procesos mediante fotos, notas u otros medios.			
7. La clase se organiza en torno a un proyecto o investigación significativa.			
8. Los estudiantes trabajan de manera colaborativa y respetuosa.			
9. El docente adapta sus intervenciones según las observaciones de los estudiantes.			
10. La clase favorece la exploración de fenómenos como la transformación de la materia.			

### 6.1.1. Validación Ficha de Observación



COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN

**FICHA DE VALORACIÓN PARA FICHAS DE OBSERVACIÓN**

**INFORMACIÓN GENERAL**  
 Fecha de Elaboración: Miércoles 30 de Mayo Fecha de Aplicación: 02/06/2025.  
 Responsable: Pablo Alexis Tiro Sarauz  
 Institución/Organización: Unidad Educativa Abelardo Moncayo

**DATOS DE LA FICHA**  
 Tipo de observación:  Participante  No participante  Estructurada  Libre  
 Enfoque:  Comportamientos  Interacciones  Ambiente físico  Procesos  
 Técnica de registro:  Notas de campo  Lista de cotejo  Escala  Mixta

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

**1. CLARIDAD Y ORGANIZACIÓN**

Aspecto	Si	Parcial	No	Observaciones
Las categorías están claramente definidas	x			Si
Los espacios de registro son suficientes	x			Si
La estructura es fácil de seguir	x			Si
Las instrucciones son comprensibles	x			Si

**2. CONTENIDO Y RELEVANCIA**

Aspecto	Si	Parcial	No	Observaciones
Cubre los aspectos relevantes del objetivo	x			Si
Las categorías son argumentalmente evidentes	x			No
Permite capturar información importante	x			Si
Es apropiada para el contexto específico	x			Si


**3. PRACTICIDAD**

Aspecto	Si	Parcial	No	Observaciones
Se puede completar en tiempo real	x			Si
Es manejable durante la observación	x			Si
No interfiere con la observación			x	No
El formato es funcional	x			Si

**EVALUACIÓN GENERAL**  
 Puntuación total: 11,5 / 12 (1 punto por cada "Si", 0,5 por "Parcial", 0 por "No")

Nivel de calidad: Excelente  
 -  Excelente (10-12 puntos): Lista para usar

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneros  
 593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850  
 Otavalo - Ecuador



COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN

- Buena (7-9 puntos): Requiere ajustes menores
- Regular (4-6 puntos): Necesita modificaciones importantes
- Deficiente (0-3 puntos): Requiere reelaboración completa


**OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS**

Lo que funciona bien: Todo está correcto de acuerdo a lo establecido.

Lo que necesita mejorar: No se considera tener en cuenta ninguna mejora.

Sugerencias específicas:  
 Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, no se plantean sugerencias.

---

**DECISIÓN FINAL**  
 Estado:  Aprobada  Aprobada con cambios  Rechazada  
 Validado por: MSc Ismael Gómez Díaz  
 Fecha: 02/06/2025. Firma: 

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneros  
 593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850  
 Otavalo - Ecuador

www.uotavalo.edu.ec

www.uotavalo.edu.ec

## 6.2. Encuesta

Dirigida a docentes del área de Ciencias Naturales de 7° EGB

1. ¿Usted ha recibido capacitación sobre el enfoque Reggio Emilia?  
Sí (...) No (...)
2. ¿Conoce los principios fundamentales del enfoque Reggio Emilia?  
Sí (...) No (...)
3. ¿Aplica proyectos de aula basados en los intereses de los estudiantes?  
Sí (...) No (...)
4. ¿Utiliza la documentación pedagógica para registrar el proceso de aprendizaje?  
Sí (...) No (...)
5. ¿Promueve el uso de materiales diversos para la experimentación en Ciencias Naturales?  
Sí (...) No (...)
6. ¿Considera que los estudiantes tienen un rol activo en la construcción del conocimiento?  
Sí (...) No (...)
7. ¿Diseña actividades que permitan la exploración libre del entorno?  
Sí (...) No (...)
8. ¿Ha observado mejoras en la participación de los estudiantes al aplicar estrategias basadas en Reggio Emilia?  
Sí (...) No (...)
9. ¿Utiliza el trabajo colaborativo como una estrategia frecuente en el aula?  
Sí (...) No (...)
10. ¿Involucra a los estudiantes en la planificación de proyectos de Ciencias Naturales?  
Sí (...) No (...)

## 6.2.1. Validación de Encuesta



COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN

### FICHA DE VALORACIÓN PARA ENCUESTA

#### INFORMACIÓN GENERAL

**Título de la Encuesta:** Estrategias de trabajo en el aula a través del enfoque Regio Emilia en los estudiantes de 7º EGB en el área de Ciencias Naturales de la Institución Educativa Abelardo Moncayo.

**Fecha de Elaboración:** 30/05/2025. **Fecha de Aplicación:** 02/06/2025  
**Responsable:** Pablo Alexis Tito Sarauz  
**Institución/Organización:** Unidad Educativa Abelardo Moncayo

#### ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO

Total de preguntas: 10

Tipos de Preguntas

- Abiertas: \_\_\_\_ preguntas
- Cerradas dicotómicas: (x) preguntas
- Opción múltiple: \_\_\_\_ preguntas
- Escala Libert: \_\_\_\_ preguntas
- Escala numérica: \_\_\_\_ preguntas

#### CRITERIOS DE VALORACIÓN

##### Validez del Contenido

Criterio	Excelente (5)	Buena (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Mala (1)	Puntuación
Claridad de las preguntas	x					
Relevancia del contenido	x					
Cobertura con objetivos	x					
Adecuación al público objetivo	x					

##### Aspectos Técnicos

Criterio	Excelente (5)	Buena (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Mala (1)	Puntuación
Secuencia lógica	x					
Extensión apropiada		x				
Formato y presentación	x					

Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneros  
 593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850  
 Otavalo - Ecuador



COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Instrucciones claras	x					
----------------------	---	--	--	--	--	--

#### Usabilidad

Criterio	Excelente (5)	Buena (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	Mala (1)	Puntuación
Facilidad de comprensión	x					
Tiempo de cumplimiento	x					
Navegabilidad (online)		x				
Atractivo visual	x					

PUNTUACIÓN TOTAL: 58 / 60

#### OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

##### Fortalezas Identificadas

1. Claridad en las preguntas, bien elaboradas.
2. Se adecua al público seleccionado

##### Aspectos a Mejorar

1. No se consideran aspectos a mejorar.

##### Recomendaciones Específicas

- 1- No se destacan recomendaciones

#### APROBACIÓN

Revisado por: MSc Ismael Gómez Díaz

Cargo: Docente Universitaria

Fecha: 02/06/2025 Firma: 

Estado:  Aprobado  Aprobado con modificaciones  Rechazado

Comentarios finales:

Fecha de elaboración de esta ficha: 27/05/2025.

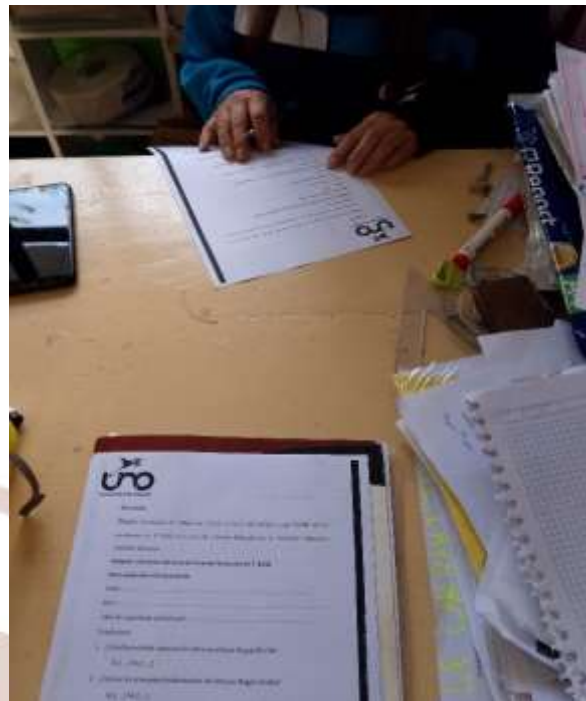
Ciudadela IOA, Av. de los Sarances s/n y Pendoneros  
 593 (06) 2920 009 / 593 (06) 920 461 / 593 (06) 2 923 850  
 Otavalo - Ecuador

www.uotavalo.edu.ec

www.uotavalo.edu.ec

www.uotavalo.edu.ec

### 6.3. Anexo de Imágenes



#### 6.4. Anexo Planificación de clase

Plan de Clase			
Nombre de la Institución:	Unidad Educativa “Abelardo Moncayo”	Nombre del Docente:	Pablo Tito
Trimestre No:	Primer Trimestre	Grado/Curso:	7mo
Nivel:	Básica	Subnivel:	Media
Área:	Ciencias Naturales	Fecha:	(03 de Junio del 2025)
Método:	ERCA		
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:			
O.G.CN.2. Comprender el punto de vista de la ciencia sobre la naturaleza de los seres vivos, su diversidad, interrelaciones y evolución; sobre la Tierra, sus cambios y su lugar en el universo, y sobre los procesos físicos y químicos que se producen en la materia.			
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	ACTIVIDADES EVALUATIVAS
CN.3.3.1 Explorar y demostrar las propiedades específicas de la materia, experimentar, probar las predicciones y comunicar los resultados.	I.CN.3.6.1 Explica desde la observación de diferentes representaciones cómo las teorías sobre la composición de la materia han evolucionado, hasta comprender que está constituida por átomos, elementos y moléculas. (J.3.)	TEMA: “Transformaciones de la materia” <b>EXPERIENCIA</b> (5 min): Observar materiales naturales del entorno como: hojas, agua, hielo, corcho, piedras, tierra, gelatina en polvo, líquida y cuajada. Diálogo abierto sobre sus características. Lluvia de ideas en grupo. <b>REFLEXIÓN</b> (10 min): ¿Cómo es una piedra?	Evaluación Formativa Lista de cotejo de aportes.

		<p>¿Cuál de estos elementos es suave?</p> <p>¿Qué diferencia hay entre la tierra y el lodo?</p> <p>¿Qué diferencia hay entre el agua y el hielo?</p> <p>¿Porque la gelatina se hizo dura?</p> <p>¿Qué necesito la tierra para hacerse lodo?</p>	
<p>CN.3.3.3 Indagar y clasificar la materia en sustancias puras y mezclas, y relacionarlas con los estados físicos de la materia.</p>	<p>I.CN.3.6.2 Clasifica la materia en sustancias puras y mezclas. Además, reconoce las mezclas homogéneas y heterogéneas desde la manipulación de bebidas tradicionales del país. (J.3., S.2.).</p>	<p><b>CONCEPTUALIZACIÓN</b> (20 min):</p> <p>Responder las preguntas antes hechas manipulando cada uno de ellos elementos mencionados anteriormente</p> <p>Demostrar mediante ejemplos reales como un elemento solido puede pasar a elemento liquido</p> <p>Clasificar los elementos naturales, sólidos y los elementos naturales líquidos conceptualizando cada una de sus propiedades.</p> <p><b>APLICACIÓN</b> (20 min):</p> <p>Solicitar a los niños experimentar con los elementos presentados anteriormente el proceso de transformación de la materia.</p>	

		<p>Evidenciar como un cuerpo puede pasar de líquido a sólido y viceversa.</p> <p>Finalizar otorgando maicena en una bandeja e ir colocando agua para que los niños la transformen en una masa moldeable de estado sólido.</p> <p>Creación colaborativa de un slash con goma líquida blanca, bórax y pintura vegetal dando lugar a un estado sólido con esos recursos sólidos.</p>	
<b>ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECÍFICAS (NEE):</b>			
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ADAPTADAS	ACTIVIDADES EVALUATIVAS
CN.3.3.1 / CN.3.3.3	I.CN.3.6.1 / I.CN.3.6.2	<p>Apoyo con imágenes y recursos concretos.</p> <p>Trabajo colaborativo con compañeros.</p> <p>Facilitación del uso de objetos manipulables.</p> <p>Adaptación de tareas según su ritmo.</p>	<p>Las actividades antes mencionadas se consideraron en base a la existencia de algún tipo de necesidad educativa específica DUA.</p>



**6.4.1. Lista de cotejo con énfasis en la planificación de clase basada en las actividades evaluativas**

<b>LISTA DE COTEJO EVALUACION</b>		
Opciones	Si	No
1. Se observa que los niños respetan los elementos otorgados		
2. Trabajan con compromiso y colaboración.		
3. Escuchan las indicaciones dadas por el maestro.		
4. Respetan turnos para las actividades.		
5. Los niños dejan ordenado su lugar de trabajo una vez realizada la aplicación.		