

**UNIVERSIDAD DE OTAVALO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PEDAGÓGICAS**

**CARRERA: PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**PROPUESTA DE CAPACITACIÓN DOCENTE EN ENSEÑANZA DE LENGUA  
DE SEÑAS COMO ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN PARA NIÑOS CON  
DISCAPACIDAD AUDITIVA EN LA ESCUELA ESPECIALIZADA “CAPITÁN  
GEOVANNI CALLES”.**

**TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA: FERNANDA MISHHELL QUISHPE CUZCO**

**TUTOR: MSC. CHRISTIAN ANIBAL GONZAGA VILLAFUERTE**

**Otavallo, septiembre, 2025**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA y CESIÓN DE DERECHOS

Yo Fernanda Mishell Quishpe Cuzco, declaro que este trabajo de titulación: Propuesta de capacitación docente en enseñanza de lengua de señas como estrategia de inclusión para niños con discapacidad auditiva en la escuela especializada "Capitán Geovanni Calles". Es de mi total autoría y que no ha sido previamente presentado para grado alguno o calificación profesional. Así mismo declaro que dicho trabajo no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo como autores la responsabilidad ante las reclamaciones que pudieran presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de cualquier responsabilidad al respecto.

Que de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social, conocimientos, creatividad e innovación, concedo a favor de la Universidad de Otavalo licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos, conservando a mi favor los derechos de autoría según lo establece la normativa de referencia.

Se autoriza además a la Universidad de Otavalo para la digitalización de este trabajo y posterior publicación en el repositorio digital de la institución, de acuerdo a lo establecido en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Por lo anteriormente declarado, la Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes otorgados, por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

*FERNANDA  
QUISHPE*

**Fernanda Mishell Quishpe Cuzco.**

C.C. 1727537019

**UNIVERSIDAD DE OTAVALO**  
**CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA**  
**APROBACIÓN DE TRABAJO FINAL DE GRADO**

Otavalo, **21 de octubre de 2025**

Se aprueba el trabajo de grado con el tema:

**Propuesta de capacitación docente en enseñanza de lengua de señas como estrategia de inclusión para niños con discapacidad auditiva en la escuela especializada "capitán Geovanni calles".**

Correspondiente al estudiante:

Nombre: Quishpe Cuzco Fernanda Mishell

C.I: 1727537019

Para constancia firman los integrantes del tribunal evaluador:



Presidente de Tribunal de Grado

Nombre: Bonifaz Aranda Edison Fernando.

C.I: 0603032269



Presidente del trabajo de Grado

Nombre: Gonzaga Villafuerte Christian Aníbal. Magister

C.I: 0926157264



Presidente del trabajo de Grado

Nombre: Játiva Ávila Dalma Joselyn.

C.I: 1003733118



Presidente del trabajo de Grado

Nombre: Suarez Lopez Byron William. Magister

C.I: 1004610976

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo **Fernanda Mishell Quishpe Cuzco**, declaro que este trabajo de titulación es de mi total autoría y que no ha sido previamente presentado para grado alguno o calificación profesional.

La Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.



FERNANDA  
QUISHPE

**FERNANDA MISHELL QUISHPE CUZCO**

C.I. 1727537019

## CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el trabajo de investigación titulado “**propuesta de capacitación docente en enseñanza de lengua de señas como estrategia de inclusión para niños con discapacidad auditiva en la escuela especializada Capitán Geovanni Calles**” bajo mi dirección y supervisión, para aspirar al título de Licenciada en Psicología Educativa, de la estudiante **FERNANDA MISHHELL QUISHPE CUZCO** y cumple con las condiciones requeridas por la Universidad de Otavalo.



**Christian Anibal  
Gonzaga Villafuerte**



**CHRISTIAN ANÍBAL GONZAGA VILLAFUERTE**

C.I. 0926157264

[cgonzaga@uotavalo.edu.ec](mailto:cgonzaga@uotavalo.edu.ec)

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, por ser mi guía constante y darme fuerza en los momentos más difíciles, acompañándome en silencio en cada lucha. Gracias por no soltar mi mano y sostenerme en cada paso de este camino. A mi amada madre Jimena, por ser el pilar fundamental en mi vida, por su consuelo en los momentos difíciles, por cada abrazo silencioso y gesto de amor que me sostuvo cuando más lo necesitaba. Su fortaleza, entrega y ejemplo de mujer valiente me inspiran profundamente. Gracias por mostrarme que, con amor y determinación, todo se puede lograr. A mi querido padre Marco por su amor silencioso pero inmenso, por su apoyo constante y por ser mi ejemplo de responsabilidad, esfuerzo y nobleza, aunque la vida nos llevó a atravesar un momento muy duro que nos quebró por dentro con el tiempo aprendimos a sanar y salir adelante. Gracias por creer en mi incluso cuando yo misma lo dudaba. Cada logro que alcanzo lleva impreso su enseñanza: nunca rendirse y actuar siempre con humildad y corazón.

A mi compañero de vida Jefferson, gracias por caminar a mi lado en este viaje de vida, por ser mi refugio en los días difíciles y mi calma en medio del caos. Tu paciencia, comprensión y apoyo incondicional hicieron que este proceso fuera más ligero. Gracias por estar a mi lado y ser ese lugar seguro al que siempre puedo volver sin miedo. A mi hija amada Zoé, mi motor y mi mayor bendición, mi razón más poderosa para superarme, en cada noche larga, en cada página escrita pensaba en ti y en el ejemplo que quiero darte; que nunca hay que rendirse, que los sueños se construyen con esfuerzo y que el amor por lo que uno hace da frutos.

A mi perrita Chiry, mi compañerita de cuatro patas, por acompañarme silenciosamente durante tantas horas de estudio. Tu ternura, tus miradas curiosas y tu compañía fueron abrigo para mi alma en los momentos de agotamiento. Aunque no puedas leer estas palabras, mi corazón te las dedica con profundo cariño. Y a mi familia, a cada uno de ustedes, gracias por estar presentes en los momentos en que más los necesité, por sus palabras de aliento y sus abrazos sinceros. Gracias por su comprensión, por celebrar cada pequeño avance conmigo y por ser esa red de amor que me acompañó a lo largo de este camino. Su presencia a sido un recordatorio constante de que no estoy sola y de que todo esfuerzo tiene sentido cuando se comparte con quienes más amas.

## AGRADECIMIENTOS

Con gratitud en el corazón, quiero dedicar unas líneas a todas las personas que, de una u otra manera, hicieron posible la culminación de esta tesis.

En primer lugar, agradezco profundamente a Dios, por darme salud y sabiduría necesaria en cada etapa de este proceso.

A mi familia, especialmente a mis padres, por su amor incondicional, por ser mi soporte en los momentos más complejos y por enseñarme, con su ejemplo, que la perseverancia es el camino hacia los sueños. Gracias por cada palabra de aliento, por su paciencia y por confiar en mí.

A mi amado Jefferson por caminar a mi lado con amor, comprensión y apoyo incondicional, gracias por tu paciencia en los días difíciles. A mi hija, la razón más hermosa de mis esfuerzos, gracias por dar sentido a cada sacrificio, por llenar mis días de luz y recordarme que el amor transforma cada desafío en una oportunidad para crecer.

A mis docentes y asesores, por su dedicación, exigencia y compromiso. En especial al Magister Christian Gonzaga por sus valiosos aportes, su orientación constante y su paciencia en cada corrección. Su acompañamiento fue clave para la construcción y el fortalecimiento de este trabajo.

A mis compañeras y compañeros, por compartir conmigo esta etapa, en especial a mis amigas Camila y Daniela, gracias por su amistad sincera, por cada risa compartida, por el apoyo mutuo, las largas jornadas de estudio y los aprendizajes compartidos, su presencia ha sido un regalo invaluable en este proceso.

También agradezco a las personas e instituciones que colaboraron con esta investigación, brindándome su tiempo, información y apertura. Su participación ha sido fundamental para enriquecer este trabajo.

Finalmente, agradezco a mí misma, por no rendirme, por seguir adelante pese a las dudas y los obstáculos. Este logro es también una muestra de crecimientos personal y académico.

## ÍNDICE

DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	I
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	VI
ÍNDICE DE FIGURAS .....	VI
RESUMEN .....	VII
ABSTRACT .....	VIII
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO II: ESTADO DEL ARTE .....	18
2.1. Limitaciones estructurales en la formación docente y su impacto en la inclusión educativa de estudiantes sordos. ....	18
2.2. Conceptualización de la lengua de señas. ....	18
2.3. Funcionamiento del sistema educativo en lengua de señas. ....	19
2.4. Importancia de la lengua de señas. ....	20
2.5. Necesidad de capacitación docente en lengua de señas.....	20
2.6. Discapacidad auditiva. ....	21
2.6.1. Definición de discapacidad auditiva. ....	21
2.6.2. Niveles de discapacidad.....	21
2.6.3. Consecuencias de la falta de accesibilidad comunicativa en el aprendizaje.....	22
2.7. Inclusión educativa y atención a la diversidad. ....	24
2.7.1. Rol del docente en la educación inclusiva. ....	24
2.7.2. Adaptaciones curriculares y metodológicas.....	24
CAPÍTULO III: Propuesta metodológica. ....	25
3.1. Planificación temporal. ....	25
3.2. Cronograma de la propuesta. ....	29
CONCLUSIONES:.....	31
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Encuesta.....	3
<b>Tabla 2.</b> Fases de capacitación.....	26
<b>Tabla 3.</b> Cronograma de la capacitación docente en lengua de señas ecuatoriana.....	29

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Conocimiento del abecedario dactilológico.....	7
<b>Figura 2:</b> Números cardinales y ordinales en lengua de señas ecuatoriana. ....	8
<b>Figura 3:</b> Saludar y presentarse en lengua de señas. ....	9
<b>Figura 4:</b> Vocabulario básico en lengua de señas ecuatoriana. ....	9
<b>Figura 5:</b> Construcción de frases simples en lengua de señas ecuatoriana. ....	10
<b>Figura 6:</b> Conocimiento de los signos en lengua de señas ecuatoriana.....	11
<b>Figura 7:</b> Interpretación y respuestas a señales básica de estudiantes con discapacidad auditiva. ....	11
<b>Figura 8:</b> Identificación y reproducción de señas correspondientes a los colores básicos. ....	12
<b>Figura 9:</b> Reconocimiento y uso de señas. ....	12
<b>Figura 10:</b> Me resulta difícil recordar los signos.....	13
<b>Figura 11:</b> Estrategias para garantizar la participación de estudiantes.....	14
<b>Figura 12:</b> Impacto del uso de la lengua de señas en el aprendizaje.....	14
<b>Figura 13:</b> Opinión sobre el uso de la lengua de señas. ....	15
<b>Figura 14:</b> Ajustes pedagógicos y curriculares para estudiantes sordos. ....	16
<b>Figura 15:</b> Estrategias de comunicación con estudiantes sordos.....	16
<b>Figura 16:</b> Medios utilizados por los docentes para facilitar la comunicación con estudiantes sordos. ....	17

**PROPUESTA DE CAPACITACIÓN DOCENTE EN ENSEÑANZA DE LENGUA  
DE SEÑAS COMO ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN PARA NIÑOS CON  
DISCAPACIDAD AUDITIVA EN LA ESCUELA ESPECIALIZADA “CAPITÁN  
GEOVANNI CALLES”.**

**PROPOSAL FOR TEACHER TRAINING IN SIGN LANGUAGE TEACHING  
AS AN INCLUSION STRATEGY FOR CHILDREN WITH HEARING  
IMPAIRMENT AT THE “CAPITÁN GEOVANNI CALLES” SPECIALIZED  
SCHOOL.**

Fernanda Mishell Quishpe Cuzco estudiante de la carrera Psicología educativa, por la  
Universidad de Otavalo; [e\\_fmquishpe@uotavalo.edu.ec](mailto:e_fmquishpe@uotavalo.edu.ec)

“Msc. Christian Aníbal Gonzaga Villafuerte”; tutor.

**RESUMEN**

La inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva representó un reto prioritario para el sistema educativo, debido a la falta de docentes capacitados en lengua de señas. En la escuela especializada “Capitán Geovanni Calles”, de Cayambe, se evidenció una problemática significativa la mayoría de los docentes no dominaba la Lengua de Señas Ecuatoriana, lo que dificultaba la comunicación y el aprendizaje de los estudiantes sordos. El objetivo general fue diseñar una capacitación docente en enseñanza de la lengua de señas como estrategia de inclusión para niños con discapacidad auditiva. Se aplicó una metodología con enfoque mixto y alcance descriptivo, mediante encuestas dirigidas a 20 docentes con el propósito de identificar sus conocimientos, experiencias y percepciones sobre esta lengua. Los resultados revelaron un conocimiento limitado en aspectos básicos, pero también una actitud positiva y disposición hacia la formación. Con base en estos hallazgos, se elaboró una capacitación docente de 10 semanas, dividida en cuatro módulos prácticos, ajustada a las necesidades institucionales. Esta capacitación no fue implementada, sino que se presentó como una propuesta para futuras acciones pedagógicas inclusivas.

**Palabras clave:** inclusión, discapacidad auditiva, lengua de señas, capacitación docente.

## ABSTRACT

The inclusion of students with hearing impairments represented a priority challenge for the education system due to the lack of teachers trained in sign language. At the "Capitán Geovanni Calles" specialized school in Cayambe, a significant problem was evident: the majority of teachers did not master Ecuadorian Sign Language, which hindered communication and learning for deaf students. The overall objective was to design teacher training in sign language teaching as an inclusion strategy for children with hearing impairments. A mixed-method, descriptive methodology was applied through surveys conducted among 20 teachers to identify their knowledge, experiences, and perceptions of this language. The results revealed limited knowledge of basic aspects, but also a positive attitude and willingness to receive training. Based on these findings, a 10-week teacher training program was developed, divided into four practical modules, tailored to institutional needs. This training was not implemented, but rather presented as a proposal for future inclusive pedagogical actions.

**Keywords:** inclusion, hearing impairment, sign language, teacher training.

## CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La inclusión educativa busca garantizar el derecho a una educación de calidad para todas las personas, sin importar sus condiciones individuales, sociales o culturales. Su propósito es eliminar barreras que dificultan el aprendizaje y la participación, promoviendo entornos accesibles, equitativos y adaptados a las necesidades de cada estudiante (UNIR, 2021). En el caso específico de los estudiantes con discapacidad auditiva, la inclusión representa un reto importante para las instituciones educativas, ya que exige la aplicación de estrategias pedagógicas y comunicativas que les permitan su participación plena y significativa dentro del aula.

La escuela especializada “Capitán Geovanni Calles” está ubicada en la ciudad de Cayambe, en la provincia de Pichincha. Esta institución forma parte de la red de educación especial del Ministerio de Educación y brinda atención a niños, niñas y adolescentes con diversas discapacidades, entre ellas la discapacidad auditiva, intelectual, motriz y múltiple. En este contexto, se ha evidenciado la necesidad de fortalecer las habilidades lingüísticas del personal docente mediante la enseñanza de la lengua de señas. La falta de conocimiento en esta lengua no solo limita la interacción efectiva con los estudiantes, sino que también afecta su autoestima, participación y progreso académico.

Una de las principales particularidades de esta institución es que en una misma aula conviven niños y jóvenes desde los 5 hasta los 18 años. Esta situación genera una gran complejidad, ya que cada grupo presenta diferentes niveles de comprensión, necesidades y ritmos de aprendizaje. Por ejemplo, mientras un niño de 5 años apenas está aprendiendo a reconocer colores o letras, un joven de 17 años necesita prepararse para la vida laboral o para continuar su educación superior. Al compartir el mismo espacio, resulta muy difícil para la docente adaptar sus clases de manera adecuada para todos los estudiantes.

A esta dificultad se suma que solo una docente domina la lengua de señas, lo que la convierte en el único canal de comunicación efectiva para los estudiantes con discapacidad auditiva. Cuando la docente se ausenta por enfermedad, capacitaciones u otros motivos, los estudiantes sordos quedan completamente desconectados del proceso educativo, ya que el resto del personal docente no maneja esta lengua. Esta situación

evidencia una problemática que limita las oportunidades de aprendizaje y la participación plena de los estudiantes con discapacidad auditiva dentro del entorno escolar.

La preparación docente en esta área tiene un impacto directo en la calidad educativa ofrecida a los estudiantes con discapacidad auditiva, ya que permite desarrollar un ambiente de aprendizaje más inclusivo y respetuoso, (Merino, 2021). Es imprescindible que el personal docente reciba formación en lengua de señas, ya que esto no solo facilitaría la interacción con los estudiantes sordos, sino que también contribuiría a una planificación educativa más adecuada y personalizada, considerando la edad, las capacidades cognitivas y estilos de aprendizaje de cada alumno.

En este sentido la presente propuesta metodológica, tuvo como objetivo general proponer una capacitación docente en la enseñanza de la lengua de señas como estrategia de inclusión educativa para niños con discapacidad auditiva en la escuela especializada “Geovanni Calles”. Para alcanzar este propósito se establecieron tres objetivos específicos: analizar la importancia del aprendizaje de la lengua de señas en el ejercicio docente, identificar el nivel de conocimiento y preparación que poseían los docentes respecto a esta lengua, y diseñar una propuesta de capacitación que fortaleciera sus competencias en este ámbito.

La metodología utilizada para el desarrollo de este trabajo se basó en un enfoque mixto, que combinó el análisis cualitativo y cuantitativo con el fin de lograr una comprensión más completa del problema. Se empleó el enfoque cualitativo porque permitió interpretar las percepciones, necesidades y experiencias del personal docente respecto a la lengua de señas (Vélez, 2022). Por su parte, el enfoque cuantitativo se aplicó mediante una encuesta estructurada con preguntas cerradas, dirigida a una población de 20 docentes de la institución seleccionada.

El nivel de investigación fue descriptivo, ya que se enfocó en caracterizar la situación actual del conocimiento de la lengua de señas entre los docentes y en identificar sus principales necesidades formativas. Este tipo de investigación permitió observar y detallar los fenómenos tal como se presentan en la realidad, sin manipular variables, lo que resultó útil para obtener una comprensión clara de las condiciones actuales antes de proponer soluciones. Según los autores (Charry & Navarro, 2025) la investigación

descriptiva "busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice" (p. 92). Esto fue pertinente para el estudio, ya que se necesitó recopilar información detallada que sirviera de base para diseñar una propuesta de capacitación adaptada a las necesidades reales del personal docente.

Para esta investigación se aplicaron dos técnicas principales, la revisión bibliográfica, que permitió fundamentar teóricamente el estudio desde el enfoque de la educación inclusiva, la discapacidad auditiva y la enseñanza de la lengua de señas (Kalpokas, 2023). De esta manera también se utilizó un instrumento de investigación acerca de una encuesta estructurada, dirigida al personal docente, con el propósito de recolectar información sobre su nivel de conocimiento, experiencias previas, interés en capacitarse y percepciones respecto a las barreras existentes en el entorno educativo.

### 1.1 Instrumentos de recolección de datos:

Objetivo del instrumento: Evaluar el conocimiento y analizar las experiencias, percepciones y estrategias de los docentes, sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva, con énfasis en el uso de la lengua de señas y los desafíos del entorno escolar.

#### Encuesta Cuantitativa

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de afirmaciones. Marque con un (✓) la opción que exprese su grado de conformidad, según la siguiente escala.

1 = Nada 2 = Poco 3 = Moderado 4 = Bastante 5 = Mucho

**Tabla 1**

Encuesta

N.º	Items	1	2	3	4	5
1	Conozco el abecedario dactilológico de la					

	lengua de señas ecuatoriana.					
2	Conozco los números en señas ecuatorianas en forma ordinal u cardinal.					
3	Sé saludar y presentarme utilizando lengua de señas.					
4	Manejo el vocabulario básico en lengua de señas relacionado con temas como casa, escuela, comida, partes del cuerpo, etc.					
5	Sé cómo se construyen frases simples en lengua de señas, por ejemplo; expresar necesidades básicas (quiero ir al baño) o					

	describir objetos (el libro es azul).					
6	Conozco los signos para miembros de la familia (mamá, papá, hijo, abuela, etc.).					
7	Puedo interpretar y responder a señales básicas de estudiantes con discapacidad auditiva durante la clase.					
8	Logro identificar y reproducir correctamente las señas de colores básicos.					
9	Reconozco y utilizo señas para días de la semana y partes del día.					
10	Me cuesta recordar los signos aprendidos si no los practico con frecuencia.					

**11. ¿Qué estrategias ha utilizado para garantizar la participación de estudiantes con discapacidad auditiva en el aula?**

- Uso de lengua de señas.
- Materiales visuales (imágenes, videos, pictogramas)
- Apoyo de intérprete
- Otros

**12. ¿Qué impacto cree que tiene el uso de la lengua de señas en el aula para los estudiantes con discapacidad auditiva?**

- Favorece significativamente su inclusión y comprensión del contenido.
- Mejora su participación, pero no es suficiente por sí sola.
- Tiene poco impacto si no se acompaña con otras estrategias.
- No considero que tenga un impacto relevante.

**13. ¿Qué opinión tiene sobre el uso de la lengua de señas como lengua oficial en el aula?**

- Es fundamental para la inclusión.
- Es útil pero no indispensable.
- No es necesaria si se usan otras estrategias.

**14. ¿Qué adaptaciones realiza al currículo para estudiantes con discapacidad auditiva?**

- Evaluaciones orales convertidas en escritas o visuales.
- Simplificación de contenidos.
- Materiales visuales.
- No realizo adaptaciones.

**15. ¿Cómo se comunica con estudiantes sordos si no domina la lengua de señas?**

- Uso de gestos y expresiones.
- Apoyo de compañeros.
- Escritos o dibujos.
- Intérprete.
- Otros.

**16. ¿Qué recursos ha utilizado para mantener una comunicación efectiva con estudiantes sordos?**

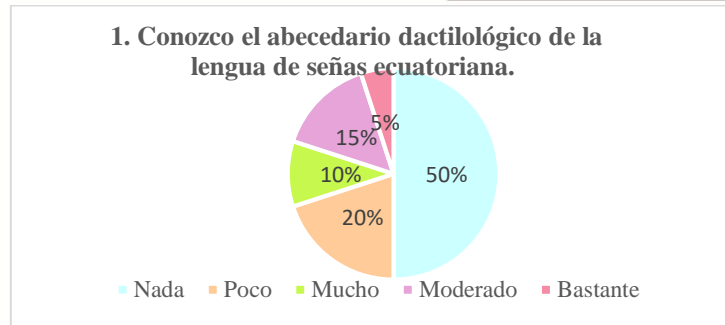
- Videos con señas o subtítulos.
- Aplicaciones móviles de traducción.
- Carteles o láminas.
- Cuaderno de comunicación.
- Otros.

Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente, lo que permitió describir, comparar y medir el nivel de conocimiento, las actitudes y el interés del profesorado respecto a la lengua de señas como herramienta inclusiva en el ámbito educativo (González, 2017).

A continuación, se presentan las estadísticas recopiladas mediante la aplicación de la encuesta.

**Figura 1.**

*Conocimiento del abecedario dactilológico.*

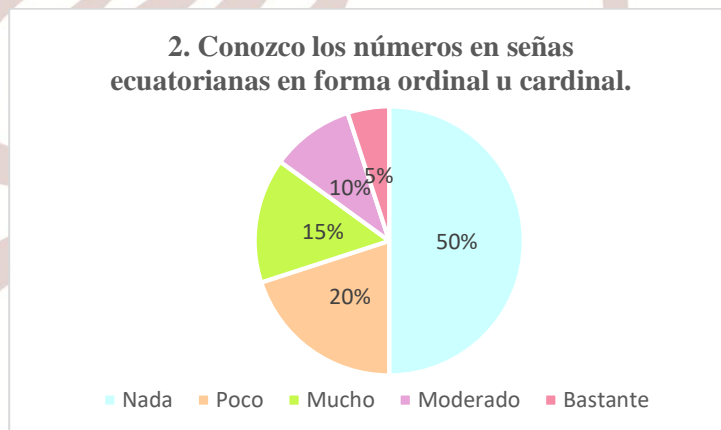


**Fuente:** Elaboración propia.

Los resultados reflejados en la gráfica evidencian un bajo nivel de conocimiento del abecedario dactilológico de la lengua de señas ecuatoriana por parte de los encuestados. Un 50% indicó no tener nada de conocimiento, mientras que un 20% expresó tener poco conocimiento en contraste, solo un 15% reportó un conocimiento moderado, un 10% afirmó tener mucho conocimiento y apenas un 5% manifestó tener un dominio bastante del abecedario.

**Figura 2.**

*Números cardinales y ordinales en lengua de señas ecuatoriana.*

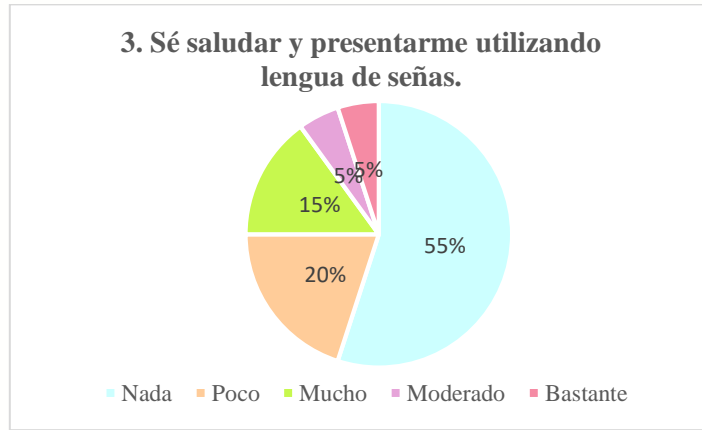


**Fuente:** Elaboración propia.

Los datos revelan que el 50% de los encuestados no posee ningún conocimiento sobre los números en lengua de señas ecuatoriana en su forma ordinal o cardinal. A esto se suma un 20% que manifiesta tener poco conocimiento, por otro lado, el 15% indicó tener mucho conocimiento, el 10% se ubicó en un nivel moderado y solo el 5% reportó tener un dominio alto, ubicándose en la categoría bastante.

**Figura 3.**

*Saludar y presentarse en lengua de señas.*

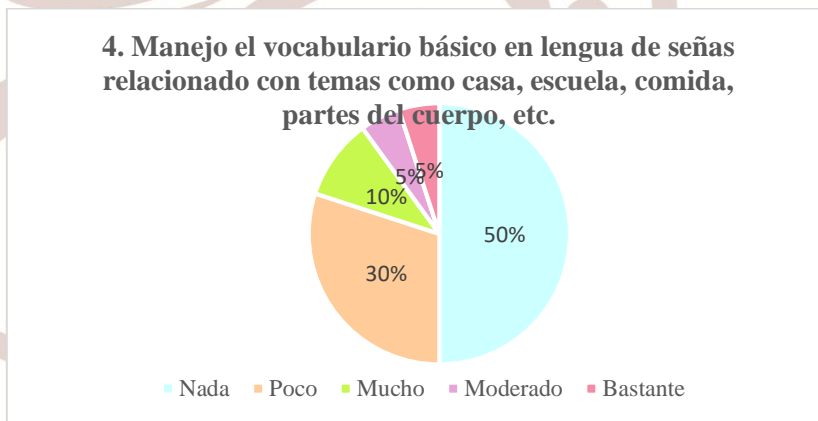


**Fuente:** Elaboración propia.

Los resultados reflejan que el 55% de los encuestado no sabe saludar ni presentarse en lengua de señas, lo que evidencia una carencia en habilidades comunicativas básicas. Además, un 20% manifestó contar con un nivel limitado de conocimiento clasificado como poco, solo el 15% indico tener mucho conocimiento, mientras que las categorías moderado y bastante obtuvieron apenas un 5% cada una.

**Figura 4.**

*Vocabulario básico en lengua de señas ecuatoriana.*



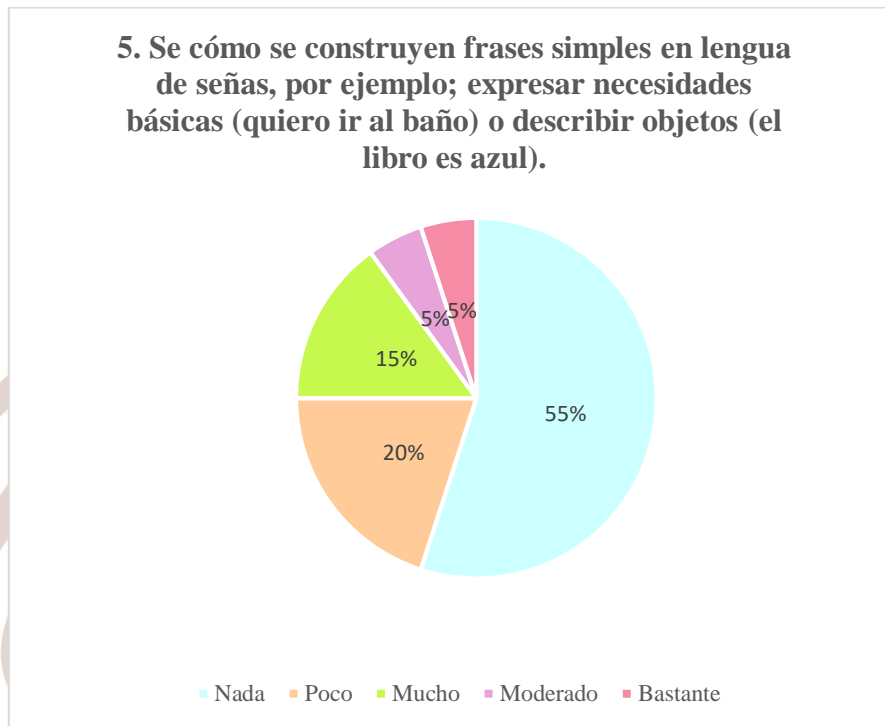
**Fuente:** Elaboración propia.

Los datos revelan que una mayoría significativa de los encuestados, equivalente al 50% manifestó no tener ningún conocimiento del vocabulario básico en lengua de señas

ecuatoriana. Asimismo, un 30% manifestó contar con un conocimiento restringido en el manejo de este vocabulario. Por otro lado, un 10% indico tener un conocimiento alto (mucho), mientras que solo el 5% se ubicó un nivel moderado y otro 5% mostró tener un dominio bastante alto.

**Figura 5.**

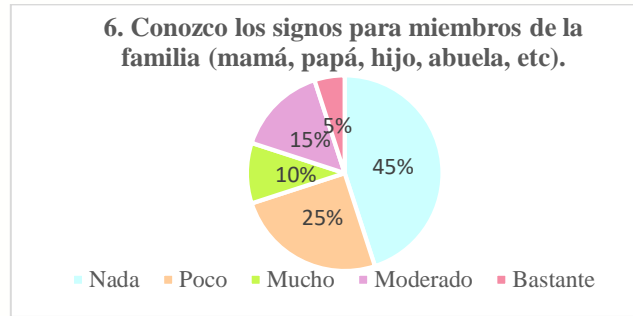
*Construcción de frases simples en lengua de señas ecuatoriana.*



**Fuente:** Elaboración propia.

Los datos de la gráfica indican que el 55% de los participantes no tienen nada de conocimiento para construir frases simples en lengua de señas, mientras que un 20% tiene poco conocimiento. Solo un 15% tiene mucho conocimiento y un 5% se ubica en niveles moderado y bastante.

*Conocimiento de los signos en lengua de señas ecuatoriana.*

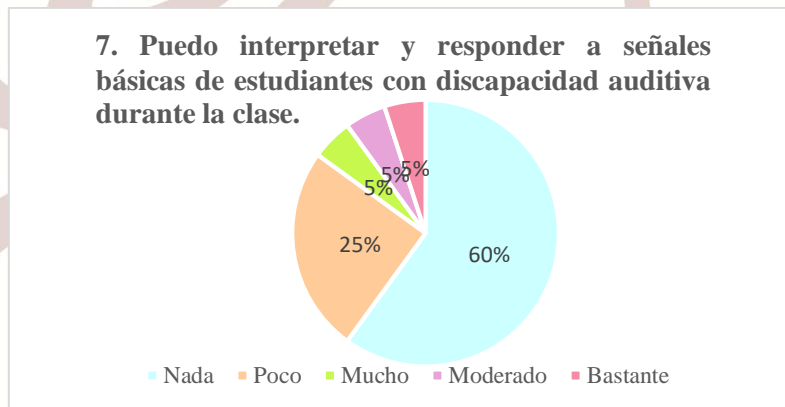


**Fuente:** Elaboración propia.

Un 45% de los participantes manifestó no poseer ningún conocimiento sobre estos signos, un 25% expresó tener poco conocimiento, en contraste, un 15% manifestó un conocimiento moderado, lo que muestra un grupo reducido, pero con cierta familiaridad con estos signos. Solo un 10% y un 5% declararon tener mucho y bastante conocimiento respectivamente.

**Figura 7.**

*Interpretación y respuestas a señales básica de estudiantes con discapacidad auditiva.*

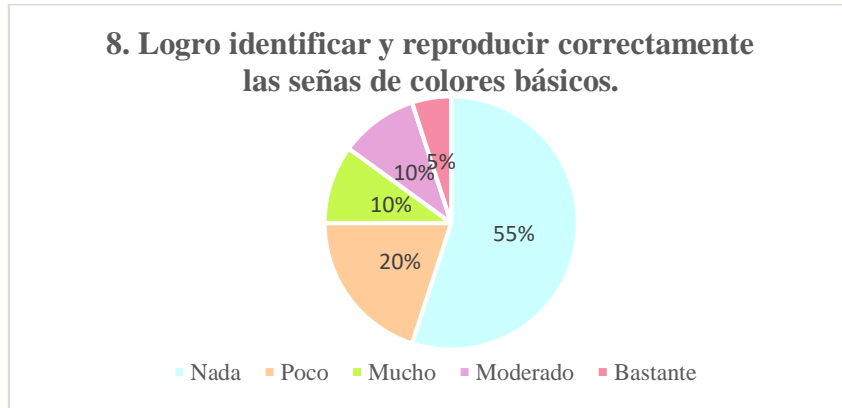


**Fuente:** Elaboración propia.

Los datos muestran que una gran mayoría de los encuestados el 60% no puede interpretar ni responder a señales básicas de estudiantes con discapacidad auditiva durante la clase. Un 25% tiene poco conocimiento, mientras que sólo un 5% indicó tener mucho conocimiento, otro 5% señaló un nivel moderado y el restante 5% expresó manejar estas señales básicas bastante bien.

**Figura 8.**

*Identificación y reproducción de señas correspondientes a los colores básicos.*

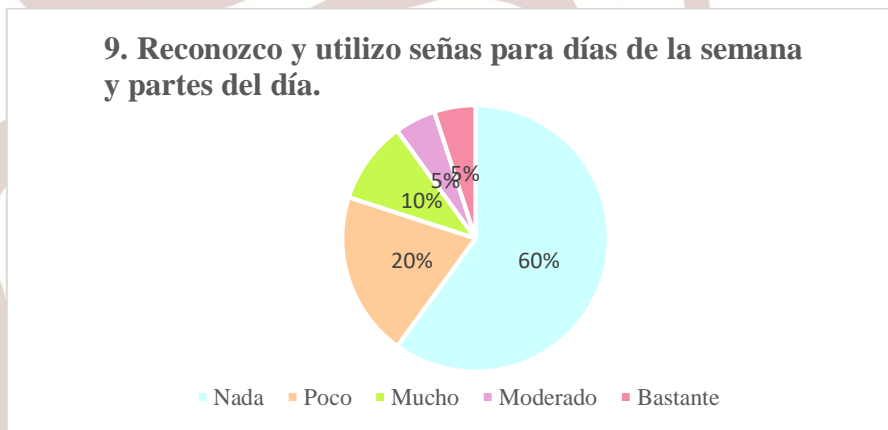


**Fuente:** Elaboración propia.

Más de la mitad de los encuestados el 55% indicó no lograr identificar y reproducir correctamente las señas de colores básicos, mientras en un 20% reportó tener un poco de conocimiento, un 10% señaló conocer mucho, otro 10% afirmó tener un nivel moderado y solo un 5% manifestó un dominio considerable. Estos resultados reflejan una baja familiaridad general con este vocabulario esencia en lengua de señas.

**Figura 9.**

*Reconocimiento y uso de señas.*



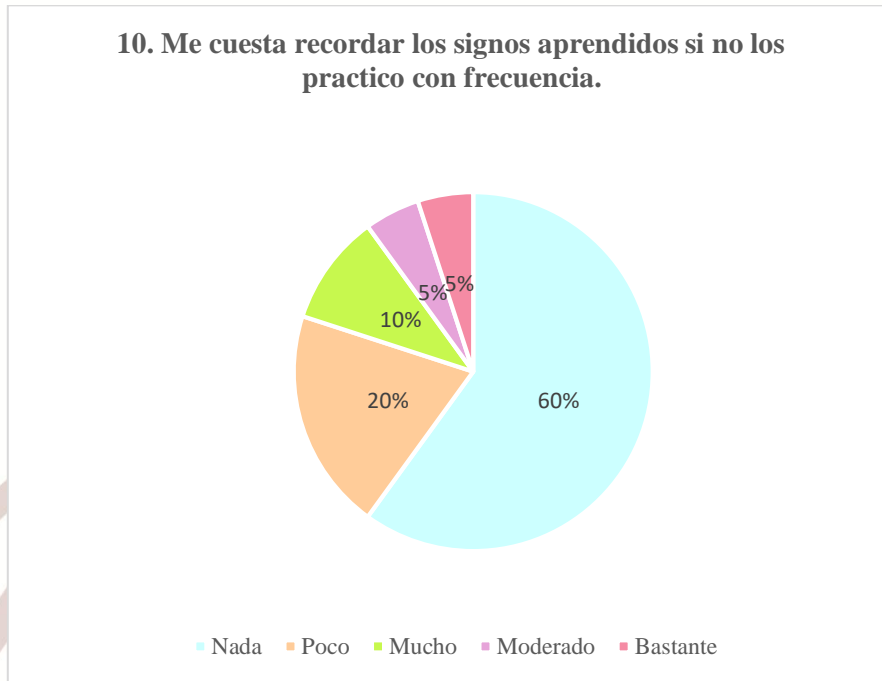
**Fuente:** Elaboración propia.

El 60% de los encuestado indicó no reconocer ni utilizar señas relacionadas con los días de la semana y partes del día, evidenciando no tener nada de conocimiento, un

20% indicó tener conocimientos limitados, y apenas un 20% (sumando mucho, moderado y bastante) demostró algún nivel de dominio.

**Figura 10.**

*Me resulta difícil recordar los signos.*

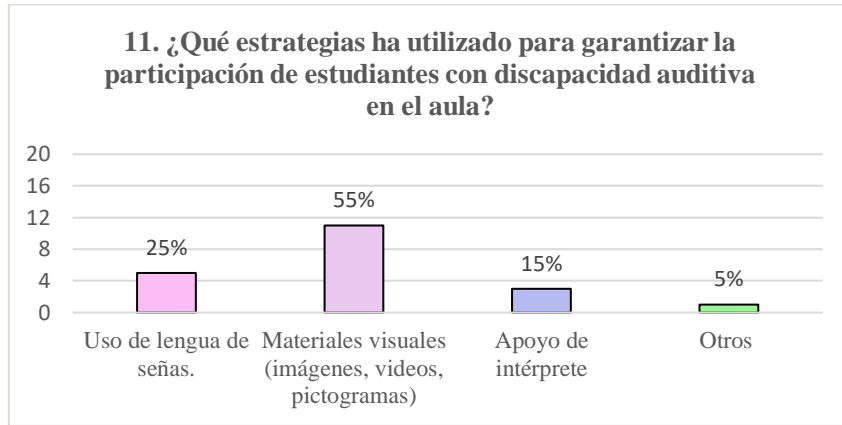


**Fuente:** Elaboración propia.

Los datos correspondientes a la afirmación: “me cuesta recordar los signos aprendidos si no los practico con frecuencia”, el 60% de los participantes seleccionó la opción nada indicando que sí experimentan dificultades para retenerlos sin repaso constante. Además, un 20% optó por la opción poco, mientras que un 10% de los encuestado seleccionó la opción mucho, un 5% eligió la opción moderado y otro 5% por la opción bastante.

**Figura 11.**

*Estrategias para garantizar la participación de estudiantes.*

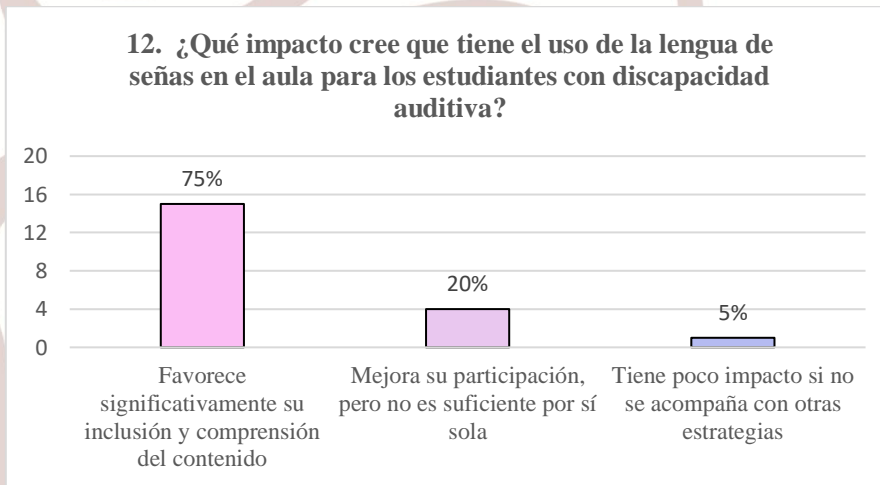


**Fuente:** Elaboración propia.

Los resultados muestran que el 55% de los participantes utiliza principalmente materiales visuales (imágenes, videos y pictogramas), siendo esta estrategia la más frecuente. Le siguen en menor proporción el uso de lengua de señas con un 25% y el apoyo de intérpretes con un 15%, mientras que la categoría “otros” representa solo el 5%.

**Figura 12.**

*Impacto del uso de la lengua de señas en el aprendizaje.*



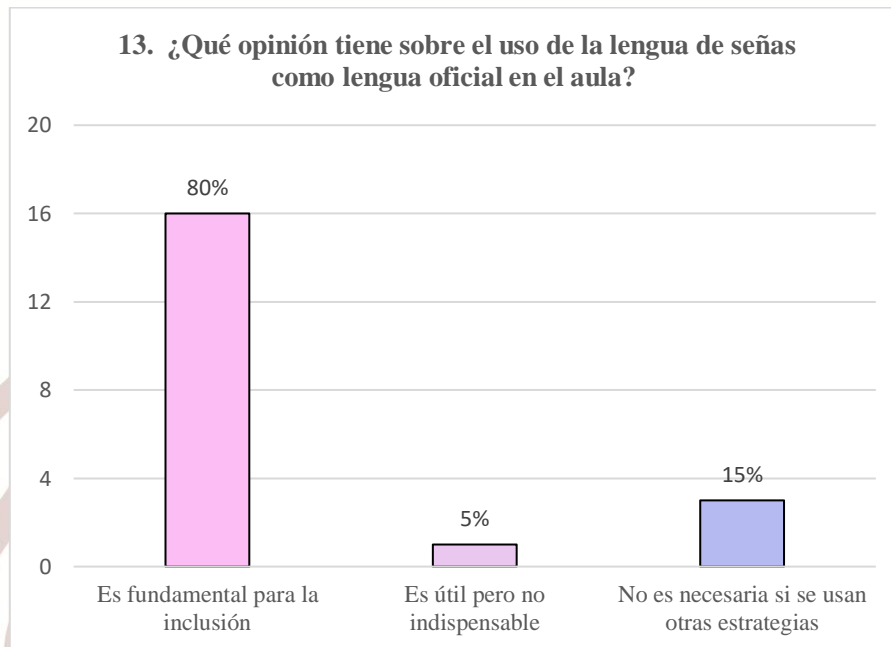
**Fuente:** Elaboración propia.

La gráfica muestra que el 75% de los participantes considera que el uso de la lengua de señas favorece notablemente la inclusión y comprensión en el aula. Un 20%

opina que mejora la participación, pero no es suficiente por sí sola, mientras que solo un 5% percibe que su impacto es limitado si no se complementa con otras estrategias. Estos resultados resaltan la importancia de la lengua de señas como herramienta clave para la inclusión, pero también la necesidad de combinarla con otras metodologías accesibles.

**Figura 13.**

*Opinión sobre el uso de la lengua de señas.*

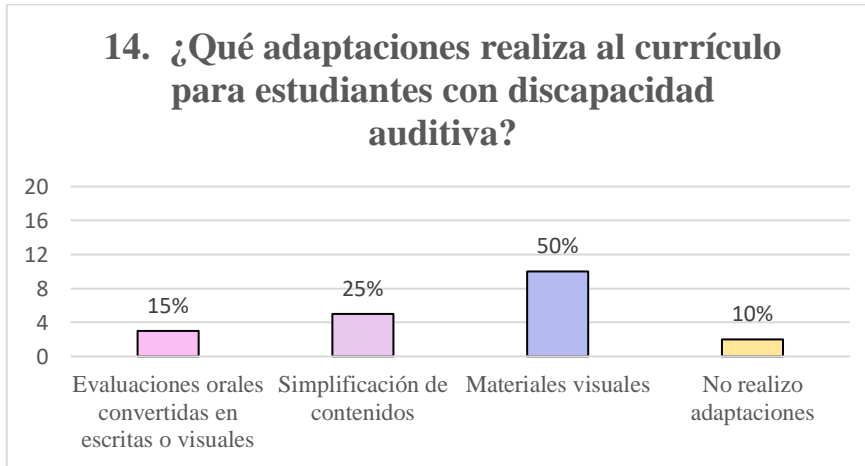


**Fuente:** Elaboración propia.

En esta pregunta, el 80% de los participantes considera fundamental el uso de la lengua de señas como lengua oficial en el aula para promover la inclusión. Mientras que solo un 5% la ve como útil pero no indispensable, y un 15% opina que no es necesaria si se emplean otras estrategias.

**Figura 14.**

*Ajustes pedagógicos y curriculares para estudiantes sordos.*

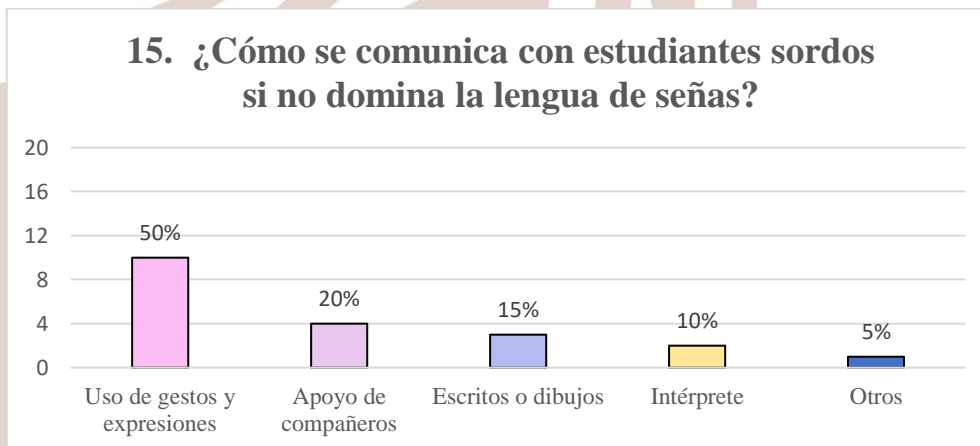


**Fuente:** Elaboración propia.

Los resultados revelan que el 50% de los docentes implementa materiales visuales para atender a estudiantes con discapacidad auditiva. Un 25% realiza simplificación de contenidos y un 15% convierte evaluaciones orales en formatos escritos o visuales. Sin embargo, un 10% declara no hacer ninguna adaptación, lo que señala áreas de mejora en la formación docente en educación inclusiva.

**Figura 15.**

*Estrategias de comunicación con estudiantes sordos.*

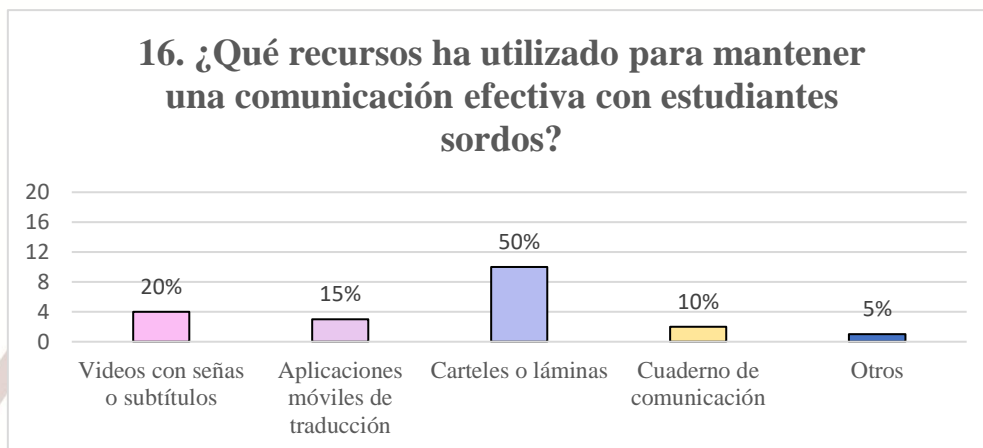


**Fuente:** Elaboración propia.

La pregunta 15 muestra las estrategias de comunicación utilizadas por los docentes cuando no dominan la lengua de señas. El 50% de los docentes indicó que utiliza gestos y expresiones faciales para comunicarse con estudiantes sordos. Un 20% recurre al apoyo de compañeros, el 15% usa escritos o dibujos, y solo un 10% trabaja con intérpretes. Un 5% mencionó otras estrategias. Estos datos reflejan esfuerzo por comunicarse, pero también una necesidad urgente de formación en lengua de señas para lograr una inclusión más efectiva.

**Figura 16.**

*Medios utilizados por los docentes para facilitar la comunicación con estudiantes sordos.*



**Fuente:** Elaboración propia.

La figura 16 presenta los recursos empleados por los docentes para mantener una comunicación efectiva con estudiantes sordos. Se obtiene que el 50% de los docentes utiliza carteles o láminas como principal recurso de comunicación con estudiantes sordos. Un 20% emplea videos con señas o subtítulos, un 15% usa aplicaciones móviles de traducción y un 10% recurre a cuadernos de comunicación. Solo un 5% menciona otros medios alternativos.

Finalmente, esta propuesta aspira a constituirse en una contribución concreta a la mejora de la práctica educativa en contextos inclusivos, con el énfasis particular en la atención a estudiantes con discapacidad educativa, quienes históricamente han enfrentado numerosas barreras para acceder a una educación equitativa, mediante una formación docente centrada en el aprendizaje y uso de la lengua de señas, se pretende promover una

cultura escolar verdaderamente inclusiva, en la que la diversidad sea reconocida, valorada y atendida desde una perspectiva tanto pedagógica como humana. (Collaguazo, Lojano, 2023).

## **CAPÍTULO II: ESTADO DEL ARTE**

### **2.1. Limitaciones estructurales en la formación docente y su impacto en la inclusión educativa de estudiantes sordos.**

Según lo señalado por las Naciones Unidas la promoción del estudio y la difusión de la lengua de señas constituye una medida fundamental para la salvaguarda de la identidad lingüística de las personas sordas, así como para la preservación de su diversidad cultural (Naciones, 2020). La carencia de docentes capacitados en lengua de señas constituye una limitación estructural dentro del sistema educativo, ya que impide garantizar el derecho a una educación inclusiva y equitativa para los estudiantes con discapacidad auditiva. Esta situación refleja una deficiencia en la formación inicial y continua del personal docente, así como en las políticas educativas que deberían asegurar la preparación profesional adecuada para atender a la diversidad en el aula. Según (Segovia, 2023) resalta que la falta de preparación docente para responder a las necesidades de los estudiantes con discapacidad es uno de los principales obstáculos para lograr una inclusión efectiva. En este sentido, se entiende por limitación estructural a aquellas barreras integradas en el funcionamiento del sistema, como la ausencia de políticas de capacitación, recursos adecuados o estrategias pedagógicas inclusivas que dificultan el acceso, la pertinencia y el aprendizaje significativo de los estudiantes con discapacidad.

La inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva representa uno de los desafíos más complejos en los sistemas educativos contemporáneos, principalmente por las barreras comunicativas que persisten en las aulas. En este contexto, la lengua de señas ha sido reconocida como una herramienta esencial para garantizar la equidad en el aprendizaje y la participación activa de los estudiantes sordos (Franco, 2023).

### **2.2. Conceptualización de la lengua de señas.**

Es una lengua natural, visual - gestual, con estructura gramatical propia, utilizada por las personas sordas para comunicarse. No es una traducción del idioma oral, sino un

sistema completo de reglas lingüísticas propias, (Pérez, 2021). En Ecuador, la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE) ha sido reconocida oficialmente desde los esfuerzos de la Federación Nacional de Personas Sordas del Ecuador (FENASEC), que en 1992 consiguió su personería jurídica mediante el Acuerdo Ministerial N°1333 en el Ministerio de Bienestar Social, consolidando así el reconocimiento institucional de la LSE como lengua propia de la comunidad sorda. (FENASEC, 2025)

Esta forma de comunicación no debe concebirse únicamente como un medio funcional, sino como una parte fundamental de la identidad lingüística y cultural de las personas con discapacidad auditiva. Al negar su acceso en el entorno escolar significa privar a los estudiantes de un derecho básico, en un estudio realizado en Perú por Trejo Calderón, Roque, Martínez y Aguilar Armas, que abarcó literatura de 2019 a 2025 sobre “inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva”, se evidenció que la falta de formación del profesorado conlleva una dependencia excesiva de intérpretes o familiares, lo cual limita la autonomía del estudiante. (Trejo, Roque, Aguilar, 2025).

### **2.3. Funcionamiento del sistema educativo en lengua de señas.**

Un sistema educativo verdaderamente inclusivo para estudiantes sordos debe fundamentarse en un enfoque bilingüe-bicultural, en el cual la lengua de señas se utilice como idioma principal de enseñanza y el español escrito se desarrolle como segunda lengua. Este modelo garantiza que los estudiantes sordos accedan al currículo académico a través de su forma natural de comunicación, promoviendo así una educación más equitativa, comprensible y significativa. “La implementación de la lengua de señas como lengua de instrucción fortalece la comprensión lectora y el desarrollo académico del estudiante sordo” (Miramontes & Merchant, 2023, pág. 129).

Para que este modelo funcione, se requiere que el personal docente esté capacitado en lengua de señas, y que se adapten los materiales, metodologías y evaluaciones a las necesidades visuales y lingüísticas del alumnado. El sistema educativo tiene la responsabilidad de asegurar no solo la inclusión física de los estudiantes sordos en el entorno escolar, sino también su acceso lingüístico, garantizando que puedan comunicarse, participar activamente en el proceso de aprendizaje y desarrollarse integralmente. (OMS, 2025).

#### **2.4. Importancia de la lengua de señas.**

La lengua de señas permite que los estudiantes sordos puedan comprender, participar y aprender en clase, cuando los docentes la dominan, logran una comunicación directa, sin necesidad de intérpretes, Esto mejora la confianza del estudiante, su participación y su rendimiento académico. Además, promueve el respeto a su identidad cultural como parte de la comunidad sorda.

La formación del profesorado en lengua de señas se perfila como una de las estrategias más efectivas para promover la inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva. Según (Angulo, 2022) los estudiantes sordos aprenden mejor cuando sus profesores pueden comunicarse directamente con ellos, de lo contrario, se sienten aislados o dependientes de terceros, lo que afecta su autoestima. Además, señala que la inclusión debe ir más allá de lo estructural y legal, integrándose en la práctica cotidiana del aula.

#### **2.5. Necesidad de capacitación docente en lengua de señas.**

La ausencia de formación en lengua de señas entre los docentes constituye una barrera significativa dentro del ámbito escolar. Debido a esto, se limita la posibilidad de establecer una comunicación efectiva con los estudiantes con discapacidad auditiva, como resultado, se genera un ambiente de frustración tanto en los docentes como en los estudiantes, debido a que no se logra establecer un proceso educativo inclusivo y equitativo.

En un estudio realizado en el contexto ecuatoriano, Molina y Sarmiento evaluaron la presencia y uso de la Lengua de Señas Ecuatoriana en instituciones de educación inicial, encontrando que su aplicación es mínima debido a la limitada formación del personal docente. Aunque existen leyes y normativas que promueven la educación inclusiva como la Constitución de la República del Ecuador (2008), la Ley Orgánica de Discapacidades (2012), la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y el Modelo Educativo Nacional Bilingüe-Bicultural (2020) los resultados evidencian una brecha significativa entre el marco legal y la práctica educativa cotidiana. La investigación destaca urgente de diseñar e implementar programas permanentes de formación docente en LSE, adaptados al contexto cultural y lingüístico del país, con el fin de garantizar una

inclusión real y efectiva desde los primeros niveles de escolaridad, (Molina & Sarmiento, 2024).

De igual manera, se enfatiza que la capacitación docente en lengua de señas no debe limitarse a talleres ocasionales, sino que debe de integrarse de manera continua y sistemática dentro de los programas de formación profesional. Aunque muchos docentes manifiesten interés por aprender esta lengua, a menudo carecen de las oportunidades institucionales necesarias para hacerlo, (Rivera, 2024).

Desde una perspectiva internacional, se evidencia una tendencia creciente a incorporar la lengua de señas en los programas de formación inicial docente como parte de una educación más inclusiva. En un análisis de políticas educativas en Estados Unidos en el año 2024, se enfatiza la necesidad de una transformación estructural en los modelos de formación del profesorado, señalando que la inclusión de la lengua de señas en los currículos universitarios resulta fundamental para alcanzar una preparación integral. Según (Powers, 2024) los docentes deben estar capacitados para comunicarse eficazmente con todos sus estudiantes, lo que implica, en contextos de diversidad, el dominio de una segunda lengua como la lengua de señas, con el fin de garantizar una participación equitativa y significativa en el proceso educativo.

## **2.6. Discapacidad auditiva.**

### **2.6.1. Definición de discapacidad auditiva.**

La pérdida total o parcial de la capacidad auditiva se conoce como discapacidad auditiva, la cual puede clasificarse como leve, moderada, severa o profunda. Esta condición afecta significativamente la forma en que una persona adquiere el lenguaje, se comunica y se relaciona con los demás. Cuando no se cuenta con un sistema de comunicación adecuado, los niños y jóvenes con esta discapacidad enfrentan dificultades para aprender, expresar sus ideas y participar activamente en el aula. Mas de 430 millones de personas en el mundo tienen algún tipo de pérdida auditiva, y muchas de ellas no reciben el apoyo necesario para su desarrollo educativo. (OMS, 2025)

### **2.6.2. Niveles de discapacidad.**

La discapacidad auditiva puede presentarse en distintos grados, los cuales determinan el nivel de dificultad que la persona experimenta al percibir los sonidos. Su clasificación

depende del umbral auditivo medido en decibeles (dB HL), que indica la intensidad mínima que una persona puede oír.

#### 1. Discapacidad auditiva leve (20-40 dB HL)

Las personas con pérdida auditiva leve generalmente enfrentan problemas para percibir sonidos bajos o distantes, sobre todo en ambientes con mucho ruido. Aunque pueden aprender el lenguaje oral sin ayuda, es posible que experimenten retrasos leves en el desarrollo del vocabulario y les cueste mantenerse al día en conversaciones en grupo. Los niños con pérdida auditiva leve a menudo no son diagnosticados a tiempo, lo que puede provocar dificultades escolares relacionadas con la atención y la comprensión del lenguaje (Itano, 2021).

#### 2. Discapacidad auditiva moderada (40-70 dB HL)

En este grado, la persona presenta dificultades para escuchar conversaciones cotidianas, especialmente sin el uso de los dispositivos auditivos, requiere el uso de audífonos para mejorar su audición y desarrollo lingüístico. Los niños con este tipo de pérdida auditiva pueden presentar alteraciones fonológicas y en la fluidez del habla (Gaes, 2023).

#### 3. Discapacidad auditiva severa (71-90 dB HL)

La pérdida auditiva severa impide que la persona escuche incluso sonidos fuertes como el llanto de un bebé o el timbre de una puerta. Para poder comunicarse, necesita recursos como audífonos potentes, implantes cocleares o sistemas de comunicación alternativos como la lengua de señas (Audika, 2024).

#### 4. Discapacidad auditiva profunda (más de 90 dB HL)

En este caso, la persona no percibe la mayoría de los sonidos del entorno, incluso con audífonos. La lengua de señas se convierte en la principal vía de comunicación. Este nivel de pérdida auditiva suele asociarse con una fuerte identidad cultural sorda (Audika, 2024).

### **2.6.3. Consecuencias de la falta de accesibilidad comunicativa en el aprendizaje.**

Los estudiantes con discapacidad auditiva enfrentan múltiples desafíos en el proceso de aprendizaje, especialmente en la lectura, la escritura, la comprensión de instrucciones

y la participación en conversaciones. Estas dificultades se intensifican cuando el docente utiliza únicamente el español oral como medio de enseñanza. Esta barrera comunicativa puede provocar desmotivación, bajo rendimiento académico y en muchos casos, situaciones de exclusión dentro del entorno escolar.

### **Entre las dificultades más relevantes se encuentran:**

- *Adquisición del lenguaje:* La ausencia de una exposición temprana a una lengua, ya sea oral o de señas, en estudiantes con discapacidad auditiva, puede generar retrasos significativos en el desarrollo del pensamiento abstracto. Esto se debe a que el lenguaje constituye una herramienta esencial para la estructuración del pensamiento, la organización de ideas y la formación del razonamiento lógico, (Jannusch, 2023).
- *Autoestima y motivación:* La presencia constante de barreras en el entorno educativo puede provocar en el estudiante sentimientos de frustración. Cuando no se percibe comprendido ni valorado, es probable que experimente una pérdida de motivación, manifieste conductas de evitación escolar o desarrolle actitudes de inseguridad y rechazo. Esta problemática se intensifica si el contexto escolar carece de empatía y no cuenta con las herramientas necesarias para brindar un acompañamiento emocional adecuado (Tasinchana & Tigasi, 2023).
- *Participación en clase:* La falta de conocimiento en lengua de señas por parte de los docentes, o la ausencia de un intérprete en el aula, limita significativamente la comunicación del estudiante con discapacidad auditiva. Esta situación lo excluye del intercambio verbal que ocurre durante las clases, impidiéndole formular preguntas, aclarar inquietudes o compartir sus ideas. Como resultado, se profundiza su aislamiento y se reduce su implicación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En los casos más graves, la acumulación de barreras comunicativas y pedagógicas lleva a que los estudiantes abandonen la escuela, llevándolos a considerarse incapaces o no aptos para desenvolverse dentro del sistema educativo, (NDC, 2022).

Para asegurar el éxito escolar de los estudiantes con discapacidad auditiva, es fundamental proporcionarles una atención personalizada que respete y se adapte a su

forma de comunicarse. Esto implica el uso de la lengua de señas, apoyos visuales, materiales adaptados y la creación de ambientes inclusivos y valorativos. (Miramontes & Merchant, 2023).

## **2.7. Inclusión educativa y atención a la diversidad.**

### **2.7.1. Rol del docente en la educación inclusiva.**

El docente desempeña un papel fundamental como agente de cambio en la construcción de aulas accesibles e inclusivas. Su formación en lengua de señas no solo facilita la comunicación efectiva con estudiantes con discapacidad auditiva, sino que también promueve un entorno educativo equitativo y respetuoso de la diversidad.

La capacitación de los docentes en lengua de señas fortalece la comunicación directa con los estudiantes sordos, lo que no solo disminuye la dependencia exclusiva de intérpretes, sino que también estimula su participación activa en el proceso educativo. Esta interacción favorece el desarrollo de su identidad cultural y su integración plena en la comunidad escolar. Por ello, la formación en lengua de señas resulta fundamental para que los profesionales de la educación enfrenten los desafíos actuales y promuevan una inclusión real y efectiva (Trejo, Roque, Aguilar, 2025).

### **2.7.2. Adaptaciones curriculares y metodológicas.**

Brindar una educación de calidad a los estudiantes con discapacidad auditiva requiere la incorporación de ajustes curriculares y metodológicos que se ajusten a sus particularidades. Entre estas medidas se destacan: la utilización de la lengua de señas como herramienta principal de enseñanza, el empleo de recursos visuales, tecnologías de apoyo y modificaciones en los procesos de evaluación (Maqueira, 2024). En el caso de estos estudiantes, dichas adaptaciones son esenciales para eliminar barreras comunicativas que impiden su desarrollo académico y social. El uso de lengua de señas como medio de instrucción permite que el estudiante comprenda, participe activamente y construya su aprendizaje desde su lengua natural.

Es fundamental que los docentes estén capacitados para diseñar e implementar estas adaptaciones, promoviendo una cultura educativa inclusiva que valore y respete la diversidad lingüística y comunicativa de todos los estudiantes. Además, el Ministerio de Educación del Ecuador recomienda en su modelo la aplicación del Diseño Universal para

el Aprendizaje (DUA) como estrategia estructurante, distinguiendo entre tres niveles de adaptación curricular:

- Grado 1 (acceso y metodología): adaptaciones generales para toda la clase como recursos visuales y aclaraciones en lengua de señas básica.
- Grado 2 (nivel escolar): ajustes más específicos en actividades y evaluación, por ejemplo, adaptación de formatos escritos u orales según el nivel de competencia.
- Grado 3 (individualizados en casos muy específicos): adaptaciones altamente personalizadas para estudiantes con necesidades educativas complejas.

Este enfoque sistemático basado en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) asegura que las adaptaciones curriculares no se realicen de manera fortuita o aislada, sino que formen parte de una planificación estructurada e integrada desde el diseño del currículo. De esta forma, se promueve un ambiente educativo inclusivo que beneficia no solo a los estudiantes con discapacidad auditiva, sino también a toda la comunidad escolar, favoreciendo la equidad y el aprendizaje significativo. En consecuencia, la implementación rigurosa del DUA, complementada con procesos de formación continua y especializada para los docentes en Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE), se configura como un elemento esencial para garantizar una educación inclusiva de calidad y respeto a la diversidad lingüística y cultural. (MINEDEC, 2019)

### **CAPÍTULO III: Propuesta metodológica.**

La propuesta tiene como objetivo diseñar una capacitación dirigida a los docentes de la escuela especializada “Capitán Geovanni Calles” en el uso y enseñanza de la Lengua de Señas Ecuatoriana (LSE). Esta formación buscó fortalecer sus competencias comunicativas e inclusivas, con el fin de mejorar la interacción y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con discapacidad auditiva.

#### **3.1. Planificación temporal.**

La planificación temporal constituye un proceso fundamental en el diseño de propuestas metodológicas, ya que permite organizar y distribuir las actividades en periodos específicos con el fin de alcanzar los objetivos propuestos de manera progresiva y ordenada. Se basa en la definición de fases estructuradas que orientan el desarrollo de

los contenidos, la aplicación de estrategias didácticas y la evaluación de resultados, garantizando así una secuencia lógica y coherente del aprendizaje (Ainscow, 2002).

La capacitación se estructuró en cuatro fases temáticas, se distribuyó de manera teórica y práctica, con una duración total de diez semanas. Su desarrollo se llevó a cabo entre el 15 de septiembre y el 18 de noviembre del presente año, mediante dos sesiones semanales de dos horas cada una. La evaluación se realizó de forma continua, incorporando ejercicios prácticos al finalizar cada fase, así como una evaluación final que permitió determinar el nivel de competencia alcanzado por cada docente en el manejo de la lengua de señas.

A continuación, se puede evidenciar en la siguiente tabla la estructura de la planificación:

**Tabla 2.**

*Fases de capacitación.*

FASES	CONTENIDO	ACTIVIDADES	MODALIDAD	EVALUACIONES
Fase 1 <b>Introducción a la lengua de señas y cultura sorda.</b>	Esta fase ofrece una introducción general a la LSE, su importancia y características principales	*Visualización y análisis de videos sobre la cultura sorda y la importancia de la lengua de señas. *Intercambio de ideas en grupo sobre la inclusión y la comunicación con personas sordas. *Dinámica de	Teórica	<b>Ejercicio práctico de reconocimiento de signos básicos:</b> Presentar imágenes o videos con gestos y pedir a los docentes que identifiquen su significado.

		sensibilización para reconocer barreras comunicativas.		
Fase 2 <b>Abecedario, números, saludos y vocabulario básico escolar.</b>	Durante esta etapa se aprenderá el abecedario dactilológico y los saludos básicos en lengua de señas.	*Práctica individual y en parejas del abecedario dactilológico. * Role play (simulación) para practicar saludos. *Ejercicios de asociación entre imágenes y vocabulario básico escolar.	Práctica	<b>Deletreo de Datos Personales:</b> Cada docente debe deletrear al menos: <b>Su Nombre Completo y Tres Palabras Clave</b> (que la capacitadora dicte o muestre por escrito).
Fase 3 <b>Construcciones de frases simples y rutinas escolares.</b>	Aquí los docentes aprenden a formar oraciones sencillas en lengua de señas para participar de forma básica. Se trabajan frases	*Ejercicios prácticos para formar oraciones sencillas con vocabulario aprendido. *Grabación de videos cortos usando frases en lengua de señas para la autoevaluación.	Práctica.	<b>Ejercicio práctico:</b> Los docentes deben realizar una serie de frases simples relacionadas con rutinas escolares (por ejemplo: Vamos al recreo, entrega tu cuaderno).

	relaciones con rutinas diarias en el ámbito escolar, favoreciendo la expresión y comprensión en contextos cotidianos.	*Juegos en grupo que promuevan la comunicación en lengua de señas.		
Fase 4 <b>Estrategias inclusivas y uso de recursos visuales.</b>	Esta etapa se enfoca en usar estrategias, recursos visuales y tecnológicos para favorecer la inclusión y la comunicación de estudiantes sordos.	*Uso y exploración de aplicaciones móviles y software de apoyo para la comunicación  *Simulación de clases con implementación de recursos visuales y evaluación grupal.	Teórica y práctica.	<b>Cuestionario:</b> Preguntar sobre la importancia de la inclusión, tipos de estrategias y recursos que se pueden utilizar en diferentes situaciones escolares.
Evaluación y cierre de la capacitación.	Se llevará a cabo una evaluación que integrará aspectos	*Sesión de retroalimentación grupal.	Teórica. Práctica.	<b>Dictado Dactilológico y de Señas:</b> La capacitadora deletrea una

	teóricos y prácticos para determinar las fortalezas y el nivel de cada docente.			serie de palabras clave y el docente debe escribirlas.
--	---	--	--	--

### 3.2. Cronograma de la propuesta.

A continuación, se presenta el cronograma de planificación de las actividades de capacitación:

**Tabla 3.**

*Cronograma de capacitación docente en lengua de señas ecuatoriana.*

Periodo: 15 de septiembre – 21 de noviembre de 2025

Sesiones: martes y jueves, 15h00 – 17h00

SEMANA	FECHA	FASES	DURACIÓN	HORARIO
1	16 y 18 de septiembre	Fase 1: Introducción a la lengua de señas y cultura sorda.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
2	23 y 25 septiembre	Continuación fase 1: Sensibilización y barreras comunicativas.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
3	30 septiembre y 2 octubre	Fase 2: Abecedario dactilológico y	Martes y jueves.	15h00 – 17h00

		saludos básicos.		
4	7 y 9 octubre	Continuación fase 2: Vocabulario básico escolar.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
5	14 y 16 octubre	Fase 3: Construcción de frases simples.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
6	21 y 23 octubre	Continuación fase 3: rutinas escolares.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
7	28 y 30 octubre	Fase 4: Estrategias inclusivas y recursos visuales.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
8	4 y 6 noviembre	Continuación fase 4: Aplicación de recursos tecnológicos.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
9	11 y 13 noviembre	Evaluación práctica de conocimientos adquiridos	Martes y jueves.	15h00 – 17h00
10	18 noviembre	Cierre, socialización de resultados.	Martes y jueves.	15h00 – 17h00

## CONCLUSIONES:

En base a la revisión bibliográfica, se determinó que la lengua de señas constituye una herramienta esencial en el ejercicio docente dentro de contextos inclusivos, ya que facilita la comunicación efectiva con estudiantes con discapacidad auditiva y promueve su participación activa, en el desarrollo de su identidad lingüística y su integración escolar. Su uso contribuye significativamente a mejorar la comprensión, la autoestima y el rendimiento académico del estudiante sordo, lo cual reafirmar su importancia no solo como medio comunicativo, sino como pilar fundamental para garantizar el derecho a una educación equitativa y de calidad.

Mediante la aplicación de la encuesta a los docentes, se logró identificar el nivel de conocimiento que poseen respecto a la lengua de señas, evidenciando una preparación limitada en aspectos fundamentales como el abecedario dactilológico, saludos, vocabulario básico y construcción de frases simples. Estos resultados reflejaron una brecha significativa entre el reconocimiento de la importancia de la lengua de señas y su dominio práctico por parte del profesorado, lo que pone en evidencia la necesidad urgente de implementar procesos de formación sistemáticos y contextualizados.

Se diseñó una propuesta de capacitación basada en los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada y la revisión literaria. Esta propuesta estuvo estructurada en cuatro fases, integrando componentes teóricos y prácticos, cada fase abordó contenidos fundamentales como la introducción a la lengua de señas y cultura sorda, el abecedario dactilológico con su vocabulario básico, la construcción de frases simples y rutinas escolares, así como la aplicación de estrategias inclusivas respaldadas por recursos visuales y tecnológicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainscow. (20 de Diciembre de 2002). *La Revista Iberoamericana de Educación es una publicación editada por la OEI*.  
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie54a07.htm>
- Angulo, M. (3 de Mayo de 2022). *LA FORMACIÓN DOCENTE EN COLOMBIA*.  
[https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-363488\\_recurso\\_18.pdf?utm\\_source](https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-363488_recurso_18.pdf?utm_source)
- Audika. (19 de Febrero de 2024). *Pérdida Auditiva Severa: Qué es, tratamiento y grado de discapacidad*. <https://www.audika.es/blog-de-la-audicion/perdida-auditiva-severa>
- Charry, J., & Navarro, S. (19 de Enero de 2025). *Metodología de la Investigación y principios en publicación científica*. <https://arbapublishing.com/wp-content/uploads/2025/01/metodologia-de-investigacion.pdf>
- Collaguazo, Lojano. (14 de Mayo de 2023). *Sistema de talleres para la preparación docente en el aprendizaje de la lengua de señas ecuatoriana para la enseñanza de estudiantes con discapacidad auditiva*.  
<https://repositorio.unae.edu.ec/server/api/core/bitstreams/040731ce-c631-46eb-b7d4-b8a91d14933d/content>
- Combonia, S. (14 de Diciembre de 2020). *Interculturalidad y diversidad en la educación*.  
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/dcsh-uam-x/20201118022700/Interculturalidad-Educacion.pdf>
- FENASEC. (25 de Abril de 2025). *¿Qué es la FENASEC?*  
[https://www.fenasec.ec/about.html?utm\\_source=](https://www.fenasec.ec/about.html?utm_source=)
- Franco, M. (9 de Enero de 2023). *La lengua de señas ecuatoriana para la inclusión de los estudiantes con discapacidad auditiva*.  
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3177>
- Gaes, M. (03 de Octubre de 2023). *Pérdida auditiva moderada y como tratarla*.  
<https://www.gaes.es/blog/salud-auditiva/perdida-auditiva-moderada-y-como-tratarla/>
- Itano, Y. (01 de Marzo de 2021). *Pediatrics*.  
<https://publications.aap.org/pediatrics/article-abstract/147/3/e20200728/77086/Time-to-First-Onset-of-Chest-Binding-Related?redirectedFrom=fulltext>
- Jannusch, C. (17 de Noviembre de 2023). *Language Deprivation in Deaf Children*.  
<https://nagish.com/post/what-is-language-deprivation>
- Kalpokas, N. (2 de Septiembre de 2023). *La Guía de las Revisiones Bibliográficas*.  
<https://atlasti.com/es/guias/revisiones-bibliograficas>

- Maqueira, G. (19 de Abril de 2024). *Adaptaciones curriculares para la inclusión de estudiantes con discapacidad*. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/7001-36228-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/7001-36228-1-PB%20(1).pdf)
- Merino, V. C. (23 de Abril de 2021). *Lengua de señas y su importancia en la formación de docentes de Educación Inicial de la Ciudad de Quito*. <https://www.revistaelite.itsqmet.edu.ec/index.php/elite/article/view/26>
- Miramontes, A., & Merchant, D. (17 de Julio de 2023). *Estrategias tecnológicas para favorecer la inclusión de estudiantes sordos en escuelas regulares*. [https://www.researchgate.net/publication/382329939\\_Estrategias\\_tecnologicas\\_para\\_favorecer\\_la\\_inclusion\\_de\\_estudiantes\\_sordos\\_en\\_escuelas\\_regulares](https://www.researchgate.net/publication/382329939_Estrategias_tecnologicas_para_favorecer_la_inclusion_de_estudiantes_sordos_en_escuelas_regulares)
- Molina, M., & Sarmiento, C. (22 de Octubre de 2024). *Lengua de Señas Ecuatoriana*. <https://www.usfq.edu.ec/es/proyectos/lengua-de-senas-ecuatoriana>
- Naciones, U. (14 de Abril de 2020). *Día Internacional de las Lenguas de Señas, 23 de septiembre*. <https://www.un.org/es/observances/sign-languages-day>
- NDC. (4 de Agosto de 2022). *Intérpretes de lengua de señas*. <https://nationaldeafcenter.org/wp-content/uploads/2022/11/Sign-Language-Interpreters-in-the-Classroom-ESPANOL.pdf>
- OMS. (26 de Febrero de 2025). *Sordera y pérdida de la audición*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/deafness-and-hearing-loss>
- Pérez, B. (1 de Noviembre de 2021). *¿Lengua de señas?* <https://cultura-sorda.org/lengua-de-senas/>
- Powers, S. (4 de Marzo de 2024). *American Sign Language Reveals Wordplay Beyond Sound*. <https://www.nytimes.com/2024/03/04/crosswords/sign-language-wordplay.html>
- Rivera, C. (8 de Marzo de 2024). *Discapacidad Auditiva: Lengua de Señas como Estrategia para Superar las Barreras de la Comunicación y Fortalecer la Diversidad en la Educación Superior*. [https://www.researchgate.net/publication/379096597\\_Discapacidad\\_Auditiva\\_Lengua\\_de\\_Senas\\_como\\_Estrategia\\_para\\_Superar\\_las\\_Barreras\\_de\\_la\\_Comunicacion\\_y\\_Fortalecer\\_la\\_Diversidad\\_en\\_la\\_Educacion\\_Superior](https://www.researchgate.net/publication/379096597_Discapacidad_Auditiva_Lengua_de_Senas_como_Estrategia_para_Superar_las_Barreras_de_la_Comunicacion_y_Fortalecer_la_Diversidad_en_la_Educacion_Superior)
- Segovia, F. (8 de Febrero de 2023). *La lengua de señas ecuatoriana para la inclusión de los estudiantes con discapacidad auditiva*. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5201/html>
- Tasinchana, A., & Tigasi, C. (18 de Febrero de 2023). *Discapacidad auditiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. <https://repositorio.utc.edu.ec/server/api/core/bitstreams/1f6f5775-0c27-4a58-86a9-134ffec8cbe6/content>

Trejo, Roque, Aguilar. (1 de Julio de 2025). *La formación del profesional de la educación para el empleo de la*.  
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/admin,+Vol+5+No.+3+Art.+3.pdf>

UNIR. (18 de Febrero de 2021). *Discapacidad Auditiva en Niños: Tipos y estrategias de inclusión en el aula*. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/discapacidad-auditiva-aula/>

Vélez, L. (3 de Junio de 2022). *LA INVESTIGACION CUALITATIVA*.  
[https://www.udocz.com/apuntes/1412132/velez-vera-investigacion-cualitativa-pdf?utm\\_source=](https://www.udocz.com/apuntes/1412132/velez-vera-investigacion-cualitativa-pdf?utm_source=)

