


ERICK LIMAICO.docx

 Universidad de Otavalo

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:533298878

Fecha de entrega

26 nov 2025, 1:49 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 nov 2025, 1:52 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

ERICK LIMAICO.docx

Tamaño del archivo

609.7 KB

35 páginas

5575 palabras

29.790 caracteres




1% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 14 palabras)

Fuentes principales

- 1%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

UNIVERSIDAD DE OTAVALO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PEDAGÓGICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

TRABAJO DE TITULACIÓN

**“MÉTODO IPLER PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA Y
HABILIDADES COMUNICATIVAS EN 4TO EGB, UEF “SANTA
LUISA DE MARILLAC”.**

**TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

AUTOR: ERICK MIGUEL LIMAICO VINUEZA

TUTOR: Msc. DARWIN PATRICIO GARCÍA AYALA

Otavalo, septiembre, 2025

**UNIVERSIDAD DE OTAVALO
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
APROBACIÓN DE TRABAJO FINAL DE GRADO**

Otavaló, 02 de Febrero de 2026.

Se aprueba el trabajo de grado con el tema:

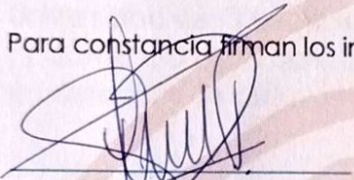
“Método IPLER para la comprensión lectora y habilidades comunicativas en 4to EGB, UEF ‘Santa Luisa de Marillac’”

Correspondiente al estudiante:

Nombre: Limaico Vinueza Erick Miguel

C.I: 1004402135

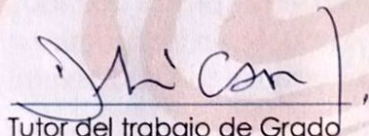
Para constancia firman los integrantes del tribunal evaluador:



Presidente de Tribunal de Grado

Nombre: Msc. Armas Sánchez Karen Andrea

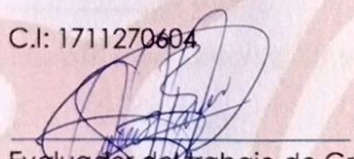
C.I: 1003973532



Tutor del trabajo de Grado

Nombre: Msc. García Ayala Darwin Patricio

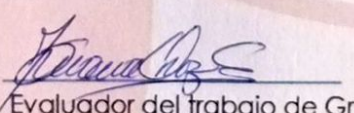
C.I: 1711270604



Evaluador del trabajo de Grado

Nombre: Msc. Suárez López Byron William

C.I: 1004610976



Evaluador del trabajo de Grado

Nombre: Msc. Orozco Espinosa Carla Susana

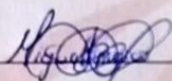
C.I: 1003546080

DECLARACIÓN DE AUTORÍA y CESIÓN DE DERECHOS

Yo/Nosotros, Erick Miguel Limaico Vinueza declaro/declaramos que este trabajo de titulación: "Método IPLER para la comprensión lectora y habilidades comunicativas en 4to EGB, UEF 'Santa Luisa de Marillac'" es de mi/nuestra total autoría y que no ha sido previamente presentado para grado alguno o calificación profesional. Así mismo declaro/declaramos que dicho trabajo no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo como autores la responsabilidad ante las reclamaciones que pudieran presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de cualquier responsabilidad al respecto.

Que de conformidad con el artículo 114 del Código Orgánico de la Economía Social, conocimientos, creatividad e innovación, concedo a favor de la Universidad de Otavalo licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra con fines académicos, conservando a mi/ nuestro favor los derechos de autoría según lo establece la normativa de referencia.

Se autoriza además a la Universidad de Otavalo para la digitalización de este trabajo y posterior publicación en el repositorio digital de la institución, de acuerdo a lo establecido en el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Por lo anteriormente declarado, la Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes otorgados, por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.

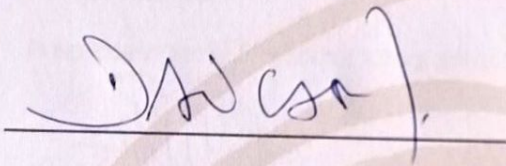


Erick Miguel Limaico Vinueza

C.C. 1004402135

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Certifico que el trabajo de investigación titulado **“MÉTODO IPLER PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA Y HABILIDADES COMUNICATIVAS EN 4TO EGB, UEF “SANTA LUISA DE MARILLAC”** bajo mi dirección y supervisión, para aspirar al título de Licenciado en Educación básica del estudiante Erick Miguel Limaico Vinuesa, y cumple con las condiciones requeridas por la Universidad de Otavalo.



Darwin Patricio García Ayala

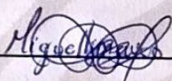
C.I. 1711270304

dpgarcia@uotavalo.edu.ec

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo **LIMAICO VINUEZA ERICK MIGUEL**, declaro que este trabajo de titulación es de mi total autoría y que no ha sido previamente presentado para grado alguno o calificación profesional.

La Universidad de Otavalo puede hacer uso de los derechos correspondientes, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normativa institucional vigente.



Erick Miguel Limaico Vinueza
C.I. 1004402135

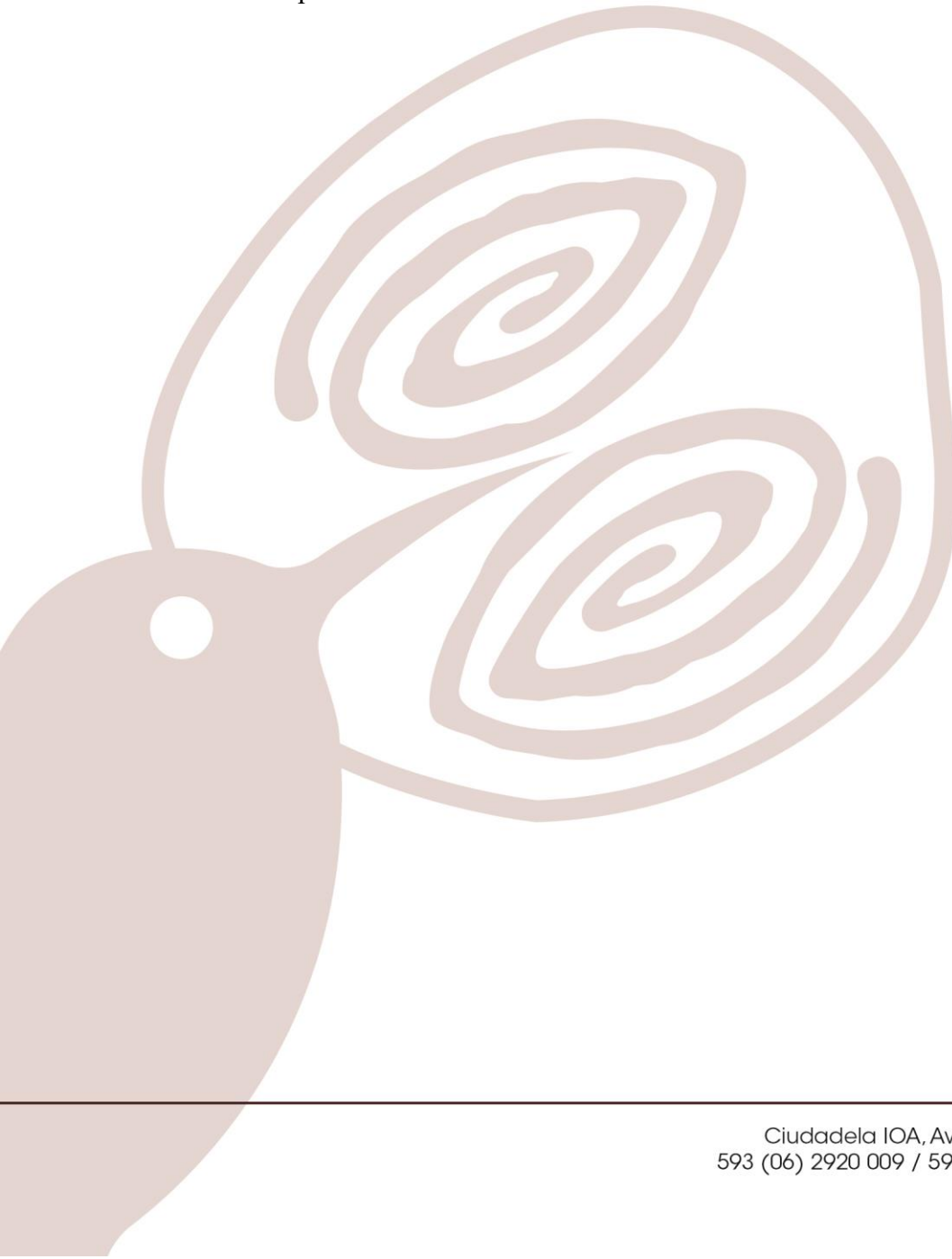
AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a todas las personas que han estado en todo este proceso educativo, el cual no se habría dado si no fuera por el pilar fundamental que son mis padres; su fe y su amor incondicional hicieron que todo esto sea posible superando cada uno de los obstáculos que se me han presentado. Mi gratitud también se extiende a un lugar maravilloso, llamado “Finca Santa Eulalia” el cual ha hecho que este camino sea más fácil de continuar, ya que permitió nutrirme de valiosas experiencias que guiaron mi camino hacia donde estoy ahora. Finalmente agradecer a las personas que me han dejado una enseñanza importante en el corazón, ya que han alimentado mi espíritu para querer ser un profesional de excelencia.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, ya que ellos estuvieron en los momentos más complicados de este proceso, los que me han enseñado el valor de las cosas, el valor del esfuerzo y del amor que se puede dar a las cosas para cumplir un sueño. Su ejemplo de sencillez y constancia me han enseñado que nada es imposible y cualquier meta que se proponga puede ser alcanzada.

“El soñar con los ojos abiertos nos permite que dejen de ser sueños y con el paso del tiempo se vuelvan metas”.

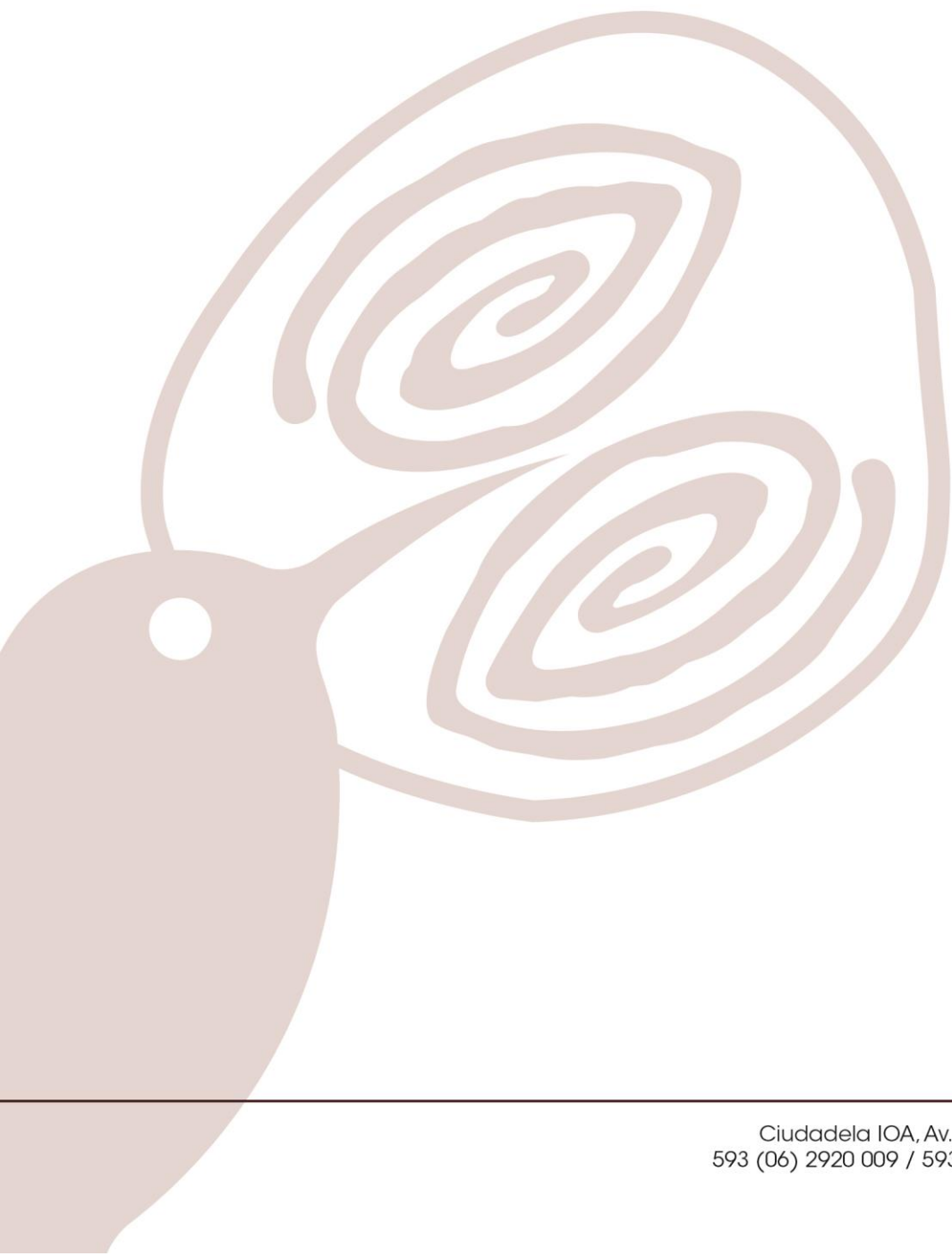


ÍNDICE

DECLARACIÓN DE AUTORÍA	II
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA.....	V
ÍNDICE.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
Resumen	IX
Abstract.....	X
Introducción.....	1
1. Metodología	5
2. Presentación y discusión de resultados	8
3. Resultados de la ficha N.º 2	8
Análisis de las preguntas de la ficha N.º2	10
Resultados de la ficha N.º 5.....	18
Análisis de las preguntas de la ficha N.º5	20
4. Discusiones y resultados	28
5. Conclusiones	30
6. Recomendaciones.....	32
7. Bibliografía.....	33
8. Anexos.....	39
	vi

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencia de notas FICHA N.º 2 sin el método IPLER.....	8
Tabla 2 Frecuencia de notas FICHA N.º 5 aplicando el método IPLER.....	18



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución porcentual del resultado respecto a la identificación del título de la noticia.....	10
Figura 2 Distribución porcentual del resultado de quien eligió el mejor gol del siglo veinte.	11
Figura 3 Distribución porcentual acorde al resultado de donde se jugó el partido de fútbol.	12
Figura 4 Distribución porcentual acorde a la pregunta de quien anotó el mejor gol del siglo veinte	13
Figura 5 Distribución porcentual acorde a que equipo le anotaron el mejor gol.....	14
Figura 6 Distribución porcentual de en qué año se anotó el mejor gol.	15
Figura 7 Distribución porcentual de quien eligió el mejor gol.....	16
Figura 8 Distribución porcentual de cómo se observó el partido por tantas personas.	17
Figura 9 Distribución porcentual de la identificación del título.....	20
Figura 10 Distribución porcentual de la respuesta del pichón.....	21
Figura 11 Distribución porcentual de por qué el niño no pudo subir al palomar.....	22
Figura 12 Distribución porcentual respecto a cómo se siente el pichón al bajar del palomar.	23
Figura 13 Distribución porcentual de la identificación del autor de la poesía.	24
Figura 14 Distribución porcentual de la petición del pichón al niño como condición para bajar.....	25
Figura 15 Distribución porcentual de que quiere decir el título.....	26
Figura 16 Distribución porcentual de la pregunta abierta sobre qué harías si fueras el pichón.....	27

“MÉTODO IPLER PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA Y HABILIDADES COMUNICATIVAS EN 4TO EGB, UEF “SANTA LUISA DE MARILLAC”.

Limaico Vinueza Erick Miguel, estudiante de la carrera “Educación Básica”, por la Universidad de Otavalo; e-emlimaico@uotavalo.edu.ec

Msc. Darwin Patricio García Ayala, tutor.

Resumen

La importancia del desarrollo de las habilidades de comprensión lectora y comunicativas es fundamental para el desenvolvimiento académico y social de los estudiantes. En diversos estudios recientes del ERCE e INNEVAL demuestran un bajo rendimiento en estas habilidades, siendo este un problema de métodos de estudio a pesar de que los docentes apliquen estrategias que pretendan mejorar las habilidades y el rendimiento académico los estudiantes. El desarrollo de estas habilidades no solo pretende dar éxito en su vida escolar, si no también, en la profesional. Así, la presente investigación busca aplicar un método de aprendizaje que permita contrastar esta problemática en los estudiantes de 4to de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Santa Luisa de Marillac”. Para el desarrollo de esta investigación se aplicó un enfoque cualitativo, que permite comprender por qué la falta de ciertas habilidades a través de la aplicación de actividades propuestas de la fundación ARAUCO. Fue aplicada a 56 estudiantes el PRE-TEST y a 53 el POST-TEST, a pesar de la falta de tres estudiantes no afectó la investigación. Estos mostraron una notable mejora debido a sus respuestas y participación bajo la lista de cotejo. Lo que permitió inferir que la aplicación del método IPLER es funcional frente a la problemática identificada, facilitando la comprensión de la lectura.

Palabras Clave: comprensión lectora, desarrollo, habilidades, método, rendimiento.

Abstract

The importance of developing reading comprehension and communication skills is fundamental for students' academic and social development. Various recent studies by ERCE and INNEVAL show low performance in these abilities, which is a problem of study methods even though teachers implement strategies intended to improve students' skills and academic performance. The development of these abilities is intended not only to ensure success in their school life, but also in their professional life. Thus, the present research seeks to apply a learning method that allows contrasting this issue in 4th Grade General Basic Education students at the Unidad Educativa "Santa Luisa de Marillac." To develop this research, a qualitative approach was applied, which allows understanding why the lack of certain skills through the implementation of activities proposed by the ARAUCO foundation. The PRE-TEST was applied to 56 students and the POST-TEST to 53; the absence of three students did not affect the investigation. These students showed a notable improvement due to their responses and participation under the checklist. This allowed inferring that the application of the IPLER method is functional in the face of the identified problem, facilitating reading comprehension.

Keywords: Reading comprehension, development, skills, method, performance.

1. Introducción

El ser humano cuenta con habilidades esenciales como es la comprensión lectora y la comunicación, estas le permitirán ser un actor funcional dentro de los entornos sociales. Se puede decir que estas habilidades son inherentes al éxito en diversos ámbitos, estos pueden ser: el académico, el profesional y el social. En Ecuador bajo la perspectiva del (ERCE) “Estudio Regional Comparativo y Explicativo”, en el 2019 se realizó una evaluación a diferentes años escolares. En esta se identificó los logros de aprendizaje de 4to de Educación General Básica (EGB), en la cual se leyeron diversos textos y se realizaron preguntas para evaluar la comprensión de lo leído. Exponiendo los resultados de este estudio, se puede interpretar que el 41,9% de estudiantes de 4to Educación General Básica no alcanzaron el nivel mínimo para aprobar las competencias del área de lenguaje y literatura. Por ende, las habilidades de comprensión lectora y comunicación se verían afectadas de manera significativa, ya que puede que los estudiantes en el proceso de formación a lo largo del tiempo desarrollen problemas de aprendizaje ERCE (2023).

Según el informe realizado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa los resultados de las pruebas Ser Estudiante (SEST), aplicadas a nivel nacional, muestran que al menos un 70% de estudiantes de Educación General Básica Media obtuvieron un puntaje por debajo de los 700 puntos en una escala de 400 a 1000 puntos. Aunque estos resultados son mejores que las evaluaciones anteriores, estos no son indicativos de cambio para los procesos de enseñanza aprendizaje. INEVAL (2025).

Es común que algunos docentes suelen aplicar métodos para lograr el hábito por la lectura dado que es fundamental para el desarrollo de las habilidades de los estudiantes; en 4to de Educación Básica estas se vuelven más específicas y concretas con la ayuda de estos, gracias a los métodos de enseñanza que se vayan aplicando

acorde a las necesidades del estudiante. Mazariegos (2018) afirma lo mismo en su trabajo relacionado a la comprensión lectora, que “los educadores presentan un gran compromiso para realizar y trabajar estrategias innovadoras en las planificaciones de clase, debido a que se encuentran ante una sociedad exigente con la cual se quiere lograr interés ante el proceso educativo” (p.1), por tanto, el docente es uno de los ejes principales para la aplicación de estos métodos. de igual manera, una buena comprensión lectora, brinda al estudiante el entendimiento de palabras, oraciones, instrucciones y textos dados según la exigencia académica. Dentro de este contexto, la presente investigación busca mejorar estas habilidades aplicando el método IPLER en 4to de Educación General Básica en la “Unidad Educativa Fiscomisional Santa Luisa de Marillac” a una población de 56 estudiantes donde su edad oscila entre los 8 a 9 años. El método **IPLER** es una serie de pasos o también considerado como etapas, que no solo permite al estudiante entender los textos, si no interiorizarlos y aprehenderlos para así aplicarlo en su vida diaria. De acuerdo con Yabar (2024) que cita a Aponte (2008) IPLER significa: “**Inspeccionar, Preguntar, Leer, Expresar y Revisar**” (p. 16). Este fue creado por Robinson en 1940, como un método de aprendizaje, donde se aprovechan conocimientos previos; Lo cual no solo mejorará un porcentaje significativo en las habilidades de comprensión lectora y comunicación, sino también las sociales, las que permiten la agilidad en procesos mentales, y las que ayudan a la retención de información. Otras de las competencias que brinda el método IPLER es la capacidad de análisis, aplicación de conocimientos, organización y planificación de tiempo, entre otras. Todas estas particularidades evidencian su funcionalidad mediante la investigación, utilizando instrumentos evaluativos.

Existen varios trabajos latinoamericanos que fortalecen el uso de este método

de aprendizaje, no solo aplicado a la escolaridad, sino también a ciertas edades o

público en general que se han visto beneficiadas. Citando a Motos Valero & Martín del Campo (2021) los métodos de enseñanza son fundamentales para el desarrollo colectivo de los estudiantes, por ende, la utilización de un método adecuado ya sea diferente a la de la investigación, favorece el desarrollo de la comprensión y descodificación de textos, integrando habilidades cognitivas que aseguren una comprensión efectiva.

La comprensión lectora y el desarrollo de habilidades comunicativas en la educación básica han sido objeto de múltiples estudios a nivel internacional, regional y nacional, debido a su importancia en el proceso formativo integral de los estudiantes. El método IPLER, derivado del reconocido modelo SQ3R de Robinson (1946), se ha implementado en diversas investigaciones con el objetivo de mejorar la capacidad de los estudiantes para interactuar de manera efectiva con ejercicios matemáticos, como también, con los textos escritos.

A nivel internacional, se destaca el estudio de Mahmoudi y Khatib (2012), quienes realizaron una investigación experimental sobre estrategias de lectura metacognitivas en estudiantes de educación primaria en Irán. En su análisis, emplearon el método SQ3R, del cual se deriva el método IPLER, para fortalecer la comprensión lectora. Los resultados indicaron mejoras significativas en la capacidad de extraer ideas principales y realizar inferencias, resaltando la importancia de guiar a los estudiantes con estrategias estructuradas para procesar información escrita.

De igual manera el estudio de Calderón y Herrera (2022) en Perú implemento estrategias basadas en métodos activos de lectura, entre ellos IPLER, en estudiantes de cuarto grado de primaria en una institución pública de Lima. La investigación fue de tipo

cuasiexperimental con pretest y posttest, y mostro que el empleo del método IPLER

favoreció el incremento del nivel de comprensión inferencial y crítica. Los autores concluyeron que estas estrategias metodológicas permiten superar las dificultades en comprensión textual que afectan a gran parte del estudiantado en contextos educativos de países en desarrollo.

En última instancia en el contexto ecuatoriano, García (2023) basó su investigación en un diseño cuasiexperimental con un grupo control y experimental. Los resultados mostraron un avance significativo en la comprensión literal y global de los textos. Además, destacó el método IPLER para contextos ecuatorianos debido a su estructura secuencial que promueve habilidades lectoras y comunicativas.

Estos antecedentes respaldan la pertinencia de aplicar el método IPLER en el contexto educativo nacional para fortalecer las habilidades lectoras y comunicativas en los estudiantes de educación básica.

La investigación presenta un enfoque mixto; esto quiere decir que es de tipo cualitativa y cuantitativa. Sobre la cualitativa, Flick (2015) menciona que “es la búsqueda de entendimiento para fenómenos sociales, los cuales presentarán su perspectiva y realidad”. Las características de este tipo de investigación son que observa y examina lo que ocurre, y su objetivo principal es abrirse a significados profundos del comportamiento. Respecto a la cuantitativa, Hurtado et al. (2023) citan que es la “recopilación y análisis de datos numéricos para responder preguntas de la investigación y probar hipótesis”. Por ende, la funcionalidad de este enfoque es crucial, ya que permite palpar la realidad de los estudiantes mediante el pre-test (ficha N° 2), como también obtener datos numéricos sobre el avance porcentual del rendimiento académico con el post-test (ficha N° 5). Para esto, se utilizará una escala valorativa de tres opciones: “respuesta correcta, respuesta medianamente correcta y respuesta incorrecta”.

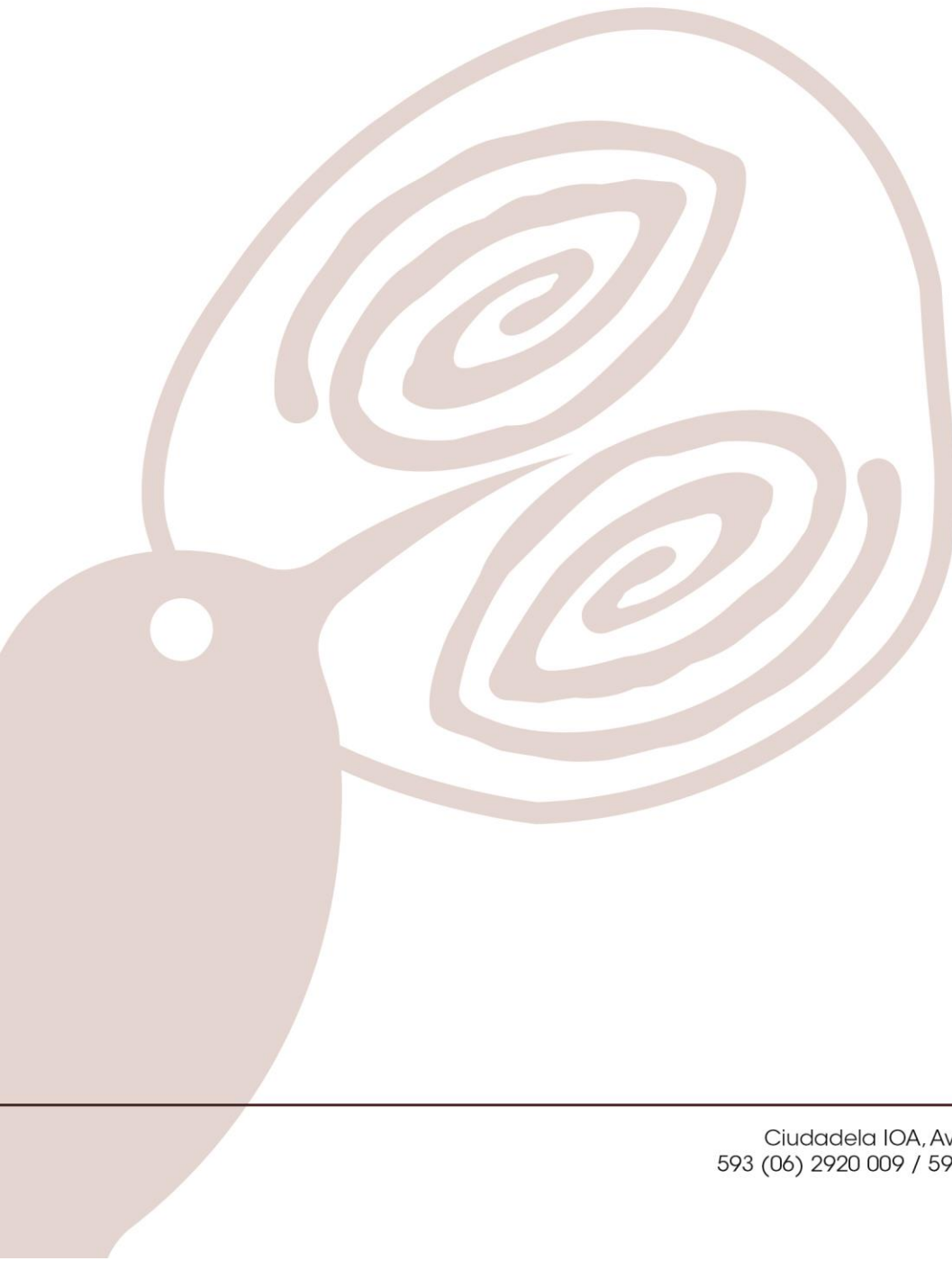
El nivel de investigación es descriptivo-exploratorio, que según Ramos (2020) “es aplicada en fenómenos que no se han investigado previamente y se tiene el interés de examinar su característica” (p. 2). Dado que el método IPLER ha sido aplicado en distintas fases del sistema educativo —precisamente en segundo, cuarto y sexto año de Educación General Básica—, estos no han sido enfocados ciertamente en las habilidades de comprensión y comunicación. En la investigación se realizó una aplicación estrictamente a contextos lingüísticos, donde se destacó la comprensión lectora y la habilidad comunicativa, lo cual permitió dar un vistazo más profundo sobre su funcionalidad.

El tipo de investigación es documental y de campo. Bajo esta premisa, Carbajal

(2020) la define como: “aquella que procura obtener, seleccionar, compilar, organizar, interpretar y analizar información sobre un objeto de estudio a partir de fuentes documentales, tales como libros, documentos de archivo, hemerografía, registros audiovisuales, entre otros”. Por tanto, una vez analizado el post-test (ficha N° 5) y las actividades inmersas con el método IPLER, se procedió a interpretar la problemática mediante textos académicos, reafirmando el objetivo: mejorar la comprensión lectora y comunicación mediante un método de aprendizaje diferente. Las técnicas utilizadas fueron las fichas de comprensión lectora y comunicación de la Fundación Educacional ARAUCO. Si bien no se atribuye autoría individualizada, están respaldadas por el equipo de la fundación, siendo un producto realizado por expertos en pedagogía, psicología educacional y didáctica. La validación de estos instrumentos se sustenta bajo un proceso multidisciplinar con el respaldo de Manuel Enrique Bezanilla (presidente) y Roberto Angelini (director).

Para la investigación, se seleccionaron las fichas de trabajo N° 2 y N° 5, las cuales abordan la lectura de una noticia y un cuento. Las preguntas de la ficha N° 2 se mantienen sin modificación; sin embargo, se realiza un análisis comunicativo en el proceso. En la ficha N° 5 se modificó una pregunta abierta para una mejor medición de la expresión comunicativa y se seleccionó su lista de cotejo modificando la puntuación. En el pre-test (ficha N° 2), una escala de 8 a 7 significa que comprende lo que lee; de 6 a 4, que falta atención para mejorar la comprensión; y de 3 a 0, que debe seguir practicando. Respecto al post-test (ficha N° 5), la valoración fue: de 8 a 6, "eres un gran lector"; de 5 a 4, "lees bien, pero falta atención"; y de 3 a 0 puntos, "debes leer más".

La población en el pre-test es de 56 estudiantes. En el proceso de intervención se presentó un inconveniente, ya que no todos asistieron el día del post-test; por tanto, este se realizó a 53 estudiantes, lo cual no afecta significativamente a la investigación. Se finalizó con el uso de la herramienta Excel y medidas de tendencia central para identificar promedios, lo que permitió sintetizar los resultados mediante diagramas de pastel, ayudando a la comprensión de la investigación.



3. Presentación y discusión de resultados

Resultados de la ficha N.º 2

En base al lineamiento de la metodología, enmarcada en un enfoque mixto, se buscó comprender la profundidad de la problemática en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora y comunicativas de los estudiantes de cuarto de Educación General Básica. Mediante la aplicación de la ficha N.º 2, se logra identificar el proceso de lectura de los estudiantes y su habilidad de comunicar las ideas centrales, tanto con el investigador como con sus pares. Conforme a esto, la investigación también muestra elementos de un enfoque cuantitativo, que se aplicarán de manera complementaria para un mejor análisis e interpretación de porcentajes mediante la lista de cotejo; esto facilitará la comprensión de patrones, procesos lectores y comunicativos.

Tabla 1

Frecuencia de notas FICHA N.º 2 sin el método IPLER.

Notas (0-8)	0	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
Frecuencia	-	2	3	1	4	6	11	5	9	4	5	4	1	-	1	-
Total de participantes	56															

Nota: Notas totales y la frecuencia de repetición.

A partir de los resultados obtenidos aplicada la Ficha N.º 2, se toma una medida de tendencia central como es la Media, para poder establecer el nivel y el promedio de calificación en el que se encuentran los estudiantes de 4to de Educación Básica. Esta medida está definida por esta ecuación:

$$\text{Media} = \frac{\text{Suma de (Nota} \times \text{Frecuencia)}}{\text{Total de partintes}}$$

$$\text{Media} = \frac{221}{56} = 3,9$$

Entendiendo la Media, permite establecer que existe un promedio de **3,9** para todos los estudiantes; esto, llevándolo a la escala de calificaciones del Ministerio de Educación siendo sobre 10, se realizará una regla de tres simple para calcular el estado actual de los estudiantes según lo establecido para la investigación.

$$8 \rightarrow 10$$

$$3,9 \rightarrow X = 4,8$$

El promedio del 4to de Educación Básica es una nota de **4,8** sobre **10**. Según el Instructivo de Evaluación Estudiantil (IEE, 2024), menciona que el estudiante: “Resuelve tareas o actividades simples sobre la base de sus habilidades, conocimientos y procedimientos adquiridos guiados con el docente. Evidencia limitaciones para trabajar en equipo.” (p.13). Por tanto, los resultados de la ficha N.º 2 y la escala de equivalencia de notas demuestran que los estudiantes requieren aún apoyo docente para la realización de actividades mayormente autónomas.

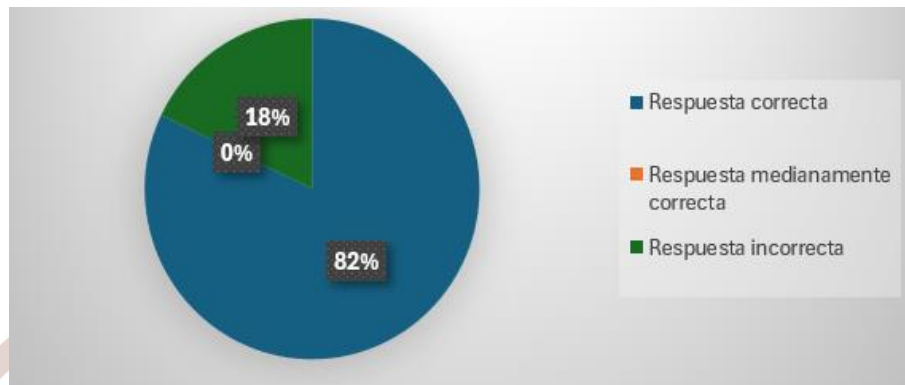
Análisis de las preguntas de la Ficha N.º2

Pregunta

a) ¿Cómo se llama la noticia?

Figura 1

Distribución porcentual del resultado respecto a la identificación del título de la noticia.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas e incorrectas de la pregunta a).

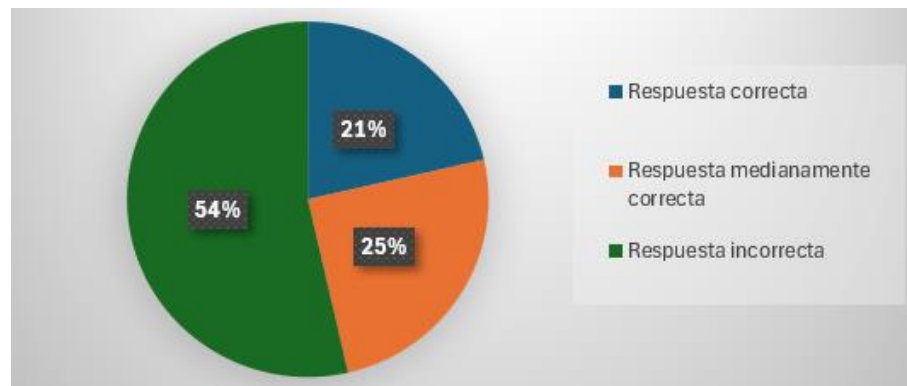
Análisis

El 82% de estudiantes logran identificar correctamente el título de la noticia, por ende; se logra evidenciar una adecuada comprensión en la estructura básica de textos. No se obtienen respuestas medianamente correctas por lo que se entiende que se logró o no. Por el contrario, el 18% de estudiantes no consiguió identificar el título, confundiéndolo con el primer párrafo, o idea central del texto, reforzando así la problemática central de la investigación.

b) ¿Cómo se eligió el mejor gol del siglo veinte?

Figura 2

Distribución porcentual del resultado de quien eligió el mejor gol del siglo veinte.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas e incorrectas de la pregunta b).

Análisis

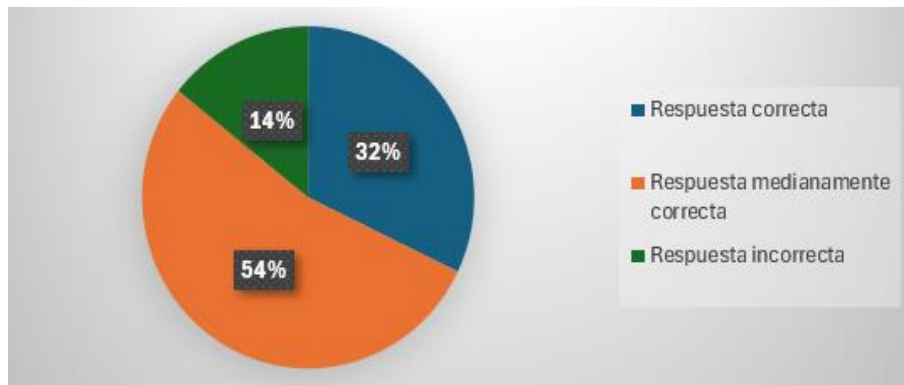
Solo el 21% de estudiantes respondieron correctamente, afirmando que se eligió mediante una encuesta en internet. El 25% respondió medianamente correcto ya que afirma que se eligió por medio de una encuesta más no por internet o algún medio de comunicación; y el 54% respondió erróneamente lo que evidencia una dificultad en la comprensión del texto.

Pregunta

c) ¿Dónde se jugó el partido de fútbol?

Figura 3

Distribución porcentual acorde al resultado de donde se jugó el partido de fútbol.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas e incorrectas de la pregunta c).

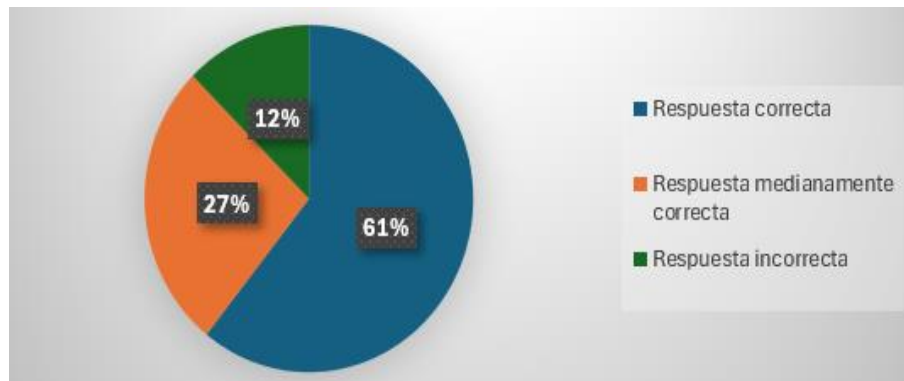
Análisis

El 32 % de estudiantes respondió correctamente, lo que significa que un grupo considerable identificó donde se jugó el partido. Un 54% de estudiantes respondió medianamente correcto, rescribiendo solo la ciudad y no el estadio, o viceversa; y el 14% no respondió correctamente, lo que se infiere que hay dificultad en la extracción de información.

d) ¿Quién anotó el mejor gol del siglo veinte?

Figura 4

Distribución porcentual acorde a la pregunta de quien anotó el mejor gol del siglo veinte.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas e incorrectas de la pregunta d).

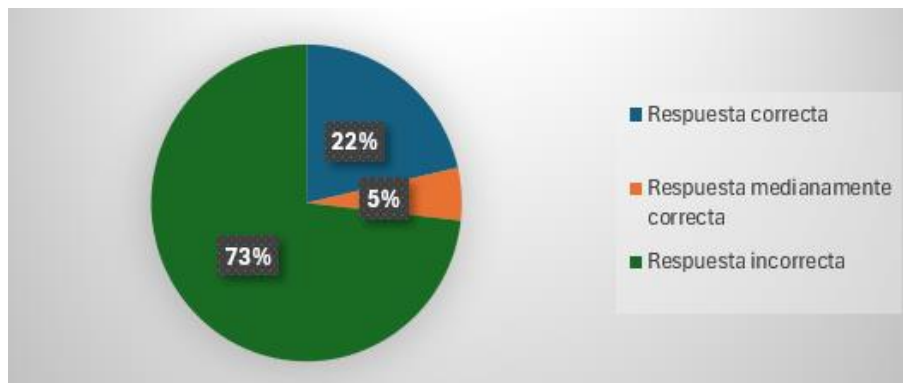
Análisis

El 61% de estudiantes respondió correctamente colocando el nombre de Diego Armando Maradona, lo que evidencia una localización e identificación adecuada de las partes del texto. El 27% escribió dos nombres o solamente uno, lo que genera una respuesta no tan precisa, lo que denota no tener claridad y especificidad; mientras que el 12% no supo proporcionar una respuesta.

e) ¿A qué equipo le anotaron el mejor gol?

Figura 5

Distribución porcentual acorde a que equipo le anotaron el mejor gol.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas, e incorrectas.

Análisis

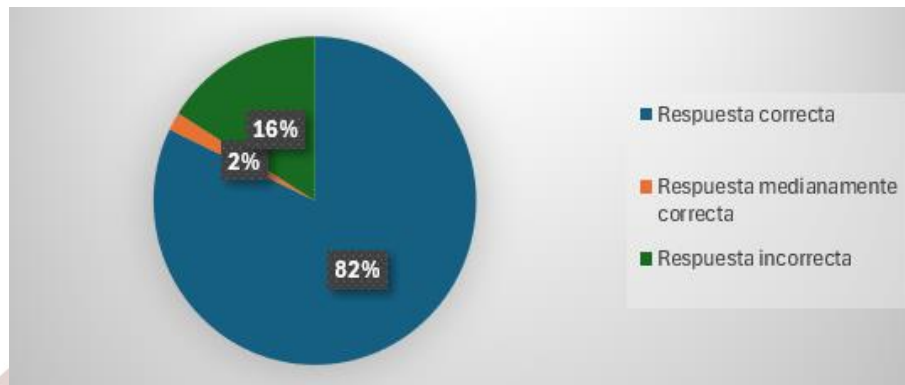
El 22% de estudiantes identificó que se le anotó el mejor gol al equipo de Inglaterra, el 5% identificó que anotaron al equipo contrario, o respondieron con argumentaciones poco relacionadas. Y el 73 % no supo responder o tuvo una respuesta errónea, lo que evidencia una dificultad en la extracción de detalles del texto.

Pregunta

f) ¿Qué año se anotó el mejor gol?

Figura 6

Distribución porcentual de en qué año se anotó el mejor gol.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas, e incorrectas.

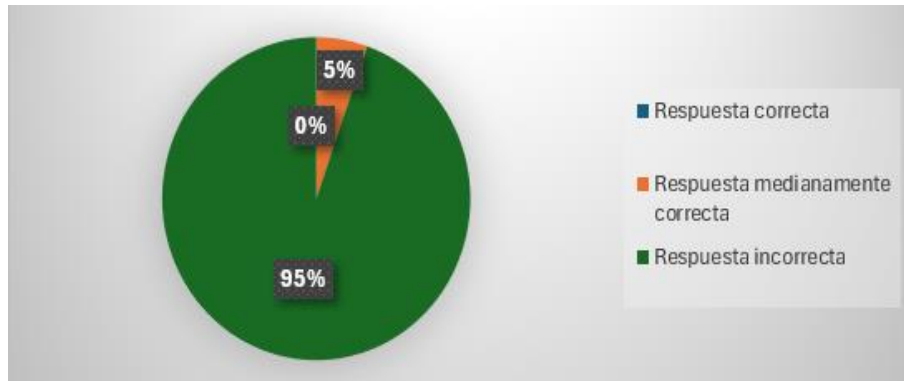
Análisis

El 82% de estudiantes respondió el año correcto de la anotación del gol, que fue en 1986. El 2% respondió de forma medianamente correcta la pregunta, dado que existió una confusión con el título "El gol del siglo veinte", en lugar de leer la lectura y comprender el año de anotación; esto permite inferir que hubo una confusión o una lectura superficial. Por último, el 16% de estudiantes no respondió.

g) ¿Quiénes eligieron el mejor gol?

Figura 7

Distribución porcentual de quien eligió el mejor gol.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas, e incorrectas.

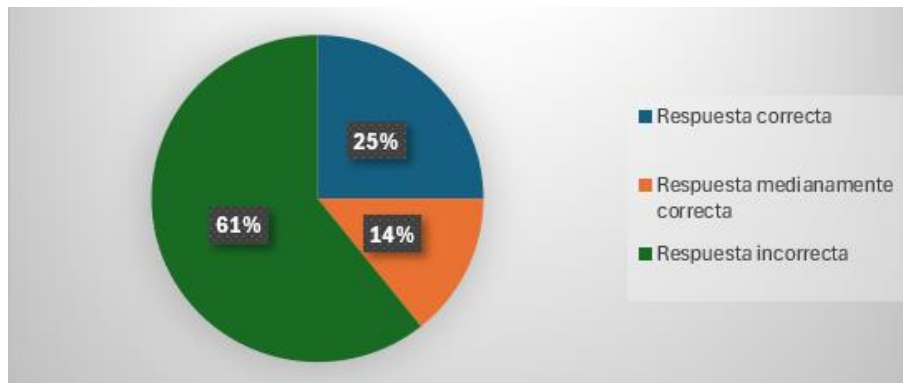
Análisis

Ningún estudiante logró identificar la respuesta correcta, el 5% de estudiantes dedujo que eligieron las personas mediante una encuesta, más no por internet, siendo medianamente correcta; y el 95% decidió colocar a la (FIFA) como opción, lo cual es incorrecto, ya que, este sí organizó la encuesta, más no decidió.

h) ¿Cómo pudo ser observado por tantas personas?

Figura 8

Distribución porcentual de cómo se observó el partido por tantas personas.



Nota: Representación gráfica de respuestas correctas, medianamente correctas, e incorrectas.

Análisis

El 25% de estudiantes contestó correctamente que fue televisado o transmitido por televisión, según lo que menciona la noticia en su último reglón. El 14% respondió que fue un partido transmitido, sin lograr distinguir el medio de comunicación, lo que permite identificar una comprensión parcial ya que otros escogieron que fue por internet siendo una respuesta incorrecta; Mientras que el 61% de estudiantes respondió erróneamente o no respondió. Esto logra evidenciar una dificultad considerable de extracción de información del texto.

Resultados de la ficha N.º 5

Tabla 2

Frecuencia de notas FICHA N.º 5 aplicando el método IPLER.

Notas (0-8)	0	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
Frecuencia	-	-	-	1	-	1	-	2	-	1	5	13	2	14	-	14
Total																53
participantes																

Nota: Notas totales.

Análisis

Dada la aplicación de la ficha N.º 5 aplicando el método IPLER en el desarrollo de las actividades propuestas, se obtuvo resultados favorables. En este mismo sentido se utiliza la misma estructura para analizar el promedio general del curso post aplicación del método IPLER. La fórmula para la obtención es:

$$\text{Media} = \frac{\text{Suma de (Nota} \times \text{Frecuencia)}}{\text{Total de partintes}}$$

$$\text{Media} = \frac{355,5}{53} = 6,707$$

De igual manera, para facilitar la interpretación en base a la escala 10, se realiza la regla de tres simple de la siguiente manera.

$$8 \rightarrow 10$$

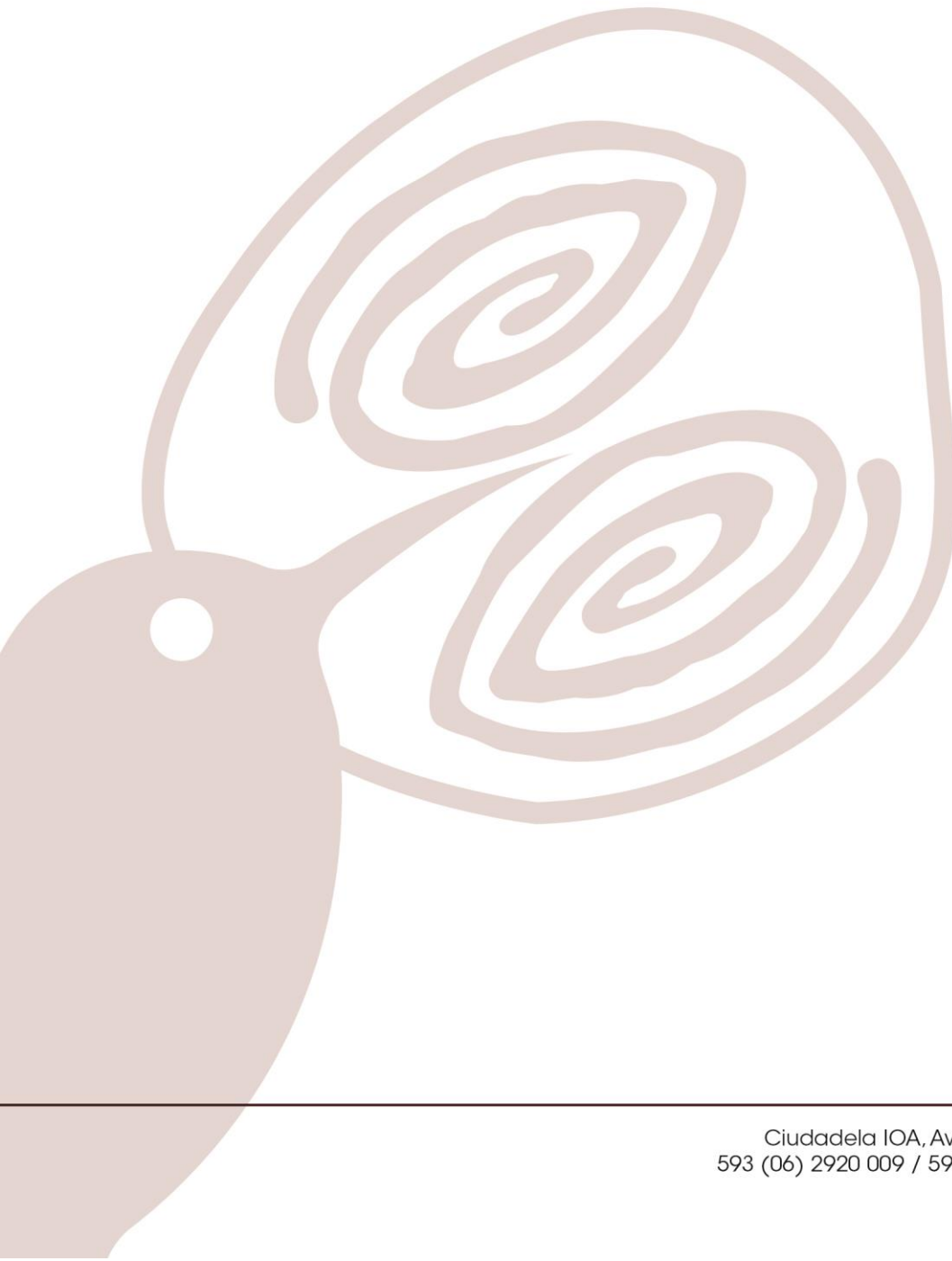
$$6,707 \rightarrow X = 8,383$$

Así, el promedio del curso es **de 8,3** sobre 10 a comparación del promedio sin la aplicación del método IPLER que fue sobre 4,8.

Según el IEE (2024) afirma que en la tabla 11, un estudiante: “Aplica sus habilidades en situaciones comunes y predecibles, simples y no complejas de forma

independiente. Evidencia habilidades para trabajar en equipo y de manera colaborativa, siguiendo instrucciones” (p.19). Por ende, el desenvolvimiento de los estudiantes mediante la aplicación del método IPLER fue de suma relevancia, mejorando su entendimiento de textos y forma de comunicar ideas.

A continuación, se presentan los análisis de resultados según las preguntas tomadas en la Ficha N.º 5, y explicando cómo se aplicó el método.



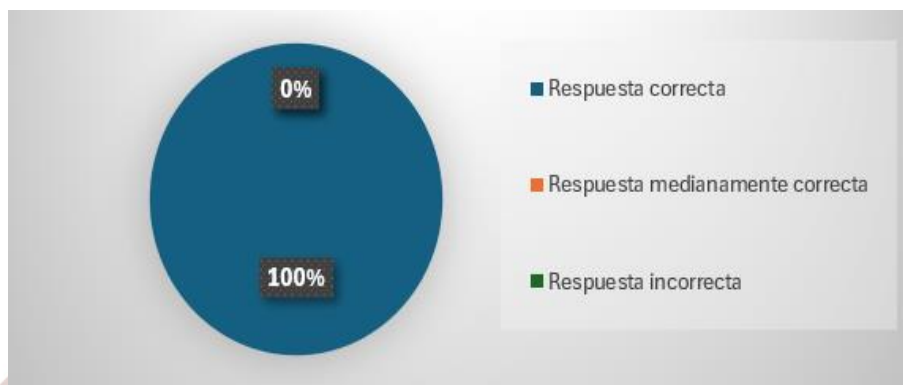
Análisis de las preguntas de la Ficha N.º5

Pregunta

- a) ¿Cuál es el título?

Figura 9

Distribución porcentual de la identificación del título.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

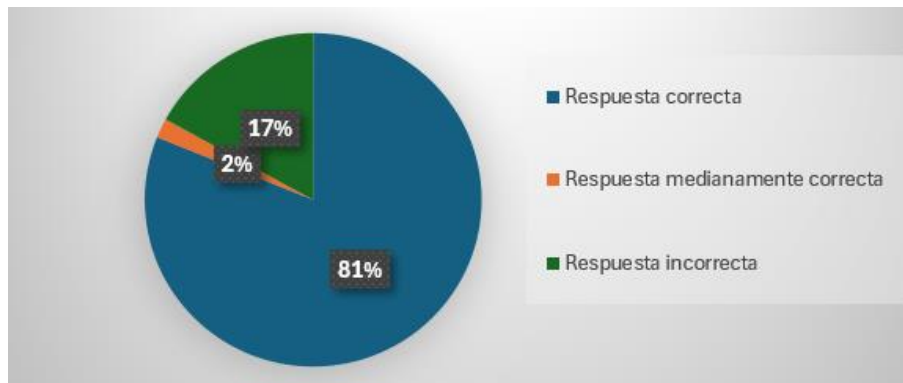
Análisis

El 100% de estudiantes lograron identificar el título bajo la guía del método IPLER, ya que, en la primera etapa, de **INSPECCIONAR** se entendió todo el texto, esto también favoreció a la segunda etapa ya que se deriva a **PREGUNTAR**. Dado esto, se puede entender las partes de la lectura, como: título, de que trata, autores, e interpretación de imágenes con la ayuda del investigador.

b) ¿Qué le dice el pichón al niño?

Figura 10

Distribución porcentual de la respuesta del pichón.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

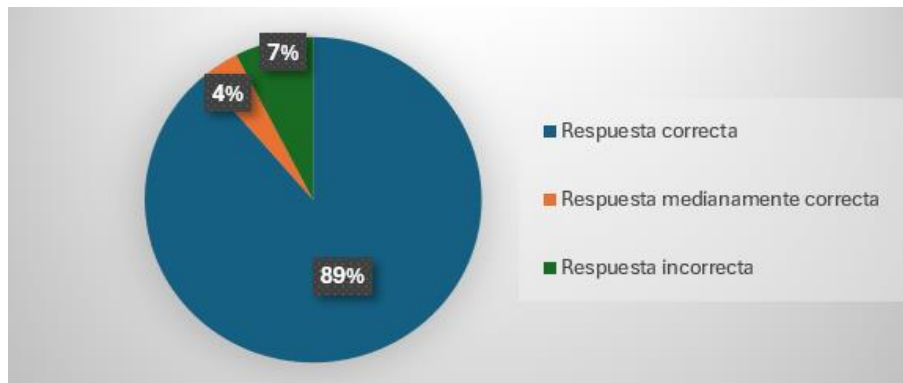
Análisis

El 81% de estudiantes lograron identificar la parte del texto donde el pichón dice, “Si quieres jugar, ven, sube a mi palomar”. El 2% menciona que solo quiere jugar con él; y el 17% no logró comprender dada la complejidad del texto. La implementación de la primera etapa y segunda apoyó al entendimiento de ciertas partes más no la complejidad encontrada en el escrito, por ende, se refuerza la tercera etapa **LEER** para inferir mejor los textos.

c) ¿Por qué no puede subir el niño al palomar?

Figura 11

Distribución porcentual de por qué el niño no pudo subir al palomar.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

Análisis

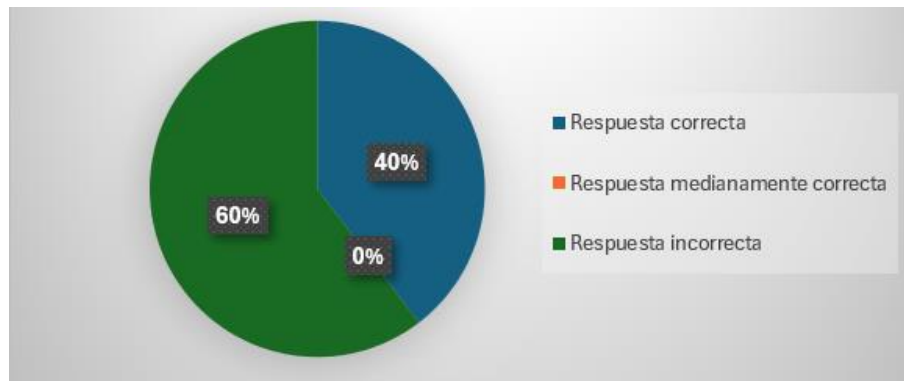
El 89% de estudiantes contestó correctamente a la pregunta con la afirmación de “porque no tiene alas”, dado que se realizó la etapa de **PREGUNTAR** del método IPLER, se utilizaron preguntas como: ¿Qué nos quieren decir las primeras líneas? ¿Qué logramos observar en la imagen en relación con el título? ¿Qué palabras no entiendo de la lectura?; como también ellos poder realizar preguntas al investigador e instructor de la actividad, esto no solo les permitió entender mejor el texto, sino, despertar la mente de los lectores.

El 4% de estudiantes mencionó una respuesta medianamente correcta, por falta de interpretación literaria, dificultad en el entendimiento de la lectura. El 7% respondió erróneamente.

d) ¿Cómo se siente el pichón al bajar del palomar?

Figura 12

Distribución porcentual respecto a cómo se siente el pichón al bajar del palomar.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

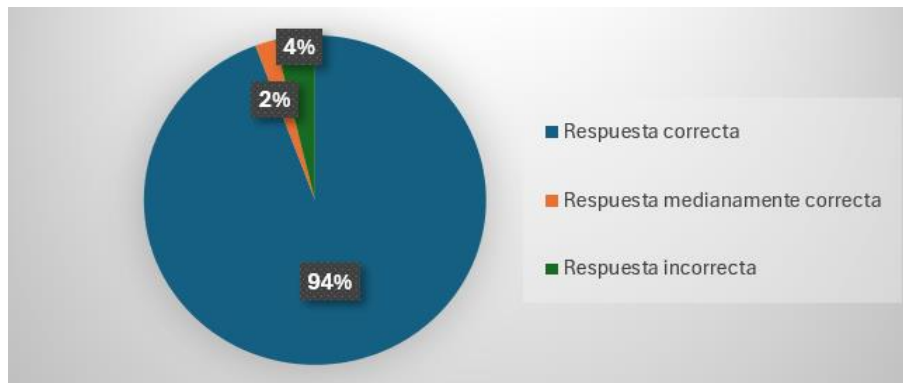
Análisis

El 40% de estudiantes respondió correctamente la pregunta, identificando como se siente el pichón, “Sin miedo”, dada la revisión del texto como delimita el método IPLER en su etapa de **LEER**, dando acompañamiento de parte del investigador. El 0% de estudiantes obtuvo respuestas medianamente correctas. Sin embargo, el 60% respondió con una emoción diferente que se encuentra enmarcada en el texto, siendo esta la confusión.

e) ¿Quién es el autor de la poesía?

Figura 13

Distribución porcentual de la identificación del autor de la poesía.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

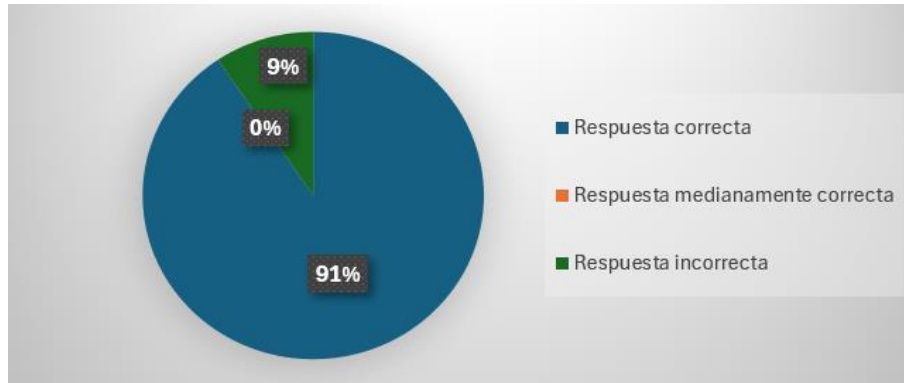
Análisis

El 94% de estudiantes responde correctamente identificando a el Autor, ya que se revisó mediante la etapa de **LEER**, donde se visualizó y segmentó cada parte de la lectura para poder entender; el 2% de estudiantes responde medianamente correcta con una parte del nombre por confusión con su nacionalidad, y el 4% de estudiantes no reconoce en donde se encuentra el autor del texto, aunque se haya hecho la revisión mediante el método.

Pregunta

f) ¿Qué le pide el pichón al niño como condición para bajar?

Distribución porcentual de la petición del pichón al niño como condición para bajar.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

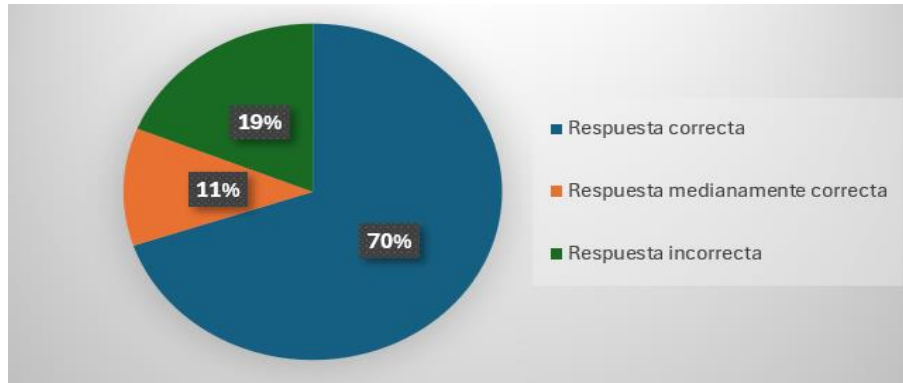
Análisis

El 91% de estudiantes logró contestar correctamente con el enunciado de “trigo”, lo que la hace una respuesta válida, ya que en la lista de cotejo expresa como respuesta válida: “que le de trigo”. Esta pregunta se realizó con la etapa de **REVISAR** del método IPLER, ya que brinda la posibilidad de que el estudiante reinicie la lectura o en sí todo el proceso del método, por tanto, brinda una mejora en el proceso de lectura ya que ayuda a tener mayor entendimiento de los textos. Por otro lado, no se obtuvieron respuestas medianamente incorrectas, lo que se infiere que se respondió correctamente o no. El 9% de estudiantes no contestó y brindó respuestas incorrectas que no coinciden con la lista de cotejo, lo que denota una decadencia en la decodificación de textos.

Pregunta

g) ¿Qué quiere decir el autor con el título?

Distribución porcentual de que quiere decir el título.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

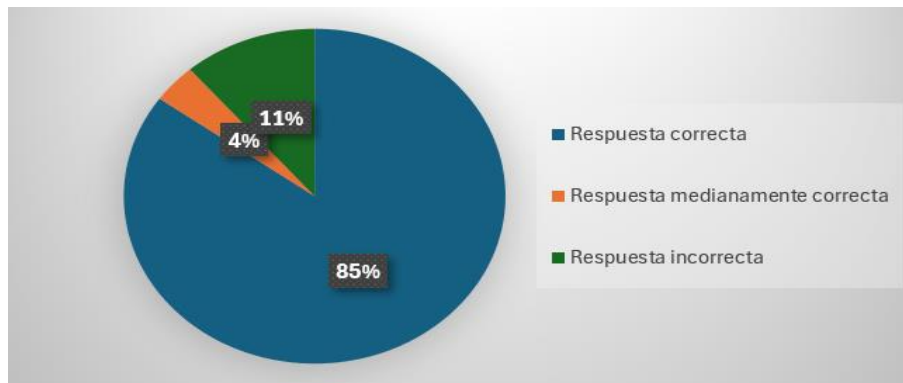
Análisis

El 70% de estudiantes contestó que el título es un “trato” o “llegar a un acuerdo”; también, se apoyaron en el vocabulario de la lectura para poder entender mejor el texto, es favorable este tipo de revisiones ya que permite ampliar su vocabulario, la parte significativa de esta pregunta es que el estudiante **EXPRESA** lo que entendió, más no solo copiar, por tanto, logra comprender la estructura de la información. El 11% de estudiantes parcialmente utilizó una sola palabra más no explicó lo que se estaba preguntando, aun así, se lo consideró como una respuesta medianamente correcta, ya que se asemeja bastante a la correcta; si bien se logró este resultado, se identifica que se tiene dificultades para articular ideas. El 19% de estudiantes contestaron de manera errónea a pesar de haber aplicado un conversatorio corto, sobre que significan ciertas palabras, una lectura comprensiva corta, tanto al título, a la estructura de la lectura, revisión del vocabulario con la guía del investigador y un ejemplo claro sobre una situación similar, denotando confusión y falta de articulación de ideas.

h) ¿Qué harías tú si fueras el pichón o el niño?

Figura 16

Distribución porcentual de la pregunta abierta sobre qué harías si fueras el pichón.



Nota: Representación gráfica según la escala de valoración.

Análisis

El 85% de los estudiantes contestó la pregunta correctamente, bajo las siguientes etapas: **EXPRESAR** y **REVISAR**, logrando que los estudiantes identificaran las principales estructuras del texto. Agregando a esto, se permitió examinar nuevamente la lectura y darse una autoevaluación de lo que se creyó entender bajo el proceso de **REVISAR**. El 4% tuvo una respuesta medianamente correcta lo que se deriva a un bajo entendimiento lector o falta de atención en el proceso del método. El 11% no contestó, como también no tuvieron respuestas coherentes respecto a la lista de cotejo.

4. Discusiones y Resultados

La investigación sobre el Método IPLER aplicada a 4to de Educación General Básica, obtuvo una mejora del 22,6 % en rendimiento, tanto de comprensión lectora y de comunicación. De acuerdo con diversas fuentes relacionadas al método, este no solo pretende mejorar estos aspectos, si no, también el pensamiento crítico, y la reflexión; otro de estos métodos que tienen el mismo lineamiento que el método IPLER es el Aprendizaje Basado en Problemas o ABP como se expone en el trabajo de Duran Llaro y Julca Asto (2021) al citar a Travieso (2018) mencionando que: “los estudiantes construyen su propio conocimiento a partir de la interacción con su entorno, influyendo en su autonomía y aprendizaje que se desarrolla a través de las interacciones mutuas”(p. 2315). Añadiendo, el estudio de Motos y del Campo (2021) menciona que el aprendizaje por metodologías diferentes si son importantes para el desarrollo en la comprensión lectora. Por tanto, el ABP y el método IPLER se asemejan, ya que pretenden mejorar la comunicación y la habilidad social ya que implementan una nueva forma de enseñanza - aprendizaje siendo este significativo como en el resultado de la investigación.

Respecto a la pregunta d) que marca un 60% de estudiantes que no puede identificar la emoción de un personaje en el texto es considerable, ya que estos pueden verse afectados por diversos factores, ya sea por, falta de un vocabulario amplio, una decodificación de palabras, correcta expresión verbal o entre otros que pueden afectar el proceso del método. Este es uno de los problemas más frecuentes en los procesos de aplicación ya que diversos estudios como el de Carrera (2024), menciona que se encontró mayor dificultad en la etapa de **Expresar**, donde la mayoría de los estudiantes no suelen expresarse de forma oral, como también en la escritura de párrafos. Otros de los autores que mencionan un factor como la falta de vocabulario es Sabag-Shushan et al. (2024),

donde señala que el vocabulario emocional suele ser más relevante a la comprensión

lectora (p.12). Así volviéndose un factor a considerar para la aplicación del método.

Haciendo alusión a la pregunta g) el bajo entendimiento de las palabras o la baja adquisición de vocabulario puede afectar significativamente el desarrollo del estudiante; el uso de preguntas que estimulen el intercambio de ideas y la interacción entre estudiantes facilita la participación y comunicación alimentando su vocabulario significativamente, siempre y cuando se tomen en cuenta las edades tempranas Catalina (2022). Bajo esta misma postura, en una entrevista realizada a la docente Dalia Yáñez que dicta clases de castellano, argumenta que el uso de métodos de enseñanza fortalece el vocabulario, pensamiento crítico, argumentaciones con sentido entre otras habilidades que son fundamentales para la vida estudiantil (Barrios et al. 2021). El aumento de palabras complejas en el proceso de lectura y escritura por ende mejoran la habilidad de poder establecer criterios propios y argumentaciones válidas.

Su finalidad no es solo brindar soluciones a corto plazo, sino prolongar los resultados obtenidos gracias a su aplicación, sin embargo, existen investigaciones que también utilizaron este método donde no fueron factibles, haciendo énfasis a lo mencionado se revisó la tesis de grado de Mazariegos (2018) donde afirma en sus conclusiones que: “el Método IPLER no es una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo primaria” (p.42). Dado que no presentó una mejora por debajo de los 0.05 puntos sobre su media. Por el contrario, en la investigación realizada en 4to de educación básica si hubo resultados favorables, debido a que se realizó un seguimiento guiado y continuo dentro de todo el proceso de aplicación, por tanto, este es de suma importancia para el éxito investigativo ya que permite palpar las regularidades que se debe tomar al aplicar el método.

5. Conclusiones

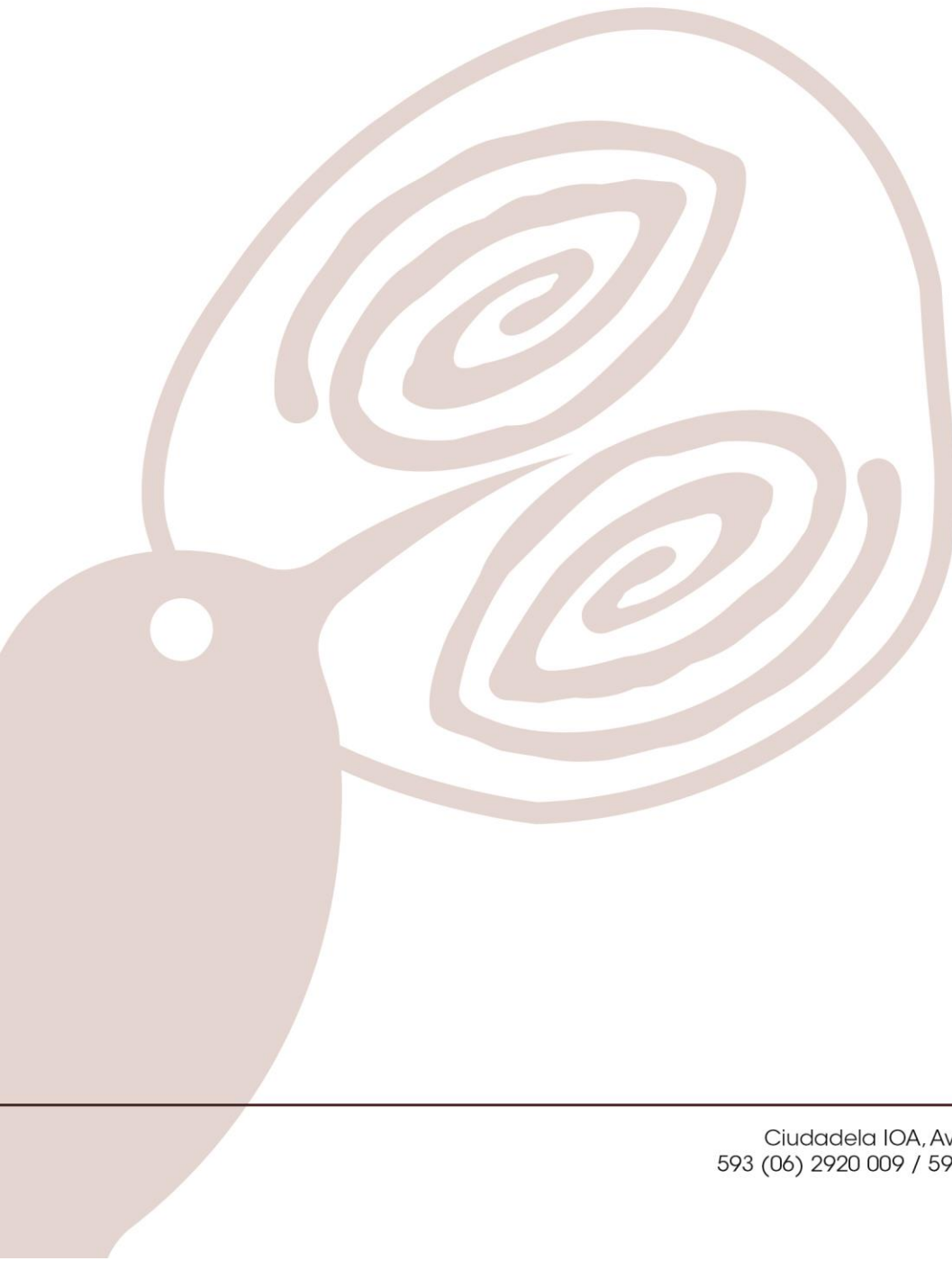
A partir de los resultados obtenidos, se pudo identificar un bajo rendimiento en las actividades planificadas en el POST-TEST de la ficha N.º 2, lo que permitió cumplir con el objetivo general de la investigación el cual es la aplicación del método IPLER. Esto logró encontrar el promedio (media) del curso en el que se encontraba, este era de 4,8 puntos sobre 10 como promedio general después del PRE – TEST. Siguiendo la misma línea, la aplicación del método IPLER en el POST – TEST mejoró el promedio a 8,3 puntos sobre 10. Por ende, se entiende que la mejora del curso subió 3,5 puntos.

El PRE-TEST logra identificar las falencias en las que se encuentran los estudiantes, en este caso, se pudo relacionar a la falta de vocabulario, expresión oral, análisis crítico y falta de guía docente, ya que los estudiantes resolvieron por si solos la actividad.

Respecto al POST-TEST, existieron ciertas preguntas en las cuales los estudiantes tuvieron dificultad, en la d) y g) donde se intuye que sus resultados negativos se derivan a la falta de lectura comprensiva en el texto. Sin embargo, las otras preguntas tuvieron resultados positivos gracias a la implementación del método IPLER.

En general, los estudiantes de 4to de Educación General Básica mejoraron ante la aplicación del método en las actividades, logrando evidenciar una funcionalidad en los procesos de lectoescritura y comunicativos. Por tanto, los estudiantes lograron cumplir con el IEE del Ministerio de Educación, el cual menciona que los estudiantes pueden aplicar habilidades en el entorno educativo siempre y cuando no sean de mucha complejidad de manera autónoma e independiente, como también puede ser de forma grupal, dependiendo de las actividades otorgadas. Lo cual permite constituir que el método utilizado mejora el desempeño académico, brindando un mejor proceso constructivo para el desarrollo de los

Por lo tanto, la aplicación de este método es un avance significativo para el desarrollo de los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Santa Luisa de Marillac” pese a las dificultades encontradas. Existiendo así la mejora de 3,5 puntos en las habilidades de comprensión lectora y habilidades comunicativas.



6. Recomendaciones

La participación del personal docente de la institución para la aplicación del método, permitiendo reconocer a IPLER como una metodología donde se obtiene beneficios para el desarrollo académico.

Se recomienda aplicar el (pre-test y post-test) de forma ininterrumpida, ya que el número de participantes en la investigación puede variar, alterando los resultados. Si bien en esta no se obtuvo inconsistencias negativas, en posteriores investigaciones puede variar la precisión estadística de los resultados.

Aplicación del método IPLER en todas las áreas elementales, permitiendo ser un instrumento autónomo e ininterrumpido, asegurando permanencias en los procesos educativos.

- Ameneyro-Ameneyro, I.M. (2024) Razonamiento inductivo desde diversos paradigmas de investigación. *Revista Ciencia & Sociedad*, 4(3), 267-281
- Arancibia-Gutiérrez, B., & Leiva, F. (2023). Fluidez lectora, reconocimiento de palabras y velocidad lectora en escolares de 3er y 4to año de enseñanza básica. *Literatura Y Lingüística*, 46, 367–388. <https://doi.org/10.29344/0717621x.46.2673>
- Armijos Uzho, A., Paucar Guayara, C., & Quintero Barberi, J. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 000626. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Arrieta Yépez, O y Martínez Montenegro, S. (2021). Resolución de problemas matemáticos desde la comprensión lectora una gestión necesaria con docentes de educación básica. Corporación Universidad de la Costa. <https://hdl.handle.net/11323/8023>
- Asto, M. J. M. J., & Llaro, K. L. D. (2022). *El método Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el proceso enseñanza –aprendizaje*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042489>
- Asto, J. L. V. (2021). *Comprensión lectora y rendimiento académico*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385922>
- Ávila, C. P. C., Higuera, M. R., & Soler, R. N. C. (2017). *Lectura Crítica. Definiciones, experiencias y posibilidades*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6556873>

Barrios Arrieta, A. del R., Cáceres Ochoa, C. J., & Torres Martínez, T. M. (2021).

Construcción de un Objeto virtual de Aprendizaje para mejorar los procesos de lectura crítica en los estudiantes de grado 11 de la Institución Educativa Técnica Industrial Moisés Cabeza Junco, mediado por el uso de la red social de Facebook como espacio de interacción pedagógica. Universidad de Cartagena.

<https://ovalectredauc.000webhostapp.com/>

Bojorque-Iñegues, G. C. (2022). Diferencias sociales en el desarrollo del vocabulario de niños cuencanos de preparatoria. *INNOVA Research Journal*, 7(3), 36-49.

<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2114>

Carrera, L. G. (2024). El método IPLER en la lectura comprensiva en el área de lengua y literatura en estudiantes de noveno año de educación básica en la Unidad Educativa “Víctor Manuel Peñaherrera” de la ciudad de Ibarra (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica del Norte.

<https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/15789>

Casa Coila, M. D., Huatta Pancca, S., & Mancha Pineda, E. E. (2019). Problem Based Learning as strategy for the development of competences in secondary education students. *Comuni@cción*, 10(2), 111–121. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.383>

Castillo-Salgado, G., Martínez-Quiroz, D., & Mier-Martínez, D. (2024). Reconocimiento, expresión y control de las emociones en niños y niñas. *IPSA Scientia Revista Científica Multidisciplinaria*, 9, ev9c1. <https://doi.org/10.62580/ipsc.2024.9.164>

Coronado Almanza, E., Gamonal Montoya, J. A. Niño Montero, J. S. Vargas Quispe, G. &

Macazana Fernández, D. M. (2022). Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes de la educación básica regular. *Revista Conrado*, 18(88), 308-317

De Acedo Baquedano, M. T. S., & De Acedo Lizarraga, M. L. S. (2006). *Razonamiento inductivo, inteligencia y aprendizaje*. Dialnet.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2220888>

De Understood, E. E. (2025, February 11). *Entender la dificultad para manejar emociones en niños*. Understood. <https://www.understood.org/es-mx/articles/understanding-your-childs-trouble-managing-emotions>

Escobar Naula, B. (2020). *Método Ipler y comprensión lectora en los estudiantes ingresantes a contabilidad del Instituto de Educación Superior Khipu 2018-II*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Equipo Técnico de elaboración, Maldonado Orellana, L. J., Enríquez Miranda, A. A., Pérez, J. C., Ramírez Peñaherrera, F. X., Gaibor Gaibor, J. E., Espín Delgado, F. P., Caiza Chulca, E. D. R., Equipo técnico de validación, Luna Carrillo, A. D. R., Aguirre Jaramillo, C. A., Ruiz Molineros, C. R., Equipo de asesores y auditores a la gestión educativa, Ministerio de Educación, López Sánchez, G. A., Hurtado Bautista, J. D. R., Escobar Pazmiño, J. H., Vallejo Espín, J. E., Vélez Coronado, L. D., . . . Morales Erazo, V. P. (n.d.). *Instructivo de Evaluación Estudiantil · 2024* [Book]. In *Instructivo de Evaluación Estudiantil · 2024*.

<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/10/instructivo-evaluacion-estudiantil-Sierra-Amazonia-2024-2025.pdf>

Figueroa Sepúlveda, S., & Tobías Martínez, M. Ángel. (2018). La importancia de la

comprensión lectora: un análisis en alumnado de educación básica en Chile. *Revista*

De Educación De La Universidad De Granada, 25, 113–129.

<https://doi.org/10.30827/reugra.v25i0.105>

Flick, U. (2015). *El diseño de Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata.

<https://doi.org/10.17583/qre.2016.2364>

Gálvez Leandro, Y.C. and Ramírez Ronceros, Y.Y. (2021) *Desarrollo de las Habilidades*

Comunicativas en niños y niñas de 5 años de una I.E. de Pueblo Nuevo - ICA,

Handle Proxy. <https://hdl.handle.net/20.500.14597/>

Hernández, P. S. M., & Medina-Chicaiza, R. P. (2020). Estrategia metodológica para la

enseñanza de estudios sociales en el cuarto grado de básica basada en la animación

interactiva. *Revista Encuentros*, 18(01).

<https://doi.org/10.15665/encuent.v18i01.2136>

Herranz Martín, A. (2021). *Importancia de la comprensión lectora para el éxito educativo.*

Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/47761>

Hurtado, D. R., et al. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de

investigación. Instituto Universitario de Innovación, Ciencia y Tecnología Inudi

Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Infante, M., Coloma, C. J., & Himmel, E. (2012). Comprensión lectora, comprensión oral y

decodificación en escolares de 2º y 4º básico de escuelas municipales. *Estudios*

Pedagógicos, 38(1), 149–160. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052012000100009>

Mazariegos Melgarejo, L. M. (2018). *Aplicación del método Ipler como estrategia para la comprensión lectora en segundo primaria de un colegio privado de la ciudad de Guatemala* [Tesis grado Universidad Rafael Landívar].

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/83/Mazariegos-Lucrecia.pdf>

Melenio, C. C. R. (2024, August 8). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria San Agustín de Coata - 2023*.

<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/23153>

Motos Valero, A., & Martín del Campo, B. (2021). Impacto de los métodos de enseñanza de la lectura en la comprensión lectora. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 8(15), 126–148. <https://doi.org/10.48162/rev.5.001>

Pacheco, A. M. (2022, 4 mayo). *Los momentos de la lectura para la comprensión lectora del nivel literal, inferencial y crítico en estudiantes de EBA-Huancayo*.

<https://hdl.handle.net/20.500.14597/4602>

Peñañiel, M. P. (2024, January 25). *Los estilos de aprendizaje para el desarrollo de la inteligencia emocional en los niños de Inicial 1 en la Unidad Educativa*

“Nazareno”, Ciudad de Riobamba. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12284>

Rojas-Soto, E. L., & Martínez-Cabrera, E. (2023). Percepción de la Calidad de Vida y Factores Asociados en Estudiantes Universitarios en Modalidad Presencial y Virtual. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of*

Neuropsychology, 17(3), 202-219. <https://doi.org/10.37135/ee.04.19.04>

Rugel, L.R. (2021). *Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa Alfonso*

Ugarte del distrito de San Isidro, Lima 2021.

<https://share.google/inXhqwnWsTHheOjqm>

Sabag-Shushan, T., Katzir, T., & Kanat-Maymon, Y. (2024). The contribution of emotion vocabulary to the reading comprehension of the text and the task. *Reading And Writing*. <https://doi.org/10.1007/s11145-024-10609-5>

Vélez Ramírez, A., (2009). DISCUSIÓN EN TORNO A LOS MÉTODOS DE ESTUDIO. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, V(8), 67-78.

Yabar Penadillo, M. (2024). Hábitos de Lectura como Pilar del Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de Secundaria de la IEE N° 20066 “Simón Bolívar”–Oyón. Universidad Nacional de Educación Enrique Gúzman y Valle. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/11413>

FICHA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA Y COMUNICACIÓN FICHA N°2

HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y COMUNICACIÓN

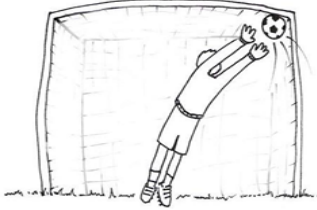
- Lee la siguiente noticia y contesta las preguntas.

El gol del siglo veinte

La Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA) decidió elegir, a través de una encuesta realizada por internet el mejor gol del siglo veinte.

El gol ganador, fue el segundo gol anotado para el equipo de Argentina, por el futbolista Diego Armando Maradona contra Inglaterra, en el partido disputado en la ronda de cuartos de final del Mundial de México en 1986.

Este partido, televisado a millones de personas de los cinco continentes, se jugó en el Estadio Azteca en Ciudad de México.



a) ¿Cómo se llama la noticia?

b) ¿Cómo se eligió el mejor gol del siglo veinte?

c) ¿Dónde se jugó el partido de fútbol?

d) ¿Quién anotó el mejor gol del siglo veinte?

e) ¿A qué equipo le anotaron el mejor gol?

f) ¿Qué año se anotó el mejor gol?

g) ¿Quiénes eligieron el mejor gol?

h) ¿Cómo pudo ser observado por tantas personas?

LISTA DE COTEJO

Noticia

- | | |
|---|----|
| a. El gol del siglo 20 | 1p |
| b. A través de una encuesta realizada por internet. | 1p |
| c. En el Estadio Azteca de Ciudad de México. | 1p |
| d. Diego Armando Maradona. | 1p |
| e. Al equipo de Inglaterra. | 1p |
| f. El mejor gol se anotó en el año 1986. | 1p |
| g. Las personas que participaron en la encuesta por internet. | 1p |
| h. A través de la televisión. | 1p |

Valores

- Entre **8** y **7** puntos eres un gran lector, ¡felicitaciones! Comprendes todo lo que lees.
- Entre **6** y **4** puntos, sigue así, lees bien, pero te falta poner un poco más de atención para comprender.
- **3** puntos o menos debes leer más, sigue practicando tu lectura para que puedas comprender mejor lo que lees.

HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y HABILIDADES COMUNICATIVAS

Indicaciones: Lee atentamente el texto y responde las siguientes preguntas en forma completa y con letra clara. Recuerda que debes responder con tus propias palabras.

- Lee el texto y contesta las preguntas en tu cuaderno.

Trato hecho

-Oye, pichoncito amigo,
yo quiero jugar contigo.

-Niño, si quieres jugar,
ven, sube a mi palomar.

-Me faltan alas, no puedo...
Baja tú, no tengas miedo.

-Sin miedo, voy a bajar
y jugaré satisfecho;
pero trigo me has de dar.

Pichoncito, trato hecho.



*Amado Nervo
Mexicano*

Vocabulario

trato: pacto, negocio, convenio.

PREGUNTAS

a. ¿Cuál es el título?

b. ¿Qué le dice el pichón al niño?

c. ¿Por qué no puede subir el niño al palomar?

d. ¿Cómo se siente el pichón al bajar del palomar?

e. ¿Quién es el autor de la poesía?

f. ¿Qué le pide el pichón al niño como condición para bajar?

g. ¿Qué quiere decir el autor con el título?

h. ¿Qué harías tú si fueras el pichón o el niño?

LISTA DE COTEJO

- | | |
|--|----|
| a. Trato hecho. | 1p |
| b. Que suba a su palomar a jugar. | 1p |
| c. Porque no tiene alas para volar. | 1p |
| d. Se siente sin miedo. | 1p |
| e. El autor es Amado Neruo. | 1p |
| f. Qué le dé trigo. | 1p |
| g. Que el niño y el pichón acuerdan algo para jugar. | 1p |
| h. Explica bastante bien su respuesta. | 1p |

Valores

Entre 8 y 6 puntos eres un gran lector, ¡felicitaciones!

Entre 5 y 4 puntos, lees bien, pero te falta poner un poco más de atención para comprender.

Entre 3 puntos o menos debes leer más, sigue practicando tu lectura para que puedas comprender mejor lo que lees.





